

TITULACIÓN:

Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad (477)

CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
61	12	19.67%	3.83

Año: 2016-17

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS		Frecuencias							% Frecuencias								
1. Estudios previos	N/C 0					Licenciado/ 1			Licenciado/ Licencia 100% 0%		ado/ Licenciado/ 0%						
2. Modalidad de Estudio	N/C 0	Tiempo completo 12				Tiempo parcial 0%			Tiempo 1		Tiempo parcial 0%						
3. Tipo de Tesis	N/C 0	Dirección 6	Codirect 2	ció Cotut 1	ela Mer	Mención internacional		N/C 0%	Dirección 50%	Codirecció 17%	Cotutel 8%	a	Menc 25%				
4. Fuente de financiación	N/C 0	Beca FPI, 9	Beca 0	Contrato 0	Contrato 0	Otros 0	Ninguna 3	N/C 0%	Beca FPI, 75%	Beca C	contrato 0%	Contrato 0%	Otros 0%	Ninguna 25%			
							Si		Si %								
5. Posibilidad de llevar a cabo ur	na carre	era académica	en el ámbi	to universita	rio.		3		10%								
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.					9		30%										
7. Aumentar la empleabilidad							3		10%								
8. Profundizar conocimientos							10		33%								
9. Situación eventual de desempleo						3		10%									
10. Otra							2		7%								
BLOQUE:MOTIVACIÓN PRINCI	PAL PA	ARA EL INICIO	DE ESTU	DIOS DE D	OCTORAD	0		94									
11. El interés de la temática		LO	0			7/1	9		38%								
12. El prestigio de los grupos de investigación						6		25%									
13. Es la única oferta académica sobre el tema						1		4%									
14. La proximidad a mi lugar de residencia							5		21%								
15. Otra							3		12%								
BLOQUE:MOTIVACIÓN PARA E	LEGIR	R EL ACTUAL F	PROGRAM	IA DE DOC	TORADO D	E //		Ш									

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad (477)

CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles Nº Tasa
respuestas respuesta

10 67%

Año: 2016-17

Media

CENTRO:	Escuela de Doctorado			61			12			19.67%		3.83		
				Frec	uencias	uencias			% Frecuencias					media
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
16. Utilidad para planificar el desarrollo	o de la tesis			2	3	3	4			17%	25%	25%	33%	3.75
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la	tesis a lo previsto en el plan			1	2	6	3			8%	17%	50%	25%	3.92
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESI	S. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)													3.83
18. Variedad y temáticas de las activid	dades transversales		1	1	8	1	1		8%	8%	67%	8%	8%	3.0
19. Variedad y temáticas de las activid	dades específicas del programa		1	3	5	1	2		8%	25%	42%	8%	17%	3.0
20. Utilidad de las actividades realizad	las para la formación como investigador		1	3	5	1	2		8%	25%	42%	8%	17%	3.0
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESI	S. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PR	OGRAMA (VALORE DE 1 A 5)												3.0
22. Utilidad de la(s) la(s) estancia(s) re	ealizada(s), en su caso	5			1	1	5	42%			8%	8%	42%	4.57
23. Calidad de la estancia en empresa	a (en su caso)	11				1		92%				8%		4.0
24. Calidad de la financiación		5		2	2	3		42%		17%	17%	25%		3.14
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESI A 5)	S. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MI	ES DE DURACIÓN) (VALORE DE 1												3.87
25. Amplitud del número de citas/sesio	ones de trabajo con el director o directores	1			1	3	7	8%			8%	25%	58%	4.55
26. Disponibilidad manifestada por el d	director o directores	1			1	1	9	8%			8%	8%	75%	4.73
27. Flexibilidad manifestada por el dire	ector o directores para aceptar las propuestas realizadas	1			1	2	8	8%			8%	17%	67%	4.64
28. Implicación manifestada por el dire	ector o directores	1				2	9	8%				17%	75%	4.82
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS.	ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)													4.68
29. Nivel de preparación de las sesion	es de trabajo por parte del director o directores	1			1	3	7	8%			8%	25%	58%	4.55
30. Pertinencia de los comentarios rec	sibidos del director o directores	1				2	9	8%				17%	75%	4.82
31. Oportunidad de las orientaciones r	recibidos del director o directores	1				3	8	8%				25%	67%	4.73
32. Nivel de estímulo para presentar e	l trabajo en diversos foros	1			3	1	7	8%			25%	8%	58%	4.36
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS.	CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)													4.61
33. Calidad de la información proporcio	onada	1		3	5		3	8%		25%	42%		25%	3.27
34. Fluidez de las relaciones con el co	ordinador	1	2	1	4	1	3	8%	17%	8%	33%	8%	25%	3.18

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Ν° TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad (477) **Posibles** Tasa Media respuestas respuesta CENTRO: Escuela de Doctorado 61 12 19.67% 3.83 Frecuencias % Frecuencias media 5 N/C N/C 2 3 3 4 5 4 35. Calidad del entorno académico del programa 4 8% 8% 33% 17% 33% 3.82 36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa 2 2 3 8% 17% 33% 17% 25% 3.36 BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5) 3.41 37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado 3 1 2 33% 25% 8% 17% 2.91 1 4 8% 38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado 2 8% 8% 17% 33% 17% 17% 2.73 39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos 3.55 3 3 3 8% 25% 17% 25% 25% BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5) 3.06 40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas 3 2 2 2 3 25% 17% 17% 17% 25% 3.44 41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas 2 4 25% 8% 8% 17% 8% 33% 3.67 42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados 3 42% 8% 8% 8% 8% 25% 3.57 43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales 2 3 33% 8% 17% 17% 25% 3.88 44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales 3 2 2 5 25% 17% 42% 4.33 BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5) 3.79 48. Valoración general del programa de doctorado 3 3 1 8% 42% 25% 25% 3.82 BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL 3.82 Sumas y promedios 3.83

Año: 2016-17

Respuestas abiertas: Listado adjunto.