

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Historia del Arte (482)
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
56	10	17.86%	3.82

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS

	Frecuencias							% Frecuencias							
	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/
1. Estudios previos	2	6	2	0	20%	60%	20%	0%							
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial			N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial			N/C	Tiempo parcial	
	2	5		3			20%	50%		30%					
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención internacional			N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención			
	2	7	1	0	0			20%	70%	10%	0%	0%			
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	
	2	1	1	0	0	2	4	20%	10%	10%	0%	0%	20%	40%	
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.						5									
															18%
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.						7									25%
7. Aumentar la empleabilidad						6									21%
8. Profundizar conocimientos						7									25%
9. Situación eventual de desempleo															
10. Otra						3									11%

BLOQUE: MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	7	32%
12. El prestigio de los grupos de investigación	5	23%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	2	9%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	5	23%
15. Otra	3	14%

BLOQUE: MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Historia del Arte (482)
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
56	10	17.86%	3.82

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis			2	2	4	2			20%	20%	40%	20%	3.6
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan			1	4	4	1			10%	40%	40%	10%	3.5
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)												3.55	
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales	1	1	1	3	4		10%	10%	10%	30%	40%		3.11
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa	1	1	1	3	4		10%	10%	10%	30%	40%		3.11
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador	2		2	2	3	1	20%		20%	20%	30%	10%	3.38
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA (VALORE DE 1 A 5)												3.19	
22. Utilidad de la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso	8	1		1			80%	10%		10%			2.0
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)	8	2					80%	20%					1.0
24. Calidad de la financiación	8	1			1		80%	10%		10%			2.5
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MES DE DURACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												1.83	
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores	1				2	7	10%			20%	70%		4.78
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores	1				1	8	10%			10%	80%		4.89
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas realizadas					1	9				10%	90%		4.9
28. Implicación manifestada por el director o directores					1	9				10%	90%		4.9
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.87	
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o directores	2				1	7	20%			10%	70%		4.88
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores	1				1	8	10%			10%	80%		4.89
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores	1				1	8	10%			10%	80%		4.89
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros	2				2	6	20%			20%	60%		4.75
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.85	
33. Calidad de la información proporcionada	1		1	3	1	4	10%		10%	30%	10%	40%	3.89
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador			1		4	5			10%		40%	50%	4.3

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Historia del Arte (482)
 CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
56	10	17.86%	3.82

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
35. Calidad del entorno académico del programa			1	2	4	3			10%	20%	40%	30%	3.9
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa	1	1	1	3	2	2	10%	10%	10%	30%	20%	20%	3.33
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												3.87	
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado		1	2	1	1	5		10%	20%	10%	10%	50%	3.7
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado		1	1	2	2	4		10%	10%	20%	20%	40%	3.7
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos	1	1		3	2	3	10%	10%		30%	20%	30%	3.67
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)												3.69	
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas	2			3	3	2	20%			30%	30%	20%	3.88
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas	3			2	3	2	30%			20%	30%	20%	4.0
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados	3		1	2	3	1	30%		10%	20%	30%	10%	3.57
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales	2		1	2	2	3	20%		10%	20%	20%	30%	3.88
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales	2		1	2	2	3	20%		10%	20%	20%	30%	3.88
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)												3.84	
48. Valoración general del programa de doctorado				2	5	3				20%	50%	30%	4.1
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.1	
Sumas y promedios												3.82	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.