

Año: 2016-17

TITULACIÓN: CENTRO:	Programa de Doctorado en Ciencias Biomédicas y Biotecnológicas (495) Escuela de Doctorado	Posibles	N⁰ respuestas	Tasa respuesta	Media
oziviiko.		22	12	54.55%	4.03

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS	Frecuencias								% Frecuencias									
1. Estudios previos	N/C 2	Licenciado/ 5	Licer	ciado/ 5	Licenciado/ 0			N/C 17%	<b>42% 42%</b>			Licenciado/ 0%						
2. Modalidad de Estudio	N/C 2	Tiemp	o completo 8		Tiempo pa			N/C 17%		Tiempo completo 67%			Tiempo parcial 17%					
3. Tipo de Tesis	N/C 2	Dirección 1	Codirec 7	ció Cotute 0	ela Mer	la Mención internacional 2		N/C 17%			ó Cotute 0%	a Mención 17%						
4. Fuente de financiación	N/C 2	Beca FPI, 3	Beca 0	Contrato 1	Contrato 0	Otros 0	Ninguna 6	N/C 17%	Beca FPI, 25%	Beca 0%	Contrato 8%	Contrato 0%	Otros 0%	Ninguna 50%				
5. Posibilidad de llevar a cabo ur	na carre	era académica	en el ámbi	o universita	rio.		Si 4		Si %									
6. Posibilidad de llevar a cabo ur	na carre	era investigado	ra.				10		36%									
7. Aumentar la empleabilidad					5		18%											
8. Profundizar conocimientos						8		29%										
9. Situación eventual de desemp	leo																	
10. Otra							1		4%									
BLOQUE:MOTIVACIÓN PRINCI	PAL PA	ARA EL INICIO	DE ESTU	DIOS DE D	OCTORAD	0		-4										
11. El interés de la temática					9		39%											
12. El prestigio de los grupos de investigación					5		22%											
13. Es la única oferta académica sobre el tema					3		13%											
14. La proximidad a mi lugar de residencia						5		22%										
15. Otra							1		4%									
BLOQUE:MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE																		

## Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

TITULACIÓN: CENTRO:	Programa de Doctorado en Ciencias Biomédicas y Biotec Escuela de Doctorado	cnológicas (495	cas (495)			Posibles			√o µestas	Tasa respuesta			Med ta	
021111101			22			12			54.55%		4.03			
				Frecu	cuencias				Ç	% Fred	cuencias		media	
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis				1	2	3	4		17%	8%	17%	25%	33%	3.5
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan				1	3	3	5			8%	25%	25%	42%	4.0
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TES													3.75	
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales					4	4	2		17%		33%	33%	17%	3.33
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa					2	5	1	8%	25%		17%	42%	8%	3.09
20. Utilidad de las actividades realiza	das para la formación como investigador		2	2	1	5	2		17%	17%	8%	42%	17%	3.25
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA (VALORE DE 1 A 5														3.23
22. Utilidad de la(s) la(s) estancia(s)	realizada(s), en su caso	7			1	1	3	58%			8%	8%	25%	4.4
23. Calidad de la estancia en empres	sa (en su caso)	10	1				1	83%	8%				8%	3.0
24. Calidad de la financiación		8	2		1	1		67%	17%		8%	8%		2.25
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TES A 5)	SIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MES DE DURACIÓN	I) (VALORE DE 1												3.36
25. Amplitud del número de citas/ses	iones de trabajo con el director o directores		1		1		10		8%		8%		83%	4.5
26. Disponibilidad manifestada por el	director o directores			1	1		10			8%	8%		83%	4.58
27. Flexibilidad manifestada por el di	rector o directores para aceptar las propuestas realizadas				1	1	10				8%	8%	83%	4.75
28. Implicación manifestada por el di	rector o directores		1			2	9		8%			17%	75%	4.5
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS	. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)													4.58
29. Nivel de preparación de las sesio	nes de trabajo por parte del director o directores	1	1		1		9	8%	8%		8%		75%	4.45
30. Pertinencia de los comentarios re	ecibidos del director o directores	1		1		1	9	8%		8%		8%	75%	4.64
31. Oportunidad de las orientaciones	recibidos del director o directores	1	1			1	9	8%	8%			8%	75%	4.55
32. Nivel de estímulo para presentar	el trabajo en diversos foros	1	1				10	8%	8%				83%	4.64
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS													4.57	
33. Calidad de la información proporc	cionada			2	2	3	5			17%	17%	25%	42%	3.92
34. Fluidez de las relaciones con el c	coordinador				2	3	7				17%	25%	58%	4.42

Año: 2016-17

## Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Ν° TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ciencias Biomédicas y Biotecnológicas (495) **Posibles** Tasa Media respuestas respuesta CENTRO: Escuela de Doctorado 22 12 54.55% 4.03 Frecuencias % Frecuencias media 5 N/C N/C 2 3 4 2 3 4 5 35. Calidad del entorno académico del programa 3 6 8% 8% 8% 25% 50% 4.27 36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa 2 8% 17% 33% 33% 4.0 4 4 8% BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5) 4.15 37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado 2 1 3 3 3 8% 25% 25% 25% 3.33 38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado 2 17% 25% 3 5 17% 42% 3.75 39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos 33% 3.92 42% 4 5 8% 8% 8% BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5) 3.67 40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas 6 4 1 33% 8% 8% 50% 4.62 41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas 4 42% 17% 8% 33% 4.29 42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados 2 3 42% 8% 17% 8% 25% 3.86 43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales 1 2 7 17% 8% 17% 58% 4.4 44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales 1 8 17% 8% 8% 67% 4.5 BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5) 4.36 48. Valoración general del programa de doctorado 2 5 1 4 17% 33% 42% 4.08 BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL 4.08 Sumas y promedios 4.03

Año: 2016-17

Respuestas abiertas: Listado adjunto.