

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Medicina y Sanidad Animal (498)
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
46	22	47.83%	3.59

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS

	Frecuencias							% Frecuencias						
	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	
1. Estudios previos	0	18	0	4	0%	82%	0%	18%						
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial			N/C	Tiempo completo		Tiempo parcial				
	0	14		8			0%	64%		36%				
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención internacional			N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención		
	0	4	14	3	1			0%	18%	64%	14%	5%		
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna
	0	5	1	4	2	1	9	0%	23%	5%	18%	9%	5%	41%
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.						Si			Si					
						12			19%					
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.						18			29%					
7. Aumentar la empleabilidad						12			19%					
8. Profundizar conocimientos						16			26%					
9. Situación eventual de desempleo						1			2%					
10. Otra						3			5%					

BLOQUE: MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	17	42%
12. El prestigio de los grupos de investigación	10	25%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	2	5%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	5	12%
15. Otra	6	15%

BLOQUE: MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Medicina y Sanidad Animal (498)
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
46	22	47.83%	3.59

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis		1		7	9	5		5%		32%	41%	23%	3.77
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan		1	2	9	7	3		5%	9%	41%	32%	14%	3.41
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)												3.59	
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales		2	5	10	4	1		9%	23%	45%	18%	5%	2.86
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa			5	11	6				23%	50%	27%		3.05
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador			3	12	4	3			14%	55%	18%	14%	3.32
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA (VALORE DE 1 A 5)												3.08	
22. Utilidad de la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso	14	2			1	5	64%	9%			5%	23%	3.88
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)	18	2				2	82%	9%				9%	3.0
24. Calidad de la financiación	14	3	1	1	1	2	64%	14%	5%	5%	5%	9%	2.75
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MES DE DURACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												3.25	
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores				5	8	9				23%	36%	41%	4.18
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores			1	2	6	13			5%	9%	27%	59%	4.41
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas realizadas				3	7	12				14%	32%	55%	4.41
28. Implicación manifestada por el director o directores	1			3	6	12	5%			14%	27%	55%	4.43
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.36	
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o directores				3	6	13				14%	27%	59%	4.45
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores				2	7	13				9%	32%	59%	4.5
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores			1	4	7	10			5%	18%	32%	45%	4.18
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros	1			4	9	8	5%			18%	41%	36%	4.19
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.33	
33. Calidad de la información proporcionada	1		1	5	10	5	5%		5%	23%	45%	23%	3.9
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador				6	8	8				27%	36%	36%	4.09

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Medicina y Sanidad Animal (498)
 CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
46	22	47.83%	3.59

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
35. Calidad del entorno académico del programa			1	3	14	4		5%	14%	64%	18%	3.95	
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa			2	7	10	3		9%	32%	45%	14%	3.64	
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												3.9	
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado		3	2	6	7	4		14%	9%	27%	32%	18%	3.32
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado		4	2	5	6	5		18%	9%	23%	27%	23%	3.27
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos	1	2	3	4	6	6	5%	9%	14%	18%	27%	27%	3.52
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)												3.37	
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas	2	4	5	5	4	2	9%	18%	23%	23%	18%	9%	2.75
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas	3	5	4	5	5		14%	23%	18%	23%	23%		2.53
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados	6	6	4	4	2		27%	27%	18%	18%	9%		2.12
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales	3	3	3	5	4	4	14%	14%	14%	23%	18%	18%	3.16
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales	4	2	3	5	3	5	18%	9%	14%	23%	14%	23%	3.33
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)												2.79	
48. Valoración general del programa de doctorado		2		4	14	2		9%		18%	64%	9%	3.64
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												3.64	
Sumas y promedios												3.59	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.