

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ingeniería Biomédica (510)
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
34	14	41.18%	3.45

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS

	Frecuencias							% Frecuencias							
	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/	Licenciado/	N/C	Licenciado/	Licenciado/
1. Estudios previos	0	11	2	1	0%	79%	14%	7%							
2. Modalidad de Estudio	N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial			N/C	Tiempo completo			Tiempo parcial			
	1	12		1	7%	86%	7%								
3. Tipo de Tesis	N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención internacional			N/C	Dirección	Codirección	Cotutela	Mención			
	1	2	5	1	5	7%	14%	36%	7%	36%					
4. Fuente de financiación	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	N/C	Beca FPI,	Beca	Contrato	Contrato	Otros	Ninguna	
	0	8	1	2	0	2	1	0%	57%	7%	14%	0%	14%	7%	
							Si		Si %						
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario.							9		21%						
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.							14		33%						
7. Aumentar la empleabilidad							8		19%						
8. Profundizar conocimientos							9		21%						
9. Situación eventual de desempleo							2		5%						
10. Otra							1		2%						

BLOQUE: MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA EL INICIO DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

11. El interés de la temática	14	52%
12. El prestigio de los grupos de investigación	10	37%
13. Es la única oferta académica sobre el tema	2	7%
14. La proximidad a mi lugar de residencia	1	4%
15. Otra		

BLOQUE: MOTIVACIÓN PARA ELEGIR EL ACTUAL PROGRAMA DE DOCTORADO DE

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ingeniería Biomédica (510)
CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
34	14	41.18%	3.45

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis			7	2	4	1		50%	14%	29%	7%	2.93	
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan			1	6	5	2		7%	43%	36%	14%	3.57	
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)												3.25	
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales		3	7	1	2	1		21%	50%	7%	14%	7%	2.36
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa		3	7	2	1	1		21%	50%	14%	7%	7%	2.29
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador		5	4	2	2	1		36%	29%	14%	14%	7%	2.29
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA (VALORE DE 1 A 5)												2.31	
22. Utilidad de la(s) estancia(s) realizada(s), en su caso	6				2	6	43%			14%	43%	4.75	
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)	12				1	1	86%			7%	7%	4.5	
24. Calidad de la financiación	7		2	3	1	1	50%	14%	21%	7%	7%	3.14	
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MES DE DURACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)												4.06	
25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores		1	3		2	8		7%	21%		14%	57%	3.93
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores			2	2	2	8			14%	14%	14%	57%	4.14
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas realizadas			1	1	5	7			7%	7%	36%	50%	4.29
28. Implicación manifestada por el director o directores			2	1	2	9			14%	7%	14%	64%	4.29
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. ORGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.16	
29. Nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o directores		1	2	2	4	5		7%	14%	14%	29%	36%	3.71
30. Pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores		1		2	5	6		7%		14%	36%	43%	4.07
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores		1	1	1	4	7		7%	7%	7%	29%	50%	4.07
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros		1	1	2	1	9		7%	7%	14%	7%	64%	4.14
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)												4.0	
33. Calidad de la información proporcionada			5	4	2	3			36%	29%	14%	21%	3.21
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador		2	1	2	3	6		14%	7%	14%	21%	43%	3.71

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Ingeniería Biomédica (510)
 CENTRO: Escuela de Doctorado

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
34	14	41.18%	3.45

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
35. Calidad del entorno académico del programa		1	2	2	4	5		7%	14%	14%	29%	36%	3.71
36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa		1	4	4	4	1		7%	29%	29%	29%	7%	3.0
BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5)													3.41
37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado			7	3		4			50%	21%		29%	3.07
38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado		1	3	6		4		7%	21%	43%		29%	3.21
39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos			4	7		3			29%	50%		21%	3.14
BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5)													3.14
40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas	3	1	2	3	4	1	21%	7%	14%	21%	29%	7%	3.18
41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas	3	3	2	3	2	1	21%	21%	14%	21%	14%	7%	2.64
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados	4	4	1	3	1	1	29%	29%	7%	21%	7%	7%	2.4
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales	4	1		2	4	3	29%	7%		14%	29%	21%	3.8
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales	4	2		5	2	1	29%	14%		36%	14%	7%	3.0
BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5)													3.0
48. Valoración general del programa de doctorado			1	5	7	1			7%	36%	50%	7%	3.57
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.57
Sumas y promedios													3.45

Respuestas abiertas: Listado adjunto.