Año: 2016-17



to dational of the dotted and the dotted and the dotted and the state of the state

TITULACIÓN: Programa de Doctorado en Nuevos Territorios en la Arquitectura (517)

CENTRO: Escuela de Doctorado

Brespuestas

Tasa Media respuestas

36 8 22.22% 3.61

WE: CARACTERÍSTICAS

Frecuencias

WE Frecuencias

BLOQUE: CARACTERÍSTICAS		Frecuencias						% Frecuencias								
1. Estudios previos	N/C 0					Licenciado/ 1			Licenciado/ Licenciado/ 50º							
2. Modalidad de Estudio	N/C 0	Tiempo completo 3			Tiem	Tiempo parcial 5 0%			Tiempo completo 38%			Tiempo parcial 62%				
3. Tipo de Tesis	N/C 0	Dirección 2	Codirect 5	ció Cotut 0	ela Mer	Mención internacional		N/C 0%	Dirección Codirección 25% 62%		Cotutela 0%	а	Mención 12%			
4. Fuente de financiación	N/C 0	Beca FPI, 1	Beca 0	Contrato 0	Contrato 0	Otros 1	Ninguna 6	N/C 0%	Beca FPI, 12%	Beca C 0%	ontrato 0%	Contrato 0%	Otros 12%	Ninguna 75%		
5. Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario. 6								Si %								
6. Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora.						4		18%								
7. Aumentar la empleabilidad					3			14%								
8. Profundizar conocimientos								32%								
9. Situación eventual de desempleo					X / EXT/ / \			5%								
10. Otra							1		5%							
BLOQUE:MOTIVACIÓN PRINCI	PAL PA	ARA EL INICIO	DE ESTU	DIOS DE D	OCTORAD	0										
11. El interés de la temática			0			7/1	5		28%							
12. El prestigio de los grupos de investigación						3			17%							
13. Es la única oferta académica sobre el tema						3			17%							
14. La proximidad a mi lugar de residencia						5			28%							
15. Otra							2		11%							
BLOQUE:MOTIVACIÓN PARA E	LEGIR	R EL ACTUAL F	PROGRAM	A DE DOC	TORADO D	E//										

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

TITULACIÓN: CENTRO:	Programa de Doctorado en Nuevos Territorios en la Arquitectura (5 Escuela de Doctorado				Posibles			N⁰ respuestas			Tasa respuesta		Media			
ozivino.	TINO. Escuela de Doctorado					36			8			22.22%		3.61		
				Frecuencias					C	% Frec	recuencias			media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5			
16. Utilidad para planificar el desarrollo de la tesis			1	2	1	1	3		12%	25%	12%	12%	38%	3.38		
17. Nivel de ajuste del desarrollo de la tesis a lo previsto en el plan				2	2	4				25%	25%	50%		3.25		
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. PLAN DE INVESTIGACIÓN (VALORE DE 1 A 5)														3.31		
18. Variedad y temáticas de las actividades transversales			2		3	2	1		25%		38%	25%	12%	3.0		
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa			3		3	2			38%		38%	25%		2.5		
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador			2	1	1	4			25%	12%	12%	50%		2.88		
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN: TRANSVERSALES, ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA (VALORE DE 1 A 5)														2.79		
22. Utilidad de la(s) la(s) estancia(s) reali	zada(s), en su caso	6		1		1		75%		12%		12%		3.0		
23. Calidad de la estancia en empresa (en su caso)						1		88%				12%		4.0		
24. Calidad de la financiación		5	2	1				62%	25%	12%				1.33		
BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. A 5)	ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO (CONTESTAR SI SON DE MÁS DE UN MES DE DURACIÓN) (VALORE	DE 1												2.33		
25. Amplitud del número de citas/sesione	es de trabajo con el director o directores		1		1	1	5		12%		12%	12%	62%	4.12		
26. Disponibilidad manifestada por el director o directores			1			2	5		12%			25%	62%	4.25		
27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas realizadas			1			2	5		12%			25%	62%	4.25		
28. Implicación manifestada por el director o directores			1			3	4		12%			38%	50%	4.12		
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. OF	RGANIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN (VALORE DE 1 A 5)													4.19		
29. Nivel de preparación de las sesiones	de trabajo por parte del director o directores		1			1	6		12%			12%	75%	4.38		
30. Pertinencia de los comentarios recibi	dos del director o directores		1			1	6		12%			12%	75%	4.38		
31. Oportunidad de las orientaciones recibidos del director o directores			1			1	6		12%			12%	75%	4.38		
32. Nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros			1			1	6		12%			12%	75%	4.38		
BLOQUE:DIRECCIÓN DE LA TESIS. CALIDAD DE LA SUPERVISIÓN (VALORE DE 1 A 5)														4.38		
33. Calidad de la información proporcionada			2	1	1	1	3		25%	12%	12%	12%	38%	3.25		
34. Fluidez de las relaciones con el coordinador			2		1	2	3		25%		12%	25%	38%	3.5		

Año: 2016-17

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado.

Ν° TITULACIÓN: **Posibles** Tasa Media Programa de Doctorado en Nuevos Territorios en la Arquitectura (517) respuestas respuesta CENTRO: Escuela de Doctorado 36 8 22.22% 3.61 Frecuencias % Frecuencias media N/C 5 N/C 2 3 2 3 4 5 35. Calidad del entorno académico del programa 2 12% 12% 25% 25% 25% 3.38 36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa 2 3 12% 38% 12% 12% 2.75 1 BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) (VALORE DE 1 A 5) 3.22 37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado 2 2 50% 25% 4.0 4 38. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado 2 62% 5 25% 4.12 39. Fluidez de las relaciones con los doctorandos 38% 3 2 3 38% 25% 3.88 BLOQUE:LA ESCUELA DE DOCTORADO (VALORE DE 1 A 5) 4.0 40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas 3 3 1 1 38% 38% 12% 12% 3.6 41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas 2 2 1 38% 25% 12% 3.8 42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados 2 1 38% 25% 25% 12% 3.8 43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales 3 25% 38% 12% 3.83 25% 44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales 2 3 1 25% 38% 12% 3.83 25% BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5) 3.78 48. Valoración general del programa de doctorado 1 1 4 1 12% 12% 12% 50% 12% 3.38 BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL 3.38 Sumas y promedios 3.61

Año: 2016-17

Respuestas abiertas: Listado adjunto.