

## Grado en Lenguas Modernas

### Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 23-12-2016 18:16:41

#### 1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

##### 1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

<b>Plazas de nuevo ingreso ofertadas</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Graduado en Lenguas Modernas	
<b>Plan:</b> 455	
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 22-10-2016	
<b>Concepto</b>	<b>Num. plazas</b>
Número de plazas de nuevo ingreso	55
Número de preinscripciones en primer lugar	97
Número de preinscripciones	405

Se ofertaron 55 plazas que quedaron cubiertas. La cifra de preinscripciones en primera opción subió notablemente con respecto al curso 2014-2015, de 80 a 97, al igual que el número global de preinscripciones (de 365 a 405). Por ello se generó una lista de espera numerosa.

##### 1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

<b>Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso</b> Año académico: 2015 / 2016		
<b>Titulación:</b> Graduado en Lenguas Modernas		
<b>Plan:</b> 455		
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras		
Datos a fecha: 22-10-2016		
<b>Concepto</b>	<b>Num. Alumnos</b>	<b>Porcentaje</b>
Estudio previo PAU (*)	44	84,6
Estudio previo COU	0	0,0
Estudio previo FP	4	7,7
Estudio previo Titulados	0	0,0
Estudio previo Mayores de 25	2	3,8
Estudio previo Mayores de 40	1	1,9
Estudio previo Mayores de 45	1	1,9
Estudio previo desconocido	0	0,0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 1 Porcentaje: 1,9		

Los datos confirman claramente que el estudiante de nuevo ingreso accede al Grado en Lenguas Modernas por la vía de las PAU, un 84.7%, aunque este índice ha bajado con respecto al del curso anterior (un 88.7%). En consecuencia, se han diversificado las vías de ingreso al grado:

- ha subido el porcentaje de estudiantes que han ingresado por la vía de FP (4 estudiantes / 2 el curso pasado).
- se ha mantenido en dos estudiantes el ingreso por la vía de acceso para mayores de 25 años,

- se incorporan estudiantes por la vía de mayores de 40 y mayores de 45 años (1+1 respectivamente).

Sin embargo, este año no han ingresado en el Grado estudiantes titulados.

### 1.3. Nota media de admisión.

<b>Nota media de acceso</b> Año académico: 2015 / 2016	
<b>Titulación:</b> Graduado en Lenguas Modernas	
<b>Plan:</b> 455	
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras	
Datos a fecha: 22-10-2016	
Nota media de acceso PAU	8,522
Nota media de acceso COU	0,000
Nota media de acceso FP	7,673
Nota media de acceso Titulados	0,000
Nota media de acceso Mayores de 25	6,435
Nota media de acceso Mayores de 40	8,500
Nota media de acceso Mayores de 45	6,250
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5,000
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	5,000

La nota media de acceso ha descendido en casi todas las vías de acceso al grado. La nota media de acceso PAU, la vía más numerosa, desciende de 8.782 a 8.522. Lo mismo ocurre en la de acceso FP ( de 8,255 a 7.673).

### 1.4. Tamaño de los grupos.

Reproduzco en este punto la mayor parte de las consideraciones incluidas en el Informe de evaluación del curso anterior. El GLM tiene un único grupo de alumnos en todas las asignaturas. El número varía en función de la naturaleza de la asignatura y del curso en que se imparte: en las asignaturas obligatorias de 1<sup>er</sup> y 2<sup>o</sup> curso, se trabaja con unos 50 alumnos; esta cifra desciende bastante en las asignaturas de lenguas *minor*, ya que los estudiantes eligen los idiomas que desean cursar y se distribuyen. Los grupos más numerosos son los de francés e inglés (unos 35-40 alumnos), mientras que los de alemán (unos 25), italiano (alrededor de 12) y árabe (unos 6) son más reducidos.

En las asignaturas de la lengua *maior* de 3<sup>er</sup> y 4<sup>o</sup>, el grupo se reduce bastante y se queda en unos 37 alumnos en las asignaturas obligatorias y en unos 10-15 en las asignaturas optativas. No obstante, en las asignaturas 30445 *Traducción español-francés* y 30455 *Traducción francés/español de textos literarios y periodísticos* se produce un incremento importante de estos valores por la inscripción de numerosos estudiantes de los programas de movilidad: 70 en la asignatura 30445, de los cuales 46 son estudiantes de universidades extranjeras; 58 en la asignatura 30455, de los cuales 46 son estudiantes de universidades extranjeras.

A nivel de organización académica, estos estudiantes extranjeros no son contabilizados como matriculados en el grupo, por lo que desde el rectorado se deniega a los departamentos la posibilidad de solicitar desdoblamiento de grupos. Como se trata de asignaturas esencialmente prácticas, no cabe duda de que el número elevado de alumnos no contribuye a mejorar la calidad de la docencia que se imparte, y ello a pesar de los esfuerzos realizados por el profesorado. Desde el decanato se nos ofreció la posibilidad de establecer una limitación de inscripciones de estudiantes Erasmus, pero la dirección del Departamento de Filología Francesa decidió que no se acogía a esta posibilidad.

Como esta situación se repite año tras año y nos consta que es común a otros grados del centro, esta comisión considera que se deberían arbitrar medidas para garantizar la calidad de la enseñanza, sin limitar la inscripción en esas asignaturas, posibilitando el desdoble de grupos.

## 2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

### 2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

En este curso académico 2015-2016 se contaba ya con las guías docentes aprobadas de todas las asignaturas. No obstante, en el plazo abierto en abril de 2016 para la modificación de las guías docentes, se modificaron las

siguientes guías: 30400, 30402, 30407 y 30430.

Además, en el mes de mayo de 2016, se puso en marcha la aplicación DOA (Definición de Oferta Académica); se revisaron todas las guías docentes vigentes, se corrigieron erratas y se comprobó el correcto trasvase de todos los datos a la nueva aplicación. Asimismo se incluyeron los programas en inglés en las asignaturas del Grado impartidas en esa lengua (30404, 30409, 30415, 30421, 30426, 30432), así como en las asignaturas del departamento de Lingüística General e Hispánica (30400 y 30411).

Tras consultar con la dirección del departamento de Filología Francesa, así como con los profesores responsables de las asignaturas de las lenguas *minor* del grado, la coordinación decidió que no era pertinente traducir al inglés los programas de las asignaturas de la lengua *maior* (francés) y de las demás lenguas *minor* (italiano, árabe y alemán).

Por lo demás, se ha respetado lo dispuesto en el proyecto de la titulación, así como las actuales normativas de evaluación recogidas en el Reglamento de Evaluación del Aprendizaje.

## 2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

A la luz de las informaciones recabadas en las preguntas correspondientes de las encuestas, se puede afirmar que en general la docencia ha respetado lo planificado en las guías docentes en todos sus apartados: competencias, resultados de aprendizaje, evaluación y actividades y recursos. El desarrollo de esta afirmación se encuentra en los análisis de los indicadores de satisfacción de los distintos colectivos y de los resultados de la evaluación de la enseñanza y de la actividad docente que se manejan en los siguientes apartados del informe.

No obstante, la docencia del primer semestre se vio perturbada por la falta de profesorado en la asignatura *30404 Comunicación oral y escrita en lengua inglesa I*. Los procedimientos de contratación de la universidad demoraron las nuevas incorporaciones y los estudiantes estuvieron sin profesor durante varias semanas, lo que provocó las quejas de los afectados. Esta comisión entiende que, como esta situación se ha vuelto a producir también en el 2016-17, es indispensable que se arbitren medidas para prevenir este tipo de eventualidades que lesionan los derechos de los estudiantes.

En el segundo semestre, una baja médica de larga duración también afectó a los estudiantes de la asignatura de *Gramática italiana* (30422) y de *Introducción a la literatura italiana* (30433), aunque el problema se solventó rápidamente.

## 2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

Tal como confirmó el proceso de acreditación del título en 2015, todas las competencias genéricas y específicas incluidas en el proyecto de titulación se encuentran recogidas en las guías docentes y son objeto de adquisición y desarrollo en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las distintas asignaturas.

Cabe destacar, en este ámbito, que la valoración que hacen los estudiantes de los “resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas” se ha visto notablemente incrementada, pasando de 2.92 en el curso pasado a 3.5 en este, según refleja la encuesta de satisfacción de la titulación. También la valoración del apartado “Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso” ha mejorado de forma sustancial, pasando de 2.85 a 3.4.

Por lo que respecta a las competencias informacionales, los estudiantes del grado pueden desarrollarlas no solo en las asignaturas del grado, sino también en dos cursos impartidos por el personal de la Biblioteca de Humanidades María Moliner, uno de “Gestión de la Información” y otro de “Competencias informacionales para el Trabajo Fin de Grado”, dirigidos a estudiantes de 1<sup>er</sup> y último curso respectivamente.

Otra cuestión reseñable es que, como en cursos pasados, varios profesores del grado participan en diferentes proyectos de innovación docente relacionados con el desarrollo de algunas de las competencias genéricas del mismo (véase el apartado 3.2).

## 2.4. Organización y administración académica.

Respecto a la información recogida en la página web de la titulación acerca de la organización del Grado en Lenguas Modernas, en la jornada de acogida la coordinadora comprobó que los estudiantes habían entendido bien las opciones de lengua *minor* que pueden escoger en 1<sup>er</sup> curso. No obstante, se siguen produciendo vacilaciones sobre la conveniencia de cursar la lengua francesa *minor* por parte de los estudiantes que poseen un nivel muy bajo de dicha lengua. La orientación ofrecida de manera personalizada a los estudiantes suele dar lugar a cambios en la matrícula formalizada en un primer momento, cuando se toma conciencia del nivel necesario (B1 mínimo) para afrontar las asignaturas de la lengua *maior* francés, concentradas fundamentalmente en 3<sup>er</sup> y 4<sup>o</sup> cursos.

La gestión de la docencia en el 1<sup>er</sup> curso de la asignatura 30403 *Comunicación oral y escrita en lengua francesa I* suele ser complicada por la heterogeneidad de niveles que el profesor se encuentra en las clases.

Por otro lado, en el curso 2015-2016, se ha mantenido la tendencia que veíamos en el curso 2014-2015, regularizándose el número de estudiantes que defienden sus TFG con su cohorte (2012-2015), ya sea en la convocatoria de julio o en la de octubre.

## 2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

No se han llevado a cabo modificaciones del actual plan de estudios.

## 2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

Si analizamos las encuestas de evaluación de la actividad docente en su globalidad, el Grado en Lenguas Modernas obtiene unos resultados excelentes: un 4.35 con una tasa de respuesta del 41%, el mejor resultado de las titulaciones filológicas, junto con el obtenido en Estudios Clásicos. Esto permite concluir que la coordinación docente y la calidad general de las actividades de aprendizaje no presentan deficiencias. Resultados similares encontramos en las encuestas de evaluación de la enseñanza, con un 4.02, con una tasa de respuesta del 37%.

Los valores se mantienen positivos cuando se analizan los resultados más concretos del "proceso de enseñanza/aprendizaje", bloque C de la encuesta de Evaluación de la Enseñanza (3.91), y los del desarrollo de la actividad docente, bloque D de la encuesta de Evaluación de la Actividad Docente (4.11); ambos resultados son muy semejantes a los obtenidos en el curso anterior (3.96 y 4.17 respectivamente).

Sin embargo podría mejorarse el funcionamiento de la asignatura 30432, que obtiene unos resultados muy bajos en la encuesta de evaluación docente, en las preguntas del bloque D (enseñanza-aprendizaje: 1.82) y en el bloque E (2.0), con una desviación muy importante respecto a la media global del resto de las asignaturas. Bien es verdad que el número de respuestas no es muy significativo (4 / 14).

## 3. Profesorado

### 3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Datos académicos de la Universidad de Zaragoza							
Tabla de estructura del profesorado							
Año académico: 2015-16							
Titulación: Grado en Lenguas Modernas							
Centro: Facultad de Filosofía y Letras							
(Datos a fecha 1-10-2015)							
Categoría	Total	%	En 1er curso (Grado)	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedrático Universidad	2	5.6	0	4	14	210	5.1
Profesor Titular Universidad	24	66.7	9	45	134	2,850	69.5
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	2.8	1	0	5	180	4.4
Profesor Contratado Doctor	2	5.6	1	4	0	75	1.8
Profesor Ayudante Doctor	1	2.8	0	2	0	136	3.3
Profesor Asociado	5	13.9	4	0	0	607	14.8
Investigador	1	2.8	0	0	0	41	1.0
Total personal académico	36		15	55	153	4,100	

Existe una adecuación total de la plantilla a lo previsto en la memoria de verificación. El personal académico que es responsable de las enseñanzas del título está conformado por un elenco de profesores muy bien cualificados en el ámbito de la formación curricular correspondiente a las distintas materias del grado. Se trata en su mayor parte de profesorado perteneciente a los cuerpos docentes del Estado. El 88% del profesorado es permanente y solamente el 12% es profesorado no permanente. Entre el profesorado de los cuerpos docentes del Estado se puede constatar una experiencia docente muy dilatada, como lo prueba el número de quinquenios docentes y el hecho de que la mayor parte del profesorado es doctor (91.4% del total).

Todos estos datos han merecido el elogio de la ACPUA en su Informe favorable a la Acreditación del Grado en

Lenguas Modernas; en dicho informe se reconoce que, en lo que se refiere a la plantilla de profesorado del Grado en Lenguas Modernas, se alcanzan los objetivos excepcionalmente.

En el curso 2015-2016 el número de Profesores Titulares de Universidad con docencia en el Grado descendió de 26 a 24; en contrapartida, aumentó a 5 el número de Profesores Asociados. La plantilla se completa con 2 Catedráticos de Universidad, 1 Profesor Titular de Escuela Universitaria, 2 Profesores Contratados Doctores, 1 Profesor Ayudante Doctor y 1 Investigador. El total del personal académico asciende a 36.

No obstante, se necesitaría la contratación de un profesor a tiempo completo en el área de Estudios Árabes e Islámicos para poder cubrir la docencia de esa lengua *minor* en todos los cursos académicos. En los informes realizados desde 2010 se ha reflejado el problema de la oferta bianual del itinerario de árabe y la posición de esta comisión al respecto de la conveniencia de mantener la oferta anual que se recoge en la memoria de verificación del grado.

### 3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. ([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

En el curso 2015-2016 se ha incrementado la participación del profesorado del Grado en Lenguas Modernas en el Anillo Digital Docente: de los 70 cursos ADD del curso 2014-2015, se ha pasado a los 90 cursos ADD en el curso 2015-2016, con lo que se confirma la tendencia a la utilización generalizada de este recurso.

También se ha mantenido la participación del profesorado en Proyectos de innovación (10 proyectos, frente a los 12 del curso anterior). Sin embargo ha descendido la participación en jornadas de innovación: de 5 en el curso 2014-2015, a 1 en el curso 2015-2016.

En lo que se refiere a la participación del profesorado en los cursos del ICE, se han realizado 14 cursos, que pueden consultarse en detalle en el siguiente enlace: [www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

**Código:**2016P08 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Reuniones eficaces

**Código:**2016P11 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** ¿Qué es lo importante? Factores clave para potenciar el éxito académico de los estudiantes en cu

**Código:**2016P13 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Aprender a pensar y enseñar a pensar: Desarrollo del pensamiento creativo

**Código:**2016P20 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Evaluación formativa en Trabajos Fin de Grado

**Código:**2016T04 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Socrative: valorando a los alumnos a través de dispositivos móviles en tiempo real

**Código:**2016P18 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Las adaptaciones TIC's en la diversidad

**Código:**2016T03 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Uso eficiente de Microsoft Word en el ámbito académico

**Código:**2016T10 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Activación y uso de Google Apps for Education (ZARAGOZA)

**Código:**2016E01 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** POUZ. Características e implementación (ZARAGOZA)

**Código:**2016E02 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** POUZ. Integración de los estudiantes en la Universidad. Binomio Tutor-Mentor (ZARAGOZA)

**Código:**2016E03 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** POUZ. Orientación del estudiante durante el grado (cursos intermedios) (ZARAGOZA)

**Código:**2016G08 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Cómo conseguir aprendizaje personalizado en la formación presencial

**Código:**2016T19 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Socrative: valorando a los alumnos a través de dispositivos móviles (ZARAGOZA)

**Código:**2016G08 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Cómo conseguir aprendizaje personalizado en la formación presencial

**Código:**2016T19 **duracion** **tipo\_curso**

**Título:** Socrative: valorando a los alumnos a través de dispositivos móviles (ZARAGOZA)

**Total cursos en el año académico 2015/16: 15**

**Total profesores que han realizado cursos en el año académico 2015/16: 6**

### 3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

La experiencia investigadora que sustenta y apoya la capacidad docente del profesorado se sitúa en niveles positivos, que permiten verificar una aceptable obtención de resultados de investigación por parte del profesorado.

Respecto al número de sexenios, disponemos de los datos recabados para la acreditación del grado en marzo de 2015: 57 sexenios. A ellos hay que añadir los obtenidos por el profesorado del grado en el curso 2015-2016, estimados en unos 6 sexenios.

La participación del profesorado en varios grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón y en proyectos de investigación competitivos correspondientes a convocatorias del MINECO y de la FECYT ha permitido la organización de congresos, coloquios y seminarios científicos de los que se han beneficiado también los estudiantes, cuya participación se ha promovido, ya sea colaborando en la organización o mediante la asistencia a las distintas sesiones. Adjunto los enlaces a las informaciones de los proyectos de investigación de cada departamento implicado en la docencia del GLM:

#### **Departamento de Lingüística General e Hispánica**

<https://linguistica.unizar.es/grupos-de-investigacion>

<https://linguistica.unizar.es/proyectos-de-investigacion>

#### **Departamento de Filología Francesa**

[http://www.unizar.es/departamentos/filologia\\_francesa/investigacion.html](http://www.unizar.es/departamentos/filologia_francesa/investigacion.html)

#### **Departamento de Filología Inglesa y Alemana**

[http://www.unizar.es/departamentos/filologia\\_inglesa/investigacion.htm](http://www.unizar.es/departamentos/filologia_inglesa/investigacion.htm)

<http://filologiainglesa.unizar.es/investigacion/grupos-de-investigacion-reconocidos-por-la-dga>

#### **Departamento de Historia Medieval, Ciencias y Técnicas Historiográficas y Estudios Árabes e Islámicos (Área de Estudios Árabes e Islámicos)**

[http://www.unizar.es/departamentos/historia\\_medieval/proyectos\\_investigacion.html](http://www.unizar.es/departamentos/historia_medieval/proyectos_investigacion.html)

## 4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

Los recursos materiales utilizados para el desarrollo de las actividades formativas que se llevan a cabo en el Grado en Lenguas Modernas resultan suficientes y acordes tanto con el tamaño de los grupos como con la naturaleza de las labores realizadas. No obstante, cabe señalar que, a pesar del esfuerzo del centro para mantener los equipos e instalaciones en buen estado, se echan de menos unas instalaciones modernizadas acordes con las necesidades de las nuevas enseñanzas. Desgraciadamente, este proyecto de remodelación integral de la Facultad de Filosofía y Letras ha sido pospuesto año tras año por problemas de financiación y actualmente la situación es crítica por los problemas estructurales del edificio, los repetidos siniestros y averías. A pesar de todo ello, el empeño del profesorado y del personal de administración y servicios salva las evidentes carencias de nuestro centro y, como puede verse en los resultados de las encuestas e informes, el grado mantiene un alto nivel de calidad docente e investigadora.

#### 4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

El Grado en Lenguas Modernas no contempla prácticas externas curriculares.

#### 4.3. Prácticas externas extracurriculares.

El Grado en Lenguas Modernas no contempla prácticas externas extracurriculares.

#### 4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

<b>Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza</b> <b>Alumnos en planes de movilidad</b> Año académico 2015 - 2016		
<b>Titulación:</b> Graduado en Lenguas Modernas		
<b>Centro</b>	<b>Alumnos enviados</b>	<b>Alumnos acogidos</b>
Facultad de Filosofía y Letras	22	104

El programa de movilidad del que pueden disfrutar los estudiantes del Grado en Lenguas Modernas está asociado al departamento de Filología francesa que cuenta con una amplia oferta de 26 universidades de 6 países distintos: Francia, Bélgica, Reino Unido, Alemania, Austria y Rumanía.

Como puede deducirse de los datos, existe una gran asimetría entre los estudiantes de nuestro Grado que solicitan participar en el programa Erasmus (22) y los estudiantes de las universidades extranjeras que nuestro departamento acoge (104).

En el curso 2015-2016, aumentó el número de participantes en los programas de movilidad: 22 estudiantes, frente a los 17 del curso pasado.

A la hora de analizar las encuestas de satisfacción de los programas de movilidad, cabe señalar la baja tasa de respuesta: solamente contamos con la valoración de 8 estudiantes sobre los 22 participantes, un 36.36%. Esto se debe a la falta de información de la existencia de esta encuesta específica de la Universidad de Zaragoza, distinta de la encuesta obligatoria del programa Erasmus+.

Los resultados arrojan datos positivos en los diferentes bloques de preguntas. El bloque mejor valorado es sin duda el que se refiere a la experiencia personal (4.67) y el peor valorado el bloque E, que evalúa el gasto (2.12). Las respuestas obtenidas en las preguntas del bloque A, sobre la calidad académica en la institución de acogida, otorgan una puntuación de 4.21, superior a la del curso pasado (3.91); las del bloque B (Información y apoyo), un 3.43, también superior al 3.2 del curso anterior; las del bloque C (Alojamiento e Infraestructura), suben hasta un 4.58, mejorando el 3.55 anterior. Por su parte el bloque D (Reconocimiento académico) obtiene un 3.12, frente a 2.78. En conjunto, la valoración global obtiene un 3.9.

Cabe destacar la amplitud de nuestro programa de movilidad que garantiza plaza a todos los estudiantes interesados en realizar una parte de su formación en un país extranjero, lo cual es sin duda una gran oportunidad de inmersión lingüística y de progresión significativa en las lenguas del país de destino.

No obstante y dada la estructura del plan de estudios del grado, con un número elevado de créditos de otras lenguas *minor* (italiano, árabe, inglés, alemán), la demanda de destinos a universidades de países no francófonos es creciente, por lo que el actual programa de movilidad podría mejorar ampliando su oferta a universidades alemanas, italianas o inglesas, de manera que los estudiantes puedan reforzar sus conocimientos de la lengua, la cultura y la literatura de

dichas lenguas.

## 5. Resultados de aprendizaje.

### 5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

<b>Distribución de calificaciones</b>																
Año académico: 2015 / 2016																
<b>Titulación:</b> Graduado en Lenguas Modernas																
<b>Plan:</b> 455																
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras																
Datos a fecha: 22-10-2016																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	30400	Destrezas lingüísticas en español	4	7,7	0	0,0	3	5,8	20	38,5	22	42,3	3	5,8	0	0,0
1	30401	Comunicación oral y escrita en lengua alemana I	1	4,2	0	0,0	7	29,2	11	45,8	4	16,7	1	4,2	0	0,0
1	30403	Comunicación oral y escrita en lengua francesa I	5	15,2	10	30,3	12	36,4	5	15,2	0	0,0	1	3,0	0	0,0
1	30404	Comunicación oral y escrita en lengua inglesa I	1	3,3	0	0,0	8	26,7	18	60,0	2	6,7	1	3,3	0	0,0
1	30405	Comunicación oral y escrita en lengua italiana I	2	18,2	1	9,1	2	18,2	2	18,2	3	27,3	1	9,1	0	0,0
1	30406	Comunicación oral y escrita en lengua alemana II	2	8,3	0	0,0	13	54,2	7	29,2	1	4,2	1	4,2	0	0,0
1	30408	Comunicación oral y escrita en lengua francesa II	11	30,6	4	11,1	11	30,6	8	22,2	0	0,0	2	5,6	0	0,0
1	30409	Comunicación oral y escrita en lengua inglesa II	3	11,1	0	0,0	11	40,7	13	48,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30410	Comunicación oral y escrita en lengua italiana II	3	25,0	0	0,0	2	16,7	4	33,3	2	16,7	1	8,3	0	0,0
1	30411	Lingüística general y comparada (aplicada a las lenguas del Grado)	11	20,4	6	11,1	10	18,5	17	31,5	7	13,0	3	5,6	0	0,0
2	30412	Comunicación oral y escrita en lengua alemana III	0	0,0	1	4,3	5	21,7	14	60,9	2	8,7	1	4,3	0	0,0
2	30413	Comunicación oral y escrita en lengua árabe III	2	33,3	0	0,0	2	33,3	1	16,7	0	0,0	1	16,7	0	0,0
2	30414	Comunicación oral y escrita en lengua francesa III	4	10,5	4	10,5	8	21,1	20	52,6	1	2,6	1	2,6	0	0,0
2	30415	Comunicación oral y escrita en lengua inglesa III	3	10,7	1	3,6	11	39,3	11	39,3	2	7,1	0	0,0	0	0,0
2	30416	Comunicación oral y escrita en lengua italiana III	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
2	30417	Herramientas de estudio de la lengua francesa	4	8,5	1	2,1	14	29,8	19	40,4	6	12,8	3	6,4	0	0,0
2	30418	Gramática alemana	1	4,2	0	0,0	2	8,3	14	58,3	6	25,0	1	4,2	0	0,0
2	30419	Gramática árabe	1	16,7	1	16,7	1	16,7	2	33,3	0	0,0	1	16,7	0	0,0
2	30420	Gramática francesa	6	14,3	3	7,1	18	42,9	15	35,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	30421	Gramática inglesa	3	9,1	4	12,1	19	57,6	5	15,2	0	0,0	2	6,1	0	0,0
2	30422	Gramática italiana	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	30423	Introducción a la cultura alemana	0	0,0	0	0,0	11	47,8	10	43,5	1	4,3	1	4,3	0	0,0
2	30424	Introducción a la cultura árabe	1	16,7	0	0,0	1	16,7	3	50,0	1	16,7	0	0,0	0	0,0
2	30425	Introducción a la cultura francesa	6	15,8	3	7,9	20	52,6	7	18,4	1	2,6	1	2,6	0	0,0
2	30426	Introducción a la cultura inglesa	2	8,0	2	8,0	7	28,0	10	40,0	4	16,0	0	0,0	0	0,0
2	30427	Introducción a la cultura italiana	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
2	30428	Herramientas de estudio de la literatura francesa	5	9,8	3	5,9	33	64,7	7	13,7	1	2,0	2	3,9	0	0,0
3	30429	Introducción a la literatura alemana	1	4,8	1	4,8	7	33,3	7	33,3	3	14,3	2	9,5	0	0,0
3	30430	Introducción a la literatura árabe	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30431	Introducción a la literatura francesa	4	16,7	6	25,0	6	25,0	8	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30432	Introducción a la literatura inglesa	1	3,7	4	14,8	13	48,1	9	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30433	Introducción a la literatura italiana	0	0,0	0	0,0	1	14,3	4	57,1	2	28,6	0	0,0	0	0,0
3	30434	Comunicación oral y escrita avanzada en lengua francesa I	3	6,8	8	18,2	9	20,5	16	36,4	2	4,5	6	13,6	0	0,0
3	30435	Cultura francesa I	3	9,7	2	6,5	10	32,3	14	45,2	2	6,5	0	0,0	0	0,0
3	30436	Lingüística francesa I	7	17,9	3	7,7	14	35,9	8	20,5	1	2,6	6	15,4	0	0,0
3	30437	Literatura francesa de la Edad Media	8	18,6	5	11,6	16	37,2	10	23,3	0	0,0	4	9,3	0	0,0
3	30438	Literatura francesa del siglo XVI	5	11,6	5	11,6	16	37,2	14	32,6	1	2,3	2	4,7	0	0,0

3	30439	Comunicación oral y escrita avanzada en lengua francesa II	1	2,6	6	15,4	9	23,1	18	46,2	3	7,7	2	5,1	0	0,0
3	30440	Cultura francesa II	0	0,0	0	0,0	14	38,9	17	47,2	1	2,8	4	11,1	0	0,0
4	30441	Lingüística francesa II	5	15,6	4	12,5	11	34,4	9	28,1	0	0,0	3	9,4	0	0,0
4	30442	Lingüística francesa III	0	0,0	4	12,9	14	45,2	10	32,3	2	6,5	1	3,2	0	0,0
4	30443	Literatura francesa del siglo XVII	0	0,0	5	14,3	13	37,1	16	45,7	0	0,0	1	2,9	0	0,0
4	30444	Literatura francesa del siglo XVIII	2	6,3	9	28,1	8	25,0	11	34,4	1	3,1	1	3,1	0	0,0
4	30445	Traducción francés/español	0	0,0	0	0,0	6	25,0	17	70,8	1	4,2	0	0,0	0	0,0
4	30446	Literatura francesa del siglo XIX	3	10,0	2	6,7	6	20,0	13	43,3	5	16,7	1	3,3	0	0,0
4	30447	Trabajo fin de Grado	6	27,3	0	0,0	8	36,4	7	31,8	1	4,5	0	0,0	0	0,0
4	30448	Historia de la lengua francesa	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
4	30449	Sociolingüística del francés	0	0,0	0	0,0	8	42,1	6	31,6	4	21,1	1	5,3	0	0,0
4	30450	Gramática francesa comparada	0	0,0	2	15,4	4	30,8	5	38,5	1	7,7	1	7,7	0	0,0
4	30451	Literatura francesa del siglo XX	0	0,0	0	0,0	1	16,7	4	66,7	0	0,0	1	16,7	0	0,0
4	30452	Literatura francesa actual	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	70,0	1	10,0	2	20,0	0	0,0
4	30453	Literaturas del mundo francófono	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
4	30454	Mediación en lengua francesa	0	0,0	1	8,3	5	41,7	5	41,7	0	0,0	1	8,3	0	0,0
4	30455	Traducción francés/español de textos literarios y periodísticos	0	0,0	2	16,7	7	58,3	3	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

En conjunto, las calificaciones por asignatura son semejantes a las obtenidas en cursos anteriores, que reflejaban unos resultados bastante satisfactorios. Tenemos un total de 71 MH (5.3%), 99 sobresalientes (7.4%), 484 notables (36.2%), 439 aprobados (32.8%), 114 suspensos (8.5%) y 130 no presentados (9.7%). La distribución de calificaciones por curso es la siguiente:

1<sup>er</sup> curso – NP: 43 (14.2%). Suspenso: 21 (6.9%). Aprobado: 79 (26.1%). Notable: 105 (34.6%) . Sobresaliente: 41 (13.5%). MH: 15 (4,6%).

2<sup>o</sup> curso – NP: 38 (9.6%). Suspenso: 23 (5.8%). Aprobado: 153 (38.8%). Notable: 139 (35.3%). Sobresaliente: 26 (6.6%). MH: 15 (3.8%).

3<sup>er</sup> curso – NP: 33 (9.3%). Suspenso: 41 (11.5%). Aprobado: 115 (32.4). Notable: 125 (35.2%). Sobresaliente: 15 (4.2%). MH: 26 (7.3%).

4<sup>o</sup> curso – NP: 10 (3.8%). Suspenso: 29 (11.1%). Aprobado: 84 (32.1%). Notable: 108 (41.2%). Sobresaliente: 16 (6.1%). MH: 15 (5.7%).

Por su parte, los resultados del TFG, en las convocatorias de julio y octubre, son los siguientes:

NP: 6 (27.2%). Suspenso: 0 (0%). Aprobado: 8 (36.4%). Notable: 7 (31.8%). Sobresaliente: 1 (4.5%). MH: 0 (0%).

A partir de estos resultados se pueden realizar las consideraciones siguientes:

En primer lugar, el número de alumnos que han superado las distintas asignaturas es muy elevado, lo que da muestra de la adecuada adquisición de las competencias. Estos resultados se ven facilitados por un número bastante idóneo de alumnos en la mayoría de las asignaturas, lo que permite a estos realizar una adecuada participación en las clases y al profesor llevar a cabo un buen seguimiento de los estudiantes.

En segundo lugar, cabe destacar el elevado número de calificaciones por encima del aprobado: matrículas de honor (71, 5.3%), sobresalientes (99; 7.4%) y notables (484; 36.2%), frente a un número relativamente bajo de suspensos (114), que sólo representa el 8.5%. En total un 81.7% de las calificaciones suponen la superación de las asignaturas, mientras que aquellas que implican lo contrario, es decir suspenso y no presentado, solo llegan al 18.2%. Estos datos muestran un elevado índice de éxito de los estudiantes en las pruebas de evaluación y, por lo tanto, de cumplimiento de los objetivos propuestos y de obtención de los resultados del aprendizaje.

Estas calificaciones muestran un descenso muy leve con respecto a las del curso 2014-2015. Mientras el porcentaje de aprobados con respecto al total de calificaciones aumenta ligeramente, de un 31.2% a un 32.8% y el de matrículas de honor pasa de un 5% a un 5.3%, el de notables baja de un 38,6% a un 36,2%, el de sobresalientes desciende de un 9.9% a un 7.4%. Por su parte, el número de suspensos sube de un 7.4% a un 8.5% y el de no presentados asciende de un 7.8% a un 9.7%.

Estos datos llevan aparejadas dos observaciones. En primer lugar, a pesar del ligerísimo descenso de los resultados respecto al curso 2014-2015, estos se sitúan algo por encima de los registrados en el curso 2013-2014, lo cual indica

que no se trata de una tendencia sino de fluctuaciones que se producen de manera normal en los diferentes cursos.

En segundo lugar, este descenso de las calificaciones se ve motivado en gran medida por los resultados obtenidos por los estudiantes del primer curso del grado, en el que los no presentados pasan de un 9.4% a un 14.2%, los suspensos de un 5.2% a un 6.9%, los aprobados de un 21.6% a un 26.1%, los notables de un 38.7% a un 34.6%, los sobresalientes de un 20.4% a un 13.5% y las matrículas de honor quedan invariables en un 4.6%. Será pues necesario hacer un seguimiento de estos datos en los cursos venideros para ver si se trata de una tendencia que convendría corregir o bien si responde a las características de esa cohorte.

## 5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

<b>Análisis de los indicadores del título</b>									
Año académico: 2015 / 2016									
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados									
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
<b>Titulación:</b> Graduado en Lenguas Modernas									
<b>Plan:</b> 455									
<b>Centro:</b> Facultad de Filosofía y Letras									
Datos a fecha: 22-10-2016									
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend
1	30400	Destrezas lingüísticas en español	52	2	48	0	4	100,0	92,3
1	30401	Comunicación oral y escrita en lengua alemana I	24	0	23	0	1	100,0	95,8
1	30403	Comunicación oral y escrita en lengua francesa I	33	2	18	10	5	64,3	54,6
1	30404	Comunicación oral y escrita en lengua inglesa I	30	6	29	0	1	100,0	96,7
1	30405	Comunicación oral y escrita en lengua italiana I	11	0	8	1	2	88,9	72,7
1	30406	Comunicación oral y escrita en lengua alemana II	24	0	22	0	2	100,0	91,7
1	30408	Comunicación oral y escrita en lengua francesa II	36	1	21	4	11	84,0	58,3
1	30409	Comunicación oral y escrita en lengua inglesa II	27	3	24	0	3	100,0	88,9
1	30410	Comunicación oral y escrita en lengua italiana II	12	0	9	0	3	100,0	75,0
1	30411	Lingüística general y comparada (aplicada a las lenguas del Grado)	54	2	37	6	11	86,1	68,5
2	30412	Comunicación oral y escrita en lengua alemana III	23	0	22	1	0	95,7	95,7
2	30413	Comunicación oral y escrita en lengua árabe III	6	0	4	0	2	100,0	66,7
2	30414	Comunicación oral y escrita en lengua francesa III	38	0	30	4	4	88,2	79,0
2	30415	Comunicación oral y escrita en lengua inglesa III	28	1	24	1	3	96,0	85,7
2	30416	Comunicación oral y escrita en lengua italiana III	2	0	2	0	0	100,0	100,0
2	30417	Herramientas de estudio de la lengua francesa	47	0	42	1	4	97,7	89,4
2	30418	Gramática alemana	24	0	23	0	1	100,0	95,8
2	30419	Gramática árabe	6	0	4	1	1	80,0	66,7
2	30420	Gramática francesa	42	0	33	3	6	91,7	78,6
2	30421	Gramática inglesa	33	0	26	4	3	86,7	78,8
2	30422	Gramática italiana	1	0	1	0	0	100,0	100,0
2	30423	Introducción a la cultura alemana	23	0	23	0	0	100,0	100,0
2	30424	Introducción a la cultura árabe	6	0	5	0	1	100,0	80,0
2	30425	Introducción a la cultura francesa	38	0	29	3	6	90,6	76,3
2	30426	Introducción a la cultura inglesa	25	0	21	2	2	91,3	84,0
2	30427	Introducción a la cultura italiana	1	0	1	0	0	100,0	100,0
2	30428	Herramientas de estudio de la literatura francesa	51	0	43	3	5	93,5	84,3
3	30429	Introducción a la literatura alemana	21	0	19	1	1	100,0	90,9
3	30430	Introducción a la literatura árabe	2	0	1	1	0	50,0	50,0
3	30431	Introducción a la literatura francesa	24	0	14	6	4	60,0	42,9
3	30432	Introducción a la literatura inglesa	27	1	22	4	1	100,0	92,3
3	30433	Introducción a la literatura italiana	7	0	7	0	0	100,0	100,0

3	30434	Comunicación oral y escrita avanzada en lengua francesa I	44	0	33	8	3	71,4	62,5
3	30435	Cultura francesa I	31	0	26	2	3	92,9	76,5
3	30436	Lingüística francesa I	39	0	29	3	7	93,8	65,2
3	30437	Literatura francesa de la Edad Media	43	0	30	5	8	85,7	64,3
3	30438	Literatura francesa del siglo XVI	43	0	33	5	5	86,4	70,4
3	30439	Comunicación oral y escrita avanzada en lengua francesa II	39	0	32	6	1	76,2	72,7
3	30440	Cultura francesa II	36	0	36	0	0	100,0	100,0
4	30441	Lingüística francesa II	32	0	23	4	5	82,6	67,9
4	30442	Lingüística francesa III	31	0	27	4	0	89,7	89,7
4	30443	Literatura francesa del siglo XVII	35	0	30	5	0	84,4	84,4
4	30444	Literatura francesa del siglo XVIII	32	0	21	9	2	65,4	60,7
4	30445	Traducción francés/español	24	0	24	0	0	100,0	100,0
4	30446	Literatura francesa del siglo XIX	30	0	25	2	3	92,6	83,3
4	30447	Trabajo fin de Grado	22	0	16	0	6	100,0	72,7
4	30448	Historia de la lengua francesa	2	0	2	0	0	100,0	100,0
4	30449	Sociolingüística del francés	19	0	19	0	0	100,0	100,0
4	30450	Gramática francesa comparada	13	0	11	2	0	83,3	83,3
4	30451	Literatura francesa del siglo XX	6	0	6	0	0	100,0	100,0
4	30452	Literatura francesa actual	10	0	10	0	0	100,0	100,0
4	30453	Literaturas del mundo francófono	4	0	4	0	0	100,0	100,0
4	30454	Mediación en lengua francesa	12	0	11	1	0	91,7	91,7
4	30455	Traducción francés/español de textos literarios y periodísticos	12	1	10	2	0	83,3	83,3

#### Tasa de éxito. Distribución por cursos

	1 <sup>er</sup> curso		2 <sup>o</sup> curso		3 <sup>er</sup> curso		4 <sup>o</sup> curso	
	valor	%	valor	%	valor	%	valor	%
< 40	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
entre 41 y 85	2	20%	1	5.9%	4	33.3%	5	33.3%
> 85	8	80%	16	9.4%	8	66.6%	10	66.6%
<b>total</b>	<b>10</b>		<b>17</b>		<b>12</b>		<b>15</b>	

#### Tasa de rendimiento. Distribución por cursos

	1 <sup>er</sup> curso		2 <sup>o</sup> curso		3 <sup>er</sup> curso		4 <sup>o</sup> curso	
	valor	%	valor	%	valor	%	valor	%
< 40	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
entre 41 y 85	5	50%	9	52.9%	4	33.3%	5	33.3%
> 85	5	50%	8	47.1%	8	66.6%	10	66.6%
<b>total</b>	<b>10</b>		<b>17</b>		<b>12</b>		<b>15</b>	

#### Valoración

Los indicadores de resultados del título muestran unos valores altamente satisfactorios. La tasa de éxito se encuentra

por encima del 70% en todas las asignaturas, salvo en cuatro, y en el 79.6% de ellas esta tasa se encuentra por encima del 85%, resultado casi idéntico al del curso anterior. Esto evidencia que la gran mayoría de los estudiantes que se presentan a los exámenes de la titulación han adquirido de forma adecuada las competencias previstas por cada una de las asignaturas. Este hecho viene determinado por una adecuada distribución de los grupos, un desarrollo idóneo de las actividades diseñadas para la obtención de los resultados del aprendizaje y una alta implicación por parte del profesorado de la titulación.

Por su parte, la tasa de rendimiento evidencia que los alumnos superan una gran mayoría de los créditos en los que se matriculan. Así, un 29.4% de las asignaturas presentan una tasa de rendimiento superior al 85%. Solo una asignatura (30431), presenta una tasa inferior al 50%. Todas las demás asignaturas, con excepción de tres, presentan tasas superiores al 60%.

Otra conclusión importante que se deriva de estas estadísticas es el hecho de que se confirma la tendencia, iniciada el curso anterior, y que sitúa el Trabajo Fin de Grado en un rango coherente con el del resto de asignaturas. A pesar de que la tasa de rendimiento baja del 89.3 al 72.7, se mantiene en unos límites aceptables, en contraposición con lo sucedido en el curso 2013-2014, primer curso en el que se defendieron TFG, y muestra que dicho curso constituyó una situación excepcional que no se ha confirmado en lo sucesivo gracias a las medidas que se tomaron para ayudar a los alumnos a prever con la debida antelación la elaboración del TFG.

### 5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación. ([www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php))

La realización de cursos ofrecidos por el ICE enfocados a la mejora del proceso de aprendizaje (*Aprender a pensar y enseñar a pensar: Desarrollo del pensamiento creativo, Las adaptaciones TIC's en la diversidad*), así como la participación en Proyectos de innovación docente para grupos de profesores (Autoevaluación y evaluación entre pares en materias de filología) proporcionan cada curso académico las herramientas necesarias para llevar a cabo cambios en el aula y para estimular la participación del alumnado. Además, las actividades prácticas que se realizan en las diferentes asignaturas implican necesariamente al estudiante por estar concebidas para que, individualmente o en grupo, juegue un papel activo en el proceso de aprendizaje y en la dinámica de las clases. En los casos de asignaturas con evaluación continua, las diferentes entregas y pruebas exigidas son las evidencias de esta participación. En las asignaturas que tienen una evaluación global, se ha diseñado una evaluación que contiene igualmente diferentes tipos de pruebas prácticas, reflejo de las actividades que se hacen cotidianamente en las aulas.

## 6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

La valoración que realizan los estudiantes de la actividad docente, así como de la enseñanza en las diferentes asignaturas del grado, es muy satisfactoria, ya que las medias del curso 2015-2016 son de 4.35 y de 4.02 respectivamente. Estas valoraciones son prácticamente idénticas a las del curso anterior, siendo además superiores tanto a las valoraciones medias de estos parámetros en el conjunto de la universidad, donde son de 4.13 y 3.77 respectivamente, como a las cifras que presentan la mayoría de los grados de la Facultad de Filosofía y Letras (solo Estudios Clásicos y Filosofía obtienen resultados mejores).

La encuesta de satisfacción de la titulación, por su parte, permite comprobar que la valoración de los estudiantes ha mejorado de forma ostensible, ya que ha pasado de una valoración global de 2.38 en el curso anterior a un 3.4 este curso, al tiempo que la valoración media de las respuestas ha aumentado de 2.7 a 3.18. Pese a ello, estos parámetros son algo inferiores a los del conjunto de la universidad, donde la satisfacción global alcanza una valoración de 3.56, mientras que la media del conjunto de las respuestas es de 3.4.

Para explicar esta discrepancia, no conviene olvidar que la encuesta de titulación es menos representativa que las referidas a la enseñanza y a la actividad docente, ya que, aun con una tasa de respuesta docente razonable en el grado en Lenguas Modernas del 34.5%, esta corresponde a 10 respuestas de 29 posibles.

La explicación fundamental de que la valoración global de la titulación sea reiteradamente peor que la valoración que reflejan las encuestas de la enseñanza y la actividad docente obedece a razones estructurales relacionadas con el diseño del título. Estas son mencionadas año tras año en las respuestas abiertas de los estudiantes, pero también en conversaciones informales mantenidas con los estudiantes por parte de la coordinadora del grado.

Por una parte, los estudiantes cuestionan la concentración de las asignaturas de las lenguas *minor* en los primeros cursos, en los que además prima la enseñanza instrumental de dichas lenguas. Como consecuencia de ello la carga de trabajo de los dos últimos cursos y especialmente del último es considerada muy elevada, tanto en sentido absoluto como en relación con los dos primeros cursos.

Por otro lado, se critica la divergencia entre la denominación del grado, "Lenguas Modernas", y la oferta de una única lengua como lengua *maior*, el francés. En este contexto se cuestiona, bien que no haya una oferta de otras lenguas como lengua *maior*, bien la obligación de estudiar un elevado número de créditos de las lenguas *minor* en lugar de concentrarse en el estudio de asignaturas de la lengua *maior* francés.

## 6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

Con una tasa de respuesta del 37.5%, la participación del PDI en la encuesta de satisfacción ha aumentado un 10% respecto al curso pasado, alcanzando los niveles de los años precedentes. De forma paralela, la valoración del PDI del grado ha experimentado una importante mejoría en lo que respecta a la satisfacción global, que ha pasado de 3.37 del curso anterior a 3.78 en este curso.

Por otra parte, aunque la valoración media de los apartados se mantiene sin variación significativa, con un 3.58 este curso frente al 3.57 del curso anterior, sí se observan ahora, a diferencia del curso anterior, notables diferencias entre los distintos bloques. En el caso del bloque mejor valorado, "Información y gestión", su media sube hasta alcanzar un 3.95 (3.53 en el curso anterior), mientras que disminuye la valoración correspondiente al bloque "Recursos e infraestructuras", sistemáticamente el peor valorado, que pasa de 3.16 a 3.05. En ambos casos estos resultados reflejan una tendencia que se confirma año tras año. Los otros dos bloques, "Plan de estudios" y "Estudiantes", con valoraciones medias de 3.56 y 3.49 respectivamente, ofrecen resultados ligeramente superiores a los del curso anterior, en el que las valoraciones fueron de 3.46 y 3.3 respectivamente.

En cuanto a las cuestiones concretas que se plantean, de nuevo la valoración más baja corresponde a los espacios para la docencia teórica y práctica (preguntas 17 y 19), con una puntuación media inferior a 3 en ambos casos. Esta valoración, reiterada a lo largo de los diferentes cursos, confirma la urgencia de una reforma integral del centro y, en concreto, de sus espacios docentes.

En cuanto a las cuestiones que obtienen una valoración más positiva, con resultados medios por encima de 4, cabe destacar el tamaño de los grupos (pregunta 5: 4.13), la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (pregunta 11: 4.07), la atención prestada por el PAS del centro (pregunta 12: 4.21) y la gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.) (pregunta 14: 4.29).

## 6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

La valoración de la satisfacción del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras en el curso 2015/2016 no resulta viable, dada la escasa representatividad de los resultados de la encuesta correspondiente, con una sorprendente tasa de respuesta del 4.11% (3 respuestas de 73 posibles), frente al 42.9% del curso anterior. Con esta tasa no es pertinente realizar un análisis de este apartado y solo se puede dejar constancia de que la valoración media de los apartados de la encuesta ha sido de 2.84, mientras que la satisfacción global ha sido de 3.0, cifras que en ambos casos son algo inferiores a las del curso pasado.

## 7. Orientación a la mejora.

### 7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

En este punto, nos vemos obligados a retomar algunos de los puntos recogidos en el informe anterior:

- Oferta anual de la lengua *minor* árabe. Desde la Comisión de Evaluación de la Calidad reivindicamos año tras año que se mantenga una oferta anual. Esto contribuiría sin duda a aumentar el número de matriculados en esta lengua, ya que los estudiantes interesados que se encuentran en primer curso con la lengua árabe *minor* inactiva, desechan la posibilidad de inscribirse al año siguiente por el solapamiento de horarios que se produce con las asignaturas de segundo curso. Además, los estudiantes de árabe que participan en el programa de movilidad en 3º curso y que, por distintas razones, no han podido ser evaluados de las asignaturas de árabe en sus universidades de destino o no las han superado, cuando regresan no tienen docencia de las asignaturas pendientes porque no se ofertan ni posibilidad de examinarse de ellas, causando graves problemas en su andadura académica. Es indispensable que la universidad arbitre mecanismos para que el estudiante pueda examinarse de las asignaturas de árabe en los años en que éstas no se imparten.

- Ampliación de los programas de movilidad internacional a destinos no francófonos, coordinados en la actualidad por profesores del grado de departamentos distintos al de Filología Francesa. En un primer momento se contemplaría la posibilidad de incorporar destinos en Alemania e Italia, coordinados por profesores del departamento de Filología Inglesa y Alemana y de Lingüística General e Hispánica.

- En lo que se refiere al plan de estudios del grado, año tras año observamos que tanto los estudiantes, como los profesores y los miembros de esta comisión expresan su deseo de modificar algunos aspectos de la estructura de las enseñanzas, con lo que sin duda alguna mejoraría la titulación. Pero el panorama de incertidumbre en que se halla la universidad española, la posible inminencia de la implantación de titulaciones de grado en tres años y la posible nueva estructura de los másteres en dos años, desaconsejan, en opinión de esta comisión, proponer en este momento un cambio del actual plan de estudios del Grado en Lenguas Modernas. Esto no impide iniciar un proceso de reflexión sobre la estructura más idónea de los estudios de grado y de máster, en su conjunto, en el ámbito de las lenguas modernas.

## 7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

Los estudiantes valoran positivamente la atención personalizada de la coordinadora del grado antes y durante el desarrollo de sus estudios y los procedimientos de orientación establecidos, así como la cercanía del profesorado a la hora de atenderlos, tanto en las clases como en las tutorías.

## 7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

### 1. Informe de seguimiento de la ACPUA:

El único informe de seguimiento de la ACPUA data del 1 de octubre de 2012. En él se apuntaban algunos aspectos que podían contribuir a la mejora del Grado, algunos de los cuales han podido asumirse:

- En lo que se refiere al análisis de los datos, se ha incorporado en los Informes posteriores un mayor número de referencias numéricas respecto a los valores obtenidos en las encuestas.
- En lo que se refiere a la oferta de lenguas *minor*, se ha modificado la información de la página web de la titulación de manera que queden más claras las opciones del estudiante a la hora de elegir las dos lenguas *minor*. Además se ha mejorado la información sobre la oferta bianual de la lengua árabe.
- En lo que se refiere a las infraestructuras, el centro sigue esperando la anhelada reforma integral de la Facultad de Filosofía y Letras.

### 2. Propuesta de informe de renovación de la acreditación:

La propuesta de la ACPUA data de junio de 2015. En ella se detallan los diferentes criterios de evaluación del Grado en Lenguas Modernas y se evalúan favorablemente todos los puntos analizados con la excepción del 4, 5.2 y 7.1, que se consideran alcanzados parcialmente.

### 7.3.1. Valoración de cada una.

Los aspectos analizados en el punto 4 se refieren al personal académico. Como ya hemos visto en el punto 3, el Grado en Lenguas Modernas presenta una plantilla totalmente adecuada a las necesidades docentes, salvo para el caso de la lengua *minor* árabe, donde sería necesaria alguna contratación para cubrir la oferta de esta lengua todos los cursos académicos.

Los aspectos analizados en el punto 5 se refieren al personal de apoyo, recursos materiales y servicios. Es en el apartado 5.2 de recursos materiales, aulas y equipamiento donde nos encontramos bloqueados, sin posibilidad de mejora, por la demora en la reforma del centro.

Los aspectos analizados en el punto 7 se refieren a los indicadores de satisfacción y rendimiento. En el año 2015, la ACPUA evaluó el apartado 7.1 como alcanzado solo parcialmente por la escasa tasa de graduación de la titulación en el plazo de cuatro años. Este dato ha cambiado radicalmente desde entonces y en el curso 2015-2016 la tasa de graduación ha aumentado, gracias, en primer lugar, al cambio del reglamento de evaluación que permite defender el TFG con hasta 12 créditos pendientes; y en segundo lugar, porque, como ya se señalaba en el Informe de 2014-15, desde la coordinación se han llevado a cabo acciones para motivar a los estudiantes a que lleven un ritmo adecuado en la elaboración del TFG:

- A principio de curso la coordinadora convoca una reunión para orientar e informar a los estudiantes de todos los procedimientos y características del TFG.
- La coordinadora ha activado en moodle la asignatura del TFG, donde se va informando a los estudiantes de las novedades y de los plazos.

- Se hace un seguimiento personalizado de los estudiantes que están elaborando el TFG, exigiendo un ritmo de trabajo adecuado a su planificación de depósito y defensa.

### 7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

Se han puesto en marcha actuaciones que dependían de la coordinación del Grado:

- Se ha abierto la reflexión sobre la conveniencia de la ampliación de las plazas del programa de movilidad del Departamento de Filología Francesa a universidades de Alemania.

- Se ha publicado con antelación, en el mes de julio, el listado de lecturas obligatorias para que los estudiantes puedan adelantar trabajo y paliar así el exceso de carga de trabajo del 4º curso.

- Se ha conseguido mantener una tasa de graduación razonable y dejar atrás los datos de la primera cohorte (2010-2013).

### 7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

#### 1. Acciones de mejora de carácter académico:

- Activación anual de la lengua *minor* árabe: Pendiente.

- Abrir un proceso de consulta sobre una posible modificación del plan de estudios del GLM: Ejecutada: se ha desestimado una posible modificación del plan de estudios por parte del Departamento de Filología Francesa, responsable de la lengua *maior*.

- Revisar la coordinación y la progresión de nivel de lengua en las asignaturas de inglés: En curso.

#### 2. Acciones de mejora de carácter organizativo:

- Estudio de la posibilidad de regular la matrícula de los alumnos del programa de movilidad: Ejecutada: se ha desestimado la posibilidad de limitar la matrícula.

- Adelanto del listado de lecturas obligatorias de 4º curso del GLM: Ejecutada.

#### 3. Propuestas de acciones sobre infraestructuras y equipamiento:

- Mejora de las condiciones materiales de la docencia: Pendiente.

## 8. Fuentes de información.

Siguiendo los procedimientos establecidos en el documento Q212, los datos en que se basa este informe son los siguientes:

- Guías docentes.

- Resultados de la aplicación del procedimiento de evaluación de la satisfacción y de la calidad de los estudiantes en la titulación.

- Resultados de la aplicación del procedimiento de evaluación de la satisfacción de los colectivos de PDI, PAS implicados en la titulación.

- Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje del curso 2014-2015.

- Informes sobre cursos del ICE, proyectos de innovación docente y utilización de ADD.

- Plan de mejora del curso 2014-2015.

- Informe de acreditación realizado por la ACPUA en junio de 2015.

- Análisis de las sugerencias y reclamaciones del colectivo de estudiantes y del PDI durante el curso 2014-2015.

- Reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado.

## 9. Datos de la aprobación.

### 9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

28/11/2016

### 9.2. Aprobación del informe.

6 votos a favor

0 abstenciones

0 votos en contra

**TITULACIÓN:** Graduado en Lenguas Modernas (455)

**AÑO:** 2015-16

**SEMESTRE:** Global

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1348	505	37.46%	4.02

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Destrezas lingüísticas en español (30400)	67	24	35.82	4.03	4.09	3.85	4.12	3.99	-0.75%
Comunicación oral y escrita en lengua alemana I (30401)	26	11	42.31	4.24	4.46	3.96	4.45	4.23	5.22%
Comunicación oral y escrita en lengua francesa I (30403)	39	17	43.59	3.76	3.23	3.3	3.35	3.38	-15.92%
Comunicación oral y escrita en lengua inglesa I (30404)	33	16	48.48	3.98	4.14	3.99	4.0	4.04	0.5%
Comunicación oral y escrita en lengua italiana I (30405)	12	5	41.67	4.07	3.96	3.82	4.6	3.98	-1.0%
Comunicación oral y escrita en lengua alemana II (30406)	26	8	30.77	4.25	4.08	3.72	4.12	3.99	-0.75%
Comunicación oral y escrita en lengua francesa II (30408)	37	9	24.32	4.62	4.52	4.34	4.67	4.49	11.69%
Comunicación oral y escrita en lengua inglesa II (30409)	32	11	34.38	3.79	3.8	3.31	3.45	3.6	-10.45%
Comunicación oral y escrita en lengua italiana II (30410)	12	3	25.0	4.33	4.73	4.07	4.0	4.36	8.46%
Lingüística general y comparada (aplicada a las lenguas del Grado) (30411)	55	18	32.73	3.78	3.58	3.59	3.5	3.62	-9.95%
Comunicación oral y escrita en lengua alemana III (30412)	27	11	40.74	4.67	4.68	4.64	4.6	4.66	15.92%
Comunicación oral y escrita en lengua árabe III (30413)	6	4	66.67	4.0	4.5	4.4	4.5	4.36	8.46%
Comunicación oral y escrita en lengua francesa III (30414)	38	22	57.89	3.64	3.75	3.46	3.14	3.58	-10.95%
Comunicación oral y escrita en lengua inglesa III (30415)	33	24	72.73	3.68	3.76	3.59	3.42	3.66	-8.96%
Comunicación oral y escrita en lengua italiana III (30416)	4	1	25.0	4.0	4.4	4.0	4.0	4.14	2.99%
Herramientas de estudio de la lengua francesa (30417)	47	26	55.32	4.31	4.33	4.23	4.12	4.28	6.47%
Gramática alemana (30418)	26	13	50.0	4.21	4.25	4.05	4.08	4.16	3.48%
Gramática árabe (30419)	6	4	66.67	3.75	4.28	3.85	4.0	3.99	-0.75%
Gramática francesa (30420)	44	18	40.91	3.87	3.9	3.54	3.56	3.74	-6.97%
Gramática inglesa (30421)	37	12	32.43	4.14	4.04	4.05	4.0	4.06	1.0%
Gramática italiana (30422)	5	2	40.0	4.67	4.2	4.3	4.5	4.36	8.46%
Introducción a la cultura alemana (30423)	23	12	52.17	4.09	4.06	3.72	3.58	3.91	-2.74%



TITULACIÓN: Graduado en Lenguas Modernas (455)  
 AÑO: 2015-16 SEMESTRE: Global  
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1348	505	37.46%	4.02

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Sociolingüística del francés (30449)	19	8	42.11	4.37	4.77	4.6	4.5	4.6	14.43%
Gramática francesa comparada (30450)	12	6	50.0	4.22	4.0	3.67	3.67	3.91	-2.74%
Literatura francesa del siglo XX (30451)	7	3	42.86	4.22	4.27	4.13	4.0	4.19	4.23%
Literatura francesa actual (30452)	10	6	60.0	4.89	4.83	4.8	4.8	4.83	20.15%
Literaturas del mundo francófono (30453)	5	2	40.0	5.0	4.8	5.0	5.0	4.93	22.64%
Mediación en lengua francesa (30454)	16	2	12.5	3.17	3.9	2.7	2.5	3.21	-20.15%
Traducción francés/español de textos literarios y periodísticos (30455)	58	12	20.69	4.46	4.48	4.05	4.33	4.31	7.21%
Sumas y promedios	1348	505	37.46	4.09	4.11	3.91	3.86	4.02	0.0%

Bloque A: Información y Planificación  
 Bloque B: organización de las enseñanzas  
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje  
 Bloque D: Satisfacción Global  
 Asignatura: Media de todas las respuestas  
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.



**TITULACIÓN:** Graduado en Lenguas Modernas (455)  
**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Alumnos					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
	22					8	36.36%					3.9	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
2. Calidad del personal docente				1	4	3			12%	50%	37%		4.25
3. Calidad de los cursos y del material de estudio proporcionado				1	4	3			12%	50%	37%		4.25
<b>BLOQUE:CALIDAD ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA</b>												4.25	
4. Sistema de elección/distribución de las plazas disponibles			1	2	3	2			12%	25%	37%	25%	3.75
5. Utilidad de la información sobre el programa de estudios (Institución de acogida)			2	2	4				25%	25%	50%		3.25
6. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de origen		1	3	1	2	1		12%	37%	12%	25%	12%	2.88
7. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de acogida		1	1	2	2	2		12%	12%	25%	25%	25%	3.38
8. Grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida			1	2	2	3			12%	25%	25%	37%	3.88
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y APOYO</b>												3.43	
9. Calidad del alojamiento			1	1		6			12%	12%		75%	4.38
10. Acceso a bibliotecas y a material de estudio	1				1	6	12%				12%	75%	4.86
11. Acceso a medios informáticos y de comunicación (ordenadores, e-mail, etc.)				1	2	5			12%	25%	62%		4.5
<b>BLOQUE:ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS</b>												4.58	
12. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino		1	1	3	2	1		12%	12%	37%	25%	12%	3.12
13. Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios		1	2	2	1	2		12%	25%	25%	12%	25%	3.12
<b>BLOQUE:RECONOCIMIENTO ACADÉMICO</b>												3.12	
14. En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus		1	5	2				12%	62%	25%			2.12
<b>BLOQUE:GASTOS</b>												2.12	
15. Valoración del aporte académico de su estancia				2	2	4			25%	25%	50%		4.25
16. Valoración del resultado personal de su estancia					1	7				12%	87%		4.88
17. ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?					1	7				12%	87%		4.88
<b>BLOQUE:EXPERIENCIA PERSONAL</b>												4.67	
18. Evaluación global de su estancia Erasmus				1	2	5			12%	25%	62%		4.5

# PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Lenguas Modernas (455)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
22	8	36.36%	3.9

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL													4.5
Sumas y promedios													3.9
Duración de la estancia:	Corta: 25.0%		Larga:		Adecuada: 75.0%								

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Lenguas Modernas (455)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
22	8	36.36%	3.9

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 18)
UNIVERSITE PAUL VALERY (MONTPELLIER III)	1	4.0
VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL	1	5.0
AIX-MARSEILLE UNIVERSITÉ	1	5.0
PHILIPPS-UNIVERSITÄT MARBURG	1	5.0
UNIVERSITE STENDHAL - GRENOBLE III	1	5.0
UNIVERSITE DE PARIS-SORBONNE (PARIS IV)	2	4.0
UNIVERSITE FRANÇOIS RABELAIS (TOURS)	1	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



**TITULACIÓN:** Graduado en Lenguas Modernas (455)  
**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
29	10	34.48%	3.18

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)	1		4	1	3	1	10%		40%	10%	30%	10%	3.11
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios	1	3	1	1	3	1	10%	30%	10%	10%	30%	10%	2.78
3. Actividades de apoyo al estudio	2	2	1	1	3	1	20%	20%	10%	10%	30%	10%	3.0
4. Orientación profesional y laboral recibida	1	3		2	3	1	10%	30%		20%	30%	10%	2.89
5. Canalización de quejas y sugerencias	1	2	1	1	4	1	10%	20%	10%	10%	40%	10%	3.11
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>													<b>2.98</b>
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		1	4	5				10%	40%	50%			2.4
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		1	1	3	3	2		10%	10%	30%	30%	20%	3.4
8. Adecuación de horarios y turnos	1		1	4	3	1	10%		10%	40%	30%	10%	3.44
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas	1		1	1	2	5	10%		10%	10%	20%	50%	4.22
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		1	3	2	3	1		10%	30%	20%	30%	10%	3.0
11. Oferta de programas de movilidad				1	4	5				10%	40%	50%	4.4
12. Oferta de prácticas externas		7		3				70%		30%			1.6
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico			1	3	5	1			10%	30%	50%	10%	3.6
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas		1	1	2	4	2		10%	10%	20%	40%	20%	3.5
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>													<b>3.27</b>
15. Calidad docente del profesorado de la titulación			3		4	3			30%		40%	30%	3.7
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título	1		1	1	5	2	10%		10%	10%	50%	20%	3.89
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	8		1		1		80%		10%		10%		3.0
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>													<b>3.71</b>
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				1	5	4				10%	50%	40%	4.3
19. Servicio de reprografía	1		1	2	4	2	10%		10%	20%	40%	20%	3.78
20. Recursos informáticos y tecnológicos	1	3	3	1	2		10%	30%	30%	10%	20%		2.22



TITULACIÓN: Graduado en Lenguas Modernas (455)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media										
	40	15	37.5%	3.58										
	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			2	5	8				13%	33%	53%		3.4	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			1	6	8				6%	40%	53%		3.47	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			2	5	6	2			13%	33%	40%	13%	3.53	
4. Adecuación de horarios y turnos		1	1	7	5	1		6%	6%	46%	33%	6%	3.27	
5. Tamaño de los grupos			1	1	8	5			6%	6%	53%	33%	4.13	
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													<b>3.56</b>	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		1	2	5	6	1		6%	13%	33%	40%	6%	3.27	
7. Orientación y apoyo al estudiante		2	1	2	6	4		13%	6%	13%	40%	26%	3.6	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1	1	5	8			6%	6%	33%	53%		3.5	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes		1	2	2	5	5		6%	13%	13%	33%	33%	3.93	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas		6	1	7		1		40%	6%	46%		6%	3.0	
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													<b>3.49</b>	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				4	6	5				26%	40%	33%	4.07	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro		1		2	7	5		6%		13%	46%	33%	4.21	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)			2	1	8	4			13%	6%	53%	26%	3.93	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)		1		1	8	5		6%		6%	53%	33%	4.29	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).		1	1	1	5	3	4	6%	6%	6%	33%	20%	26%	3.57
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		4	1	2	8			26%	6%	13%	53%		3.55	
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													<b>3.95</b>	
17. Aulas para la docencia teórica		1	5	3	6			6%	33%	20%	40%		2.93	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		1	4	4	6			6%	26%	26%	40%		3.0	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		1	2	3	3	6		6%	13%	20%	20%	40%	2.93	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia		1	1	1	4	8		6%	6%	6%	26%	53%	3.36	

**TITULACIÓN:** Graduado en Lenguas Modernas (455)

**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
40	15	37.5%	3.58

**Frecuencias**
**% Frecuencias**
**media**

N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5
-----	---	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	---

**BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS**

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1	2	8	4			6%	13%	53%	26%	4.0
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				2	12	1				13%	80%	6%	3.93
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1	1	4	9				6%	6%	26%	60%		3.4

**BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL**

Sumas y promedios													3.78
													3.58

**Respuestas abiertas: Listado adjunto.**
