

Grado en Estudios en Arquitectura

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje Curso 2015 / 2016

Versión del documento: 01-02-2017 07:48:56

1. Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula.

1.1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

Plazas de nuevo ingreso ofertadas Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura	
Plan: 470	
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Concepto	Num. plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	70
Número de preinscripciones en primer lugar	136
Número de preinscripciones	311

El descenso en número de preinscripciones en primer lugar que se viene acusando desde hace unos años se contiene. Si el año anterior este número era de 133 el curso 2015-2016 se incrementó ligeramente hasta 136.

El contexto de la situación de crisis económica que ha afectado particularmente al ámbito de los profesionales en arquitectura se entiende como una de las causas para que el número de solicitudes se mantenga en las cifras comentadas. Si bien no estamos en las cifras de hace nueve años cuando se inició la titulación es necesario destacar que la demanda de estudiantes por el Grado sigue siendo satisfactoria.

1.2. Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso.

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso Año académico: 2015 / 2016		
Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura		
Plan: 470		
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura		
Datos a fecha: 11-01-2017		
Concepto	Num. Alumnos	Porcentaje
Estudio previo PAU (*)	65	94,2
Estudio previo COU	0	0,0
Estudio previo FP	2	2,9
Estudio previo Titulados	2	2,9
Estudio previo Mayores de 25	0	0,0
Estudio previo Mayores de 40	0	0,0
Estudio previo Mayores de 45	0	0,0
Estudio previo desconocido	0	0,0
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Num. Alumnos: 0 Porcentaje: 0,0		

Se mantienen en términos similares las cifras del número de alumnos que acceden mediante PAU. Este año el número es de 65, uno menos que el curso anterior. Aumenta, de uno a dos, el número de alumnos que proceden de formación profesional. Se mantienen el número de alumnos, dos, que proceden de otras titulaciones.

1.3. Nota media de admisión.

Nota media de acceso Año académico: 2015 / 2016	
Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura	
Plan: 470	
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura	
Datos a fecha: 11-01-2017	
Nota media de acceso PAU	9,987
Nota media de acceso COU	0,000
Nota media de acceso FP	9,150
Nota media de acceso Titulados	6,530
Nota media de acceso Mayores de 25	0,000
Nota media de acceso Mayores de 40	0,000
Nota media de acceso Mayores de 45	0,000
Nota de corte PAU preinscripción Julio	7,490
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	0,000

Se sigue detectando un descenso, ésta vez muy ligero en relación con el sufrido en cursos anteriores, pero significativo. Por primera vez desde su creación la nota de corte de acceso al Grado desciende de 10,00 concretamente a 9,987. Este dato es consecuencia directa del anteriormente citado menor número de preinscripciones en primer lugar. Este hecho indica la necesidad de reforzar la atención al alumnado en los primeros cursos. La nota media de acceso de FP también ha bajado hasta 9,15, el año anterior fue de 10,760. La nota media de acceso de otras titulaciones ha bajado también a 6,530 frente al 7,305 del año pasado.

Si bien es cierto que el alumnado puede beneficiarse de una cierta trayectoria docente creada en estos años de andadura de la titulación hemos de ser conscientes que el alumnado no es tan brillante como en las primeras promociones.

1.4. Tamaño de los grupos.

1º.- 2

2º.- 1

3º.- 1

4º.- 1

5º.- 1

Los grupos de teoría se subdividen en grupos de prácticas de unos 25 estudiantes, con no menos de 20 y no más de 30.

En cuanto al primer curso, la división del alumnado en dos grupos de teoría, matutino y vespertino, se considera algo fundamental, muy positivo y que sin duda se debe mantener.

Se vuelve a insistir, al igual que se hizo en el informe del curso anterior, que en algunas asignaturas en las que la atención al alumno es muy personalizada, los grupos de prácticas deben ser más reducidos, aumentando el grado de experimentalidad. Así sucede en las asignaturas del área de conocimiento de Expresión Gráfica Arquitectónica y de Proyectos Arquitectónicos. En los cursos inferiores donde se imparten estas asignaturas es imprescindible que la atención al alumno sea más personalizada. Y máxime con el dato de que el alumnado no es tan brillante como en las primeras promociones.

Dado que los grupos de prácticas se calculan por la media con las asignaturas del semestre que tienen más carga teórica como Matemáticas, Física y Composición no se encuentra la posibilidad de desdoblarse los grupos de prácticas para EGA y Proyectos. Ciertamente esta posibilidad sería muy importante dado que los alumnos de primer curso se enfrentan por primera vez a estas asignaturas gráficas en las que se obtienen resultados no siempre satisfactorios. Este cambio en el grado de experimentalidad para el cálculo de los grupos prácticos es especialmente necesario en las asignaturas comentadas, al menos, en los cursos de primero y segundo.

2. Planificación del título y de las actividades de aprendizaje.

2.1. Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

En relación con cursos anteriores se observa que la adecuación de las guías docentes es correcta y se valora muy positivamente la gran mejora que, en general, han tenido progresivamente. Se comprobó cómo la guía de la asignatura de Trabajo Fin de Grado ha servido para mejorar notablemente el enfoque y organización de los trabajos y la valoración de los mismos por parte de los tribunales, toda vez que se han concretado mucho más los contenidos, los métodos de evaluación y el desarrollo de esta asignatura en la que participan todas las áreas de conocimiento. No obstante el empeño del alumnado y los tutores por realizar el mejor trabajo posible conlleva, en ocasiones, a sobrepasar la exigencia debida para una asignatura de seis créditos.

Igualmente este curso se han seguido mejorando en la redacción de las guías docentes los aspectos derivados fundamentalmente de los sistemas de evaluación, así como la adecuación de la carga de trabajo de cada asignatura. A este respecto el coordinador de la titulación mantuvo reuniones con los profesores de las asignaturas en las que se detectó un exceso de carga de trabajo. De esas reuniones se derivaron algunas correcciones en las respectivas guías docentes.

A pesar de lo dicho se observa que en alguna asignatura todavía existe margen de mejora, especialmente en la claridad de definición del sistema de evaluación.

2.2. Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

La docencia se ha desarrollado, con carácter general, de acuerdo a la planificación, es decir, a lo establecido en el plan de estudios y en las guías docentes. El análisis de las encuestas realizadas por los estudiantes sobre todas las asignaturas indican que, salvo casos aislados, la docencia se ha impartido con un grado de satisfacción adecuado. Se han analizado, en dichos casos aislados, si hay diferencias con respecto a cursos anteriores y las posibles causas, con el fin de mejorar en el curso 2016-17.

Con la intervención de los diferentes agentes participantes en la comisión, no se aprecian diferencias que puedan afectar al correcto desarrollo en la docencia. Después del análisis desde la comisión se sigue valorando muy positivamente la general utilización de la plataforma Moodle pero se vuelve a sugerir relacionar Moodle y las guías docentes a través de Links que permitan, desde una única plataforma, observar toda la programación de la asignatura, o bien repetir en Moodle los contenidos en guías docentes.

2.3. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

Desde la coordinación del grado se ha impulsado la celebración de reuniones, sobre todo en los cursos inferiores, en las que participan profesores de cada asignatura con el coordinador de curso, al menos dos veces al año, donde se coordina el desarrollo de las competencias así como los calendarios de las entregas o se proponen modificaciones al horario.

Estas reuniones se complementan con las que mantiene el coordinador con los delegados de curso y los coordinadores de curso con el fin de adecuar los trabajos a los fines docentes y a las competencias requeridas.

Respecto a las competencias genéricas y las competencias transversales, al igual que en cursos anteriores, puede destacarse el hecho de que se potencian en muchas asignaturas los trabajos en equipo. Igualmente se intensifican en las asignaturas compartidas entre áreas, especialmente en los talleres transversales como el Taller Integrado de Proyectos 3 en el que se trabaja en equipo para presentarse a concursos nacionales.

No obstante lo anterior, es preciso tener en cuenta que un exceso de trabajos en equipo puede mermar el trabajo de cada alumno en otras asignaturas así como puede darse el caso de que los alumnos se repartan las tareas en los distintos trabajos en equipo no adquiriendo todos ellos las competencias necesarias.

El desarrollo de competencias más allá de las asignaturas regladas se sigue potenciando con la participación de los estudiantes en distintas exposiciones, así como en concursos de proyectos de ámbito nacional o internacional impulsados entre profesores y estudiantes en distintas áreas de conocimiento como proyectos, construcciones arquitectónicas y urbanismo.

2.4. Organización y administración académica.

Se consideran convenientes y funcionales los mecanismos que aseguran la supervisión de la calidad académica. Ésta

se sigue sustentando en la labor de los coordinadores de cada una de las áreas de conocimiento, los coordinadores de curso y el coordinador de grado. No se han detectado problemas reseñables en este tema. Se tiene que seguir muy atentamente la distribución de las cargas de trabajo entre las diferentes asignaturas. En este sentido se ha avanzado notablemente.

En aras a mejorar la organización y coordinación académicas desde la coordinación del grado se vienen impulsando todos los cursos académicos Proyectos de Innovación Docente. En continuidad con el realizado el curso anterior Acciones de mejora para la coordinación en contenidos de las materias del bloque proyectual y su evaluación este curso 2015-2016 se realizó el titulado Análisis de los resultados de los programas de movilidad y mejora de la calidad en la internacionalización. Estos proyectos, en los que participan profesores coordinadores de cursos y coordinadores de áreas de conocimiento, permiten reflexionar sobre la organización académica y plantear mejoras en la misma.

2.5. Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios.

No ha habido cambios.

2.6. Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante.

La calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante es buena y surge del esfuerzo del profesorado por transmitir los conocimientos más allá de la docencia reglada. En un grado especialmente activo y con una carga académica exigente pueden producirse situaciones en las que hay margen de mejora para la coordinación. Esto ocurre puntualmente en alguna asignatura como Taller Integrado de Proyectos 2.

Se valora muy positivamente las acciones de coordinación realizadas entre diferentes áreas. Entre ellas podemos destacar el viaje de primer curso organizado por las áreas de Expresión Gráfica Arquitectónica y Composición en el que se introduce a los alumnos en visitas arquitectónicas a la vez que realizan prácticas de dibujo; el viaje de tercero entre Composición y Urbanismo que se ha convertido ya en una referencia en el grado como viaje de ecuador en el que se visita con intensidad una ciudad europea; y los concursos de proyectos entre Construcciones Arquitectónicas y Proyectos que son un acicate para los alumnos al haber conseguido premios a nivel nacional.

Fruto del esfuerzo de los alumnos y profesores se han consolidado en el grado una serie de actividades de aprendizaje. Se enumeran sucintamente las realizadas este curso: viajes organizados por las distintas asignaturas y visitas a centros de interés relacionados con las materias que se enseñan; Ciclos de Conferencias J12H los jueves a las 12.00 horas (se reserva una banda en el horario académico sin clases en todos los cursos con el fin de que todos los alumnos puedan asistir); Conferencias en la Semana de Ingeniería y Arquitectura; Jornadas Internacionales Tempus (Sehud Project); Jornada de la Cátedra Zaragoza Vivienda: distintas Jornadas de Innovación Docente; Taller Internacional de Proyectos con la Universidad SUPSI de Lugano; distintas exposiciones. Se valoran también de forma positiva los ciclos de conferencias específicas de arquitectura, en colaboración con el Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón.

3. Profesorado

3.1. Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Datos académicos de la Universidad de Zaragoza Tabla de estructura del profesorado Año académico: 2015-16							
Titulación: Grado en Estudios en Arquitectura Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura							
(Datos a fecha 1-10-2015)							
Categoría	Total	%	En 1er curso (Grado)	Num. total sexenios	Num. total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedrático Universidad	3	3.6	0	11	16	207	2.4
Profesor Titular Universidad	15	18.1	5	36	53	1,247	14.7
Profesor Titular Escuela Universitaria	3	3.6	1	0	12	439	5.2
Profesor Contratado Doctor	8	9.6	1	12	0	894	10.5
Profesor Ayudante Doctor	10	12.0	7	6	0	1,433	16.9
Profesor Colaborador	1	1.2	0	0	0	46	0.5

Profesor Asociado	43	51.8	7	0	0	4,223	49.8
Total personal académico	83		21	65	81	8,489	

El grado se ha consolidado en su docencia pero la tabla de la estructura del profesorado puede ser parcialmente matizada ya que no todo el profesorado que en ella figura está vinculado a la titulación de la misma forma. Se insiste en la necesidad de crear equipos estables. El número de profesores con contrato permanente o estable es insuficiente para poder seguir desarrollando con calidad la titulación. La proporción entre profesores permanentes y asociados es especialmente delicada en áreas como Proyectos Arquitectónicos, Construcciones Arquitectónicas y Urbanismo. Se es consciente de la dificultad económica del momento pero, en la medida de lo posible, es prioritario consolidar los equipos de profesorado. Con muy pocos profesores permanentes se ha consolidado el grado y también el master, lo que conlleva una multiplicación de las tareas.

Por ello debe destacarse nuevamente, un año más, lo ajustado de la plantilla en relación con la carga docente y las múltiples actividades de gestión que es preciso llevar a cabo en el día a día para las que se cuenta con pocos efectivos. Tal y como se viene exponiendo en los sucesivos años volvemos a insistir en contar con profesorado permanente en una mayor proporción que la actual, singularmente en las áreas anteriormente mencionadas, que dependen en exceso de la participación de los profesores asociados. En ellas el porcentaje de asociados con respecto a contratados a tiempo completo y funcionarios es superior al 85%.

Como se aprecia la proporción de asociados en la titulación sigue siendo elevada: a su cargo se encuentra prácticamente la mitad de toda la docencia (con un ligero descenso: 49% en el curso 2015-16 frente a 51% en el 2014-15).

Un hecho especialmente problemático, con efectos en la calidad de la docencia, es lo tarde que se firman algunas plazas de profesores asociados de nueva contratación, o que renuevan su contrato. Las plazas se convocan muy tarde y se dan casos de contratos que en noviembre todavía no se han firmado. Esto requiere un gran esfuerzo organizativo desde las áreas de conocimiento a la hora de cubrir, por parte del resto de profesores, la docencia asignada a plazas todavía no resueltas; máxime cuando no existen holguras. Se están produciendo, inevitablemente, cambios en la composición del profesorado a mitad de semestre, lo cual genera incomodidad en el alumnado.

3.2. Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos. (www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

La formación pedagógica de carácter continuo es muy importante, y debe seguirse impulsando para que los profesores asistan regularmente a cursos y jornadas sobre docencia. En especial, debe darse a conocer entre los profesores de reciente incorporación, que pueden estar menos informados.

La participación del profesorado en congresos especializados, relacionados con las diferentes materias, es constante. Por ejemplo, este curso ha tenido lugar el Congreso de Expresión Gráfica Arquitectónica, de celebración bienal, y la gran mayoría de miembros de esa área han participado con comunicaciones sobre proyectos y experiencias docentes (disponibles online en <http://ega2016.com/programa-1/libro-ega2016/>). Otros congresos con participación habitual son Le vie dei Mercanti, el Congreso Docomomo Ibérico, el Congreso Hispánico de forma Urbana (ISUF), EUBIM, Arqueológica 2.0...

La participación del profesorado en congresos nacionales e internacionales es muy alta. Ello también viene motivado porque varios de los profesores han obtenido Proyectos de Investigación en convocatorias nacionales.

Igualmente ha habido una significativa participación en Proyectos de Innovación Docente tanto impulsados por el coordinador de la titulación como por profesores de las distintas áreas de conocimiento. El número total ha sido de cinco.

También se han desarrollado este curso, igual que en años anteriores, varios Proyectos de Innovación Docente, destinados a la mejora de la docencia en las diferentes asignaturas así como a la mejor coordinación entre asignaturas y materias.

3.3. Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...).

Existe una actividad investigadora muy activa por parte de los profesores del grado que hace que en estos momentos se estén desarrollando tres proyectos de investigación con financiación del Ministerio de Economía y Competitividad, uno con financiación del Gobierno de Aragón y otros con financiación privada.

El grupo de investigación PUPC continúa desarrollando su actividad investigadora con la participación de muchos profesores de la titulación, sobre todo permanentes, pero también asociados. Como importante actividad de difusión

de la investigación del PUPC debe mencionarse la revista Zarch, que continua publicando, con frecuencia semestral, textos de investigación de autores nacionales e internacionales y goza de una demanda cada vez mayor.

Anualmente los profesores que reúnen los requisitos piden el reconocimiento de sus tramos de investigación a la CENAI y la acreditación por parte de la ANECA, progresando en las diferentes categorías profesionales. Es de destacar la obtención de la acreditación como catedrático de un profesor del área de Proyectos Arquitectónicos. Igualmente en el grado hay tres profesores que han obtenido la acreditación de Profesor Contratado Doctor y otros dos la de Profesor Titular de Universidad que permanecen a la espera de que puedan convocarse plazas al efecto.

Por otra parte, se continúan desarrollando varios proyectos de investigación, que ya estaban en marcha el año pasado, con financiación nacional y autonómica. Asimismo tres ayudantes doctores de la Unidad Predepartamental de Arquitectura han obtenido, en el curso 2015-2016, un sexenio a través de la ACPUA.

4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1. Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura de la memoria.

Los recursos y e infraestructuras continúan siendo uno de los aspectos más susceptibles de mejora. Como en años anteriores, desde la coordinación del grado se vuelve a insistir en la prioridad y urgencia de dotar de algún espacio de uso exclusivo para los estudiantes de la titulación. Los alumnos reclaman aulas-taller de dedicación exclusiva, preferiblemente con un amplio horario de apertura, en las que puedan trabajar en grupo y dejar sus materiales de un día para otro.

Revisadas las encuestas de satisfacción de estudiantes con la titulación, del curso 2015-2016 (<https://encuestas.unizar.es/sites/encuestas.unizar.es/files/users/jsraccio/2015informesatisfaccioneestuniversidad-1.pdf>) se comprueba que el "Bloque D" (Recursos materiales y servicios) es el que genera mayor insatisfacción. Lo mismo refleja el informe de satisfacción del PDI con la titulación: la puntuación más baja la recibe el apartado "Recursos e Infraestructuras". Los despachos del profesorado continúan siendo escasos y están insuficientemente equipados.

Aun sabiendo de la coyuntura de crisis económica que impide la creación de infraestructuras se vuelve a insistir en la necesidad de poder disponer de algún espacio de uso para los estudiantes de arquitectura que facilite su trabajo, el aprendizaje, así como el desarrollo de la identidad necesaria para el título. Identidad no significa exclusividad de ningún tipo. El alumno de arquitectura precisa de unos espacios para poder realizar sus trabajos, dejar sus maquetas y que éstas puedan ser evaluadas por los profesores. Se entiende que este aspecto de un espacio para arquitectura es prioritario para el grado.

4.2. Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Como en años anteriores se realizan prácticas externas curriculares, en las que participan mayoritariamente los alumnos de los cursos ofertados, teniendo una buena acogida entre los estudiantes. El número de alumnos en prácticas no es alto pero el grado de satisfacción es muy satisfactorio. Nos consta que las empresas en las que participan nuestros alumnos observan un alto rendimiento y preparación. Este año han realizado prácticas siete alumnos.

Es necesario destacar que varios de los egresados del Grado en Arquitectura o alumnos del último año han conseguido prácticas en los estudios de arquitectura más prestigiosos de España a través de la Beca Arquia de la Fundación Caja de Arquitectos. Esto supone, de hecho, la visualización exterior de la calidad de la enseñanza impartida en el Grado y del alto aprovechamiento del alumnado.

4.3. Prácticas externas extracurriculares.

Las prácticas externas extracurriculares y por tanto no evaluables se realizan con mayor frecuencia e intensidad por la voluntariedad que tienen para los estudiantes y fundamentalmente son de dos tipos. Unas promovidas desde el profesorado como visitas a edificios históricos o contemporáneos, así como a conjuntos edificados en las asignaturas de planeamiento. Y otras consistentes en trabajos en estudios profesionales tanto nacionales como internacionales que los propios alumnos encuentran.

En este sentido es muy gratificante el reconocimiento que nuestros alumnos obtienen en los distintos foros en los que trabajan.

4.4 Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso.

Datos Académicos de la Universidad de Zaragoza Alumnos en planes de movilidad Año académico 2015 - 2016		
Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura		
Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Escuela de Ingeniería y Arquitectura	50	55

Destaca el incremento en la movilidad internacional de nuestros estudiantes: el curso anterior (14-15) un total de 45 alumnos de la titulación cursaron estudios fuera; este año han sido cinco más. Este incremento se valora como algo positivo, pues la experiencia internacional durante los estudios es indudablemente valiosa en un contexto profesional cada vez más global.

Igual que en años anteriores, percibimos un nivel académico desigual entre los alumnos extranjeros que nos visitan, dependiendo de su universidad de origen. El nivel académico es por lo general más bajo que el de los alumnos de la Universidad de Zaragoza. Se tiene que incrementar el esfuerzo en captar alumnos de mayor nivel académico y establecer convenios con universidades más excelentes.

Por tanto es satisfactorio reconocer que el proceso de internacionalización del grado es muy elevado como se deduce tanto del número de alumnos enviados como acogidos. Se mantienen convenios de colaboración con más de veinte universidades europeas y cinco latinoamericanas. La demanda del alumnado es alta y los niveles de satisfacción también. Se constata que los alumnos enviados obtienen muy buenas calificaciones en los diferentes destinos. A su retorno los alumnos manifiestan que la preparación que se les concede en nuestra escuela es muy satisfactoria. Esto es especialmente relevante destacarlo ya que se tienen programas de intercambio con escuelas europeas reconocidas como las de Lisboa, Oporto, Stuttgart, Nantes, Bruselas, Amberes, Venecia, Milan, Roma o Lugano, por citar los destinos más demandados.

Este curso se ha realizado el Proyecto de Innovación Docente que ha tenido por título Análisis de los resultados de los programas de movilidad y mejora de la calidad en la internacionalización. Como resultado del mismo es preciso reconsiderar algunos de los destinos menos demandados en aras a establecer acuerdos de mayor calidad. Igualmente se ha constatado la satisfacción del alumnado con la oferta de internacionalización que presenta el Grado.

En asignaturas de primer curso se ha percibido una tendencia de baja implicación y asistencia de los estudiantes de intercambio, que ha resultado en varios casos en la no superación de la asignatura. Esto se considera negativo en el primer curso, en el que es preciso incentivar un ambiente de alta participación, implicación y disciplina. Sería aconsejable fomentar la asistencia de alumnos extranjeros, mejor que a las asignaturas de primer curso, preferiblemente a las de cursos equivalentes a los que siguen en sus países de origen (a partir de segundo curso), con el fin de que su nivel de motivación e integración con los compañeros sea mayor.

5. Resultados de aprendizaje.

5.1. Distribución de calificaciones por asignatura.

Distribución de calificaciones Año académico: 2015 / 2016																
Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura																
Plan: 470																
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura																
Datos a fecha: 11-01-2017																
Curso	Código Asig	Asignatura	No Pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
5	29985	Técnicas creativas para la presentación de proyectos	0	0,0	0	0,0	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5	0	0,0
5	29986	Historia de la Tecnología y de la Arquitectura	1	20,0	0	0,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
5	29991	Desarrollo sostenible y cooperación internacional	0	0,0	0	0,0	2	8,7	12	52,2	9	39,1	0	0,0	0	0,0
5	29994	Seguridad y prevención de riesgos en procesos industriales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	29996	Emprendimiento y liderazgo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
5	29998	Inglés técnico	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	90,9	1	9,1	0	0,0	0	0,0
5	29999	Alemán técnico	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

1	30700	Física 1	17	21,5	18	22,8	35	44,3	8	10,1	1	1,3	0	0,0	0	0,0
1	30701	Matemáticas 1	25	21,6	31	26,7	52	44,8	8	6,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30702	Expresión gráfica arquitectónica 1	8	8,2	7	7,1	64	65,3	17	17,3	1	1,0	1	1,0	0	0,0
1	30703	Expresión gráfica arquitectónica 2	7	7,4	25	26,6	58	61,7	3	3,2	0	0,0	1	1,1	0	0,0
1	30704	Composición arquitectónica 1	10	12,0	16	19,3	49	59,0	8	9,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30705	Física 2	25	27,2	20	21,7	44	47,8	3	3,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30706	Matemáticas 2	17	17,5	31	32,0	38	39,2	11	11,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30707	Expresión gráfica arquitectónica 3	12	12,0	24	24,0	59	59,0	5	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30708	Expresión gráfica arquitectónica 4	11	11,5	25	26,0	48	50,0	11	11,5	0	0,0	1	1,0	0	0,0
1	30709	Análisis de formas arquitectónicas	14	13,9	36	35,6	29	28,7	21	20,8	1	1,0	0	0,0	0	0,0
2	30710	Proyectos 1	13	14,9	22	25,3	36	41,4	11	12,6	5	5,7	0	0,0	0	0,0
2	30711	Construcción 1	4	6,7	3	5,0	21	35,0	31	51,7	1	1,7	0	0,0	0	0,0
2	30712	Urbanismo 1	3	4,8	9	14,5	39	62,9	10	16,1	0	0,0	1	1,6	0	0,0
2	30713	Composición arquitectónica 2	8	12,1	4	6,1	27	40,9	25	37,9	2	3,0	0	0,0	0	0,0
2	30714	Proyectos 2	17	18,3	18	19,4	34	36,6	17	18,3	5	5,4	2	2,2	0	0,0
2	30715	Estructuras 1	12	18,5	33	50,8	19	29,2	1	1,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	30716	Expresión gráfica arquitectónica 5	6	9,0	10	14,9	27	40,3	19	28,4	5	7,5	0	0,0	0	0,0
2	30717	Informática	6	9,8	0	0,0	4	6,6	17	27,9	32	52,5	2	3,3	0	0,0
2	30718	Taller integrado de proyectos 1	8	11,1	10	13,9	42	58,3	9	12,5	3	4,2	0	0,0	0	0,0
3	30719	Proyectos 3	7	11,7	12	20,0	21	35,0	14	23,3	6	10,0	0	0,0	0	0,0
3	30720	Acondicionamiento y servicios 1	0	0,0	1	2,2	11	24,4	31	68,9	0	0,0	2	4,4	0	0,0
3	30721	Urbanismo 2	1	1,9	1	1,9	18	34,0	28	52,8	2	3,8	3	5,7	0	0,0
3	30722	Composición arquitectónica 3	2	3,3	13	21,7	36	60,0	7	11,7	2	3,3	0	0,0	0	0,0
3	30723	Proyectos 4	2	4,1	4	8,2	23	46,9	13	26,5	4	8,2	3	6,1	0	0,0
3	30724	Estructuras 2	6	8,3	10	13,9	30	41,7	22	30,6	4	5,6	0	0,0	0	0,0
3	30725	Organización 1	1	1,8	15	26,3	35	61,4	6	10,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30726	Construcción 2	1	2,2	0	0,0	10	21,7	30	65,2	3	6,5	2	4,3	0	0,0
3	30727	Taller integrado de proyectos 2	1	2,1	0	0,0	23	47,9	15	31,3	9	18,8	0	0,0	0	0,0
4	30728	Proyectos 5	3	4,2	3	4,2	23	32,4	31	43,7	11	15,5	0	0,0	0	0,0
4	30729	Estructuras 3	4	5,4	12	16,2	24	32,4	30	40,5	4	5,4	0	0,0	0	0,0
4	30730	Construcción 3	0	0,0	3	4,7	27	42,2	33	51,6	1	1,6	0	0,0	0	0,0
4	30731	Composición arquitectónica 4	3	4,8	3	4,8	31	49,2	21	33,3	5	7,9	0	0,0	0	0,0
4	30732	Proyectos 6	3	4,5	0	0,0	19	28,8	35	53,0	9	13,6	0	0,0	0	0,0
4	30733	Estructuras 4	1	1,4	5	7,2	41	59,4	19	27,5	3	4,3	0	0,0	0	0,0
4	30734	Acondicionamiento y servicios 2	0	0,0	1	1,5	26	38,8	37	55,2	2	3,0	1	1,5	0	0,0
4	30735	Urbanismo 3	0	0,0	0	0,0	11	19,3	44	77,2	2	3,5	0	0,0	0	0,0
4	30736	Taller integrado de proyectos 3	4	6,0	2	3,0	15	22,4	29	43,3	15	22,4	2	3,0	0	0,0
5	30737	Proyectos 7	0	0,0	1	1,6	24	38,7	31	50,0	5	8,1	1	1,6	0	0,0
5	30738	Acondicionamiento y servicios 3	2	3,3	4	6,6	17	27,9	30	49,2	8	13,1	0	0,0	0	0,0
5	30739	Urbanismo 4	0	0,0	0	0,0	15	25,9	35	60,3	8	13,8	0	0,0	0	0,0
5	30740	Proyectos 8A	1	1,8	2	3,6	24	43,6	23	41,8	4	7,3	1	1,8	0	0,0
5	30741	Construcción 4A	2	3,8	1	1,9	20	38,5	24	46,2	4	7,7	1	1,9	0	0,0
5	30742	Proyectos 8B	0	0,0	1	9,1	6	54,5	4	36,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30743	Construcción 4B	0	0,0	0	0,0	2	25,0	3	37,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
5	30744	Trabajo fin de Grado (Proyecto Urbano y Paisaje)	3	25,0	0	0,0	2	16,7	5	41,7	2	16,7	0	0,0	0	0,0
5	30746	Representación gráfica urbanística	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30747	Soluciones constructivas en referentes de la Arquitectura	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
5	30748	Arquitectura y sostenibilidad	1	2,9	0	0,0	12	35,3	16	47,1	5	14,7	0	0,0	0	0,0
5	30749	Representación gráfica del patrimonio	0	0,0	0	0,0	9	23,1	28	71,8	0	0,0	2	5,1	0	0,0
5	30750	Proyectos de paisaje	0	0,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
5	30752	Paisajes culturales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	55,6	4	44,4	0	0,0	0	0,0
5	30753	Detalle y forma	0	0,0	0	0,0	9	24,3	18	48,6	10	27,0	0	0,0	0	0,0
5	30754	Gestión y Economía en la Arquitectura	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	30755	Trabajo fin de Grado (Proyecto y Construcción)	7	11,7	0	0,0	4	6,7	38	63,3	10	16,7	1	1,7	0	0,0

5	30756	Mapping urbanístico	0	0,0	0	0,0	1	16,7	4	66,7	1	16,7	0	0,0	0	0,0
---	-------	---------------------	---	-----	---	-----	---	------	---	------	---	------	---	-----	---	-----

En cuanto a los resultados de aprendizaje, la valoración global es positiva. Los datos no son muy diferentes a los de otros años. El primer curso sigue siendo el de menor éxito, en términos de porcentaje de superación de las asignaturas, algo en cierto modo lógico y común con lo que sucede en otras escuelas y en otras titulaciones del centro, y que aun así se mantiene en unas cifras generales aceptables. Estas cifras mejoran a partir del segundo curso, y son muy satisfactorias en quinto curso, donde prácticamente no hay suspensos.

Debe destacarse positivamente la mejoría en el rendimiento de la asignatura Expresión Gráfica Arquitectónica 1, con un porcentaje de aprobados, este curso, superior al 80%. Por el contrario, ha llamado la atención a la Comisión el resultado poco satisfactorio de la asignatura Estructuras 1, con una tasa de rendimiento del 30%. Se hará el seguimiento a la asignatura este próximo curso, confiando en que se trate de un hecho puntual.

Las asignaturas de los cursos inferiores que tienen un número de suspensos un poco más elevado, pero dentro de lo normal en todas las escuelas, son precisamente las de Expresión Gráfica Arquitectónica y las de Proyectos Arquitectónicos. Es por tanto necesario, tal y como se comentaba en el apartado de esta memoria sobre el profesorado, prestar especial atención en la mejora docente de estas asignaturas que pasa por incrementar el profesorado o, al menos, disponer de becarios o alumnos colaboradores que inicien al alumno en las herramientas básicas de la arquitectura. Estas son las herramientas del dibujo y del proyecto para las que el alumno, recién llegado a la escuela, no está preparado.

Se siguen consiguiendo buenos resultados académicos que, sin duda, son debidos al alto esfuerzo por parte del alumnado y a la dedicación del profesorado. Desde la coordinación del grado vuelve a alertarse, un año más, de que este impulso de nueve años de titulación sólo será posible mantenerlo si se va consolidando la plantilla del profesorado.

5.2. Análisis de los indicadores de resultados del título.

Análisis de los indicadores del título									
Año académico: 2015 / 2016									
Cod As: Código Asignatura / Mat: Matriculados									
Apro: Aprobados / Susp: Suspendidos / No Pre: No presentados / Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
Titulación: Graduado en Estudios en Arquitectura									
Plan: 470									
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura									
Datos a fecha: 11-01-2017									
Curso	Cod As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No Pre	Tasa Exito	Tasa Rend
5	29985	Técnicas creativas para la presentación de proyectos	8	0	8	0	0	100,0	100,0
5	29986	Historia de la Tecnología y de la Arquitectura	5	0	4	0	1	0,0	0,0
5	29991	Desarrollo sostenible y cooperación internacional	23	0	23	0	0	100,0	100,0
5	29994	Seguridad y prevención de riesgos en procesos industriales	0	4	0	0	0	0,0	0,0
5	29996	Emprendimiento y liderazgo	3	1	3	0	0	100,0	100,0
5	29998	Inglés técnico	11	2	11	0	0	0,0	0,0
5	29999	Alemán técnico	1	0	1	0	0	0,0	0,0
1	30700	Física 1	79	11	44	18	17	71,0	55,7
1	30701	Matemáticas 1	116	12	60	31	25	65,9	51,7
1	30702	Expresión gráfica arquitectónica 1	98	11	83	7	8	92,2	84,7
1	30703	Expresión gráfica arquitectónica 2	94	9	62	25	7	71,3	66,0
1	30704	Composición arquitectónica 1	83	5	57	16	10	78,1	68,7
1	30705	Física 2	92	5	47	20	25	70,2	51,1
1	30706	Matemáticas 2	97	7	49	31	17	61,3	50,5
1	30707	Expresión gráfica arquitectónica 3	100	7	64	24	12	72,7	64,0

1	30708	Expresión gráfica arquitectónica 4	96	4	60	25	11	70,6	62,5
1	30709	Análisis de formas arquitectónicas	101	5	51	36	14	58,6	50,5
2	30710	Proyectos 1	87	3	52	22	13	70,3	59,8
2	30711	Construcción 1	60	8	53	3	4	94,6	88,3
2	30712	Urbanismo 1	62	2	50	9	3	84,8	80,7
2	30713	Composición arquitectónica 2	66	3	54	4	8	93,1	81,8
2	30714	Proyectos 2	93	2	58	18	17	76,3	62,4
2	30715	Estructuras 1	65	6	20	33	12	37,7	30,8
2	30716	Expresión gráfica arquitectónica 5	67	0	51	10	6	83,6	76,1
2	30717	Informática	61	2	55	0	6	100,0	90,2
2	30718	Taller integrado de proyectos 1	72	4	54	10	8	84,4	75,0
3	30719	Proyectos 3	60	2	41	12	7	76,9	67,8
3	30720	Acondicionamiento y servicios 1	45	6	44	1	0	97,7	97,7
3	30721	Urbanismo 2	53	1	51	1	1	98,1	96,2
3	30722	Composición arquitectónica 3	60	2	45	13	2	77,6	75,0
3	30723	Proyectos 4	49	2	43	4	2	90,9	87,0
3	30724	Estructuras 2	72	6	56	10	6	83,1	75,4
3	30725	Organización 1	57	4	41	15	1	72,7	71,4
3	30726	Construcción 2	46	8	45	0	1	100,0	97,8
3	30727	Taller integrado de proyectos 2	48	1	47	0	1	100,0	97,9
4	30728	Proyectos 5	71	1	65	3	3	93,0	87,0
4	30729	Estructuras 3	74	3	58	12	4	79,0	73,8
4	30730	Construcción 3	64	4	61	3	0	94,6	94,6
4	30731	Composición arquitectónica 4	63	1	57	3	3	95,4	89,1
4	30732	Proyectos 6	66	1	63	0	3	100,0	93,8
4	30733	Estructuras 4	69	1	63	5	1	91,8	90,3
4	30734	Acondicionamiento y servicios 2	67	3	66	1	0	98,0	98,0
4	30735	Urbanismo 3	57	0	57	0	0	100,0	100,0
4	30736	Taller integrado de proyectos 3	67	1	61	2	4	95,6	89,6
5	30737	Proyectos 7	62	0	61	1	0	97,7	97,7
5	30738	Acondicionamiento y servicios 3	61	0	55	4	2	87,9	82,9
5	30739	Urbanismo 4	58	0	58	0	0	100,0	100,0
5	30740	Proyectos 8A	55	1	52	2	1	94,3	91,7
5	30741	Construcción 4A	52	1	49	1	2	96,9	91,2
5	30742	Proyectos 8B	11	0	10	1	0	90,0	90,0
5	30743	Construcción 4B	8	1	8	0	0	100,0	100,0
5	30744	Trabajo fin de Grado (Proyecto Urbano y Paisaje)	12	0	9	0	3	100,0	75,0
5	30746	Representación gráfica urbanística	0	1	0	0	0	0,0	0,0
5	30747	Soluciones constructivas en referentes de la Arquitectura	1	0	1	0	0	0,0	0,0
5	30748	Arquitectura y sostenibilidad	34	3	33	0	1	100,0	92,9
5	30749	Representación gráfica del patrimonio	39	0	39	0	0	100,0	100,0
5	30750	Proyectos de paisaje	4	0	4	0	0	100,0	100,0
5	30752	Paisajes culturales	9	0	9	0	0	100,0	100,0
5	30753	Detalle y forma	37	0	37	0	0	100,0	100,0
5	30754	Gestión y Economía en la Arquitectura	2	5	2	0	0	100,0	100,0
5	30755	Trabajo fin de Grado (Proyecto y Construcción)	60	0	53	0	7	100,0	88,3
5	30756	Mapping urbanístico	6	0	6	0	0	100,0	100,0

Continuando con el análisis, los resultados se consideran globalmente positivos. En general, el porcentaje de alumnos matriculados "no presentados" es bajo, concentrándose los valores más altos en primer y segundo curso. En ellos destacan las asignaturas de Matemáticas y Física, con valores entre el 17% y el 25% de no presentados. Ello es debido a que el alumno puede encontrarse ante una alta carga de trabajo en otras asignaturas. Cabe plantearse si

sería posible introducir alguna medida, por parte del profesorado, que pudiera corregir algo esa tendencia en los cursos iniciales.

El coordinador de la titulación ha estudiado las encuestas de todas las asignaturas y en aquellas, solamente cinco, en las que el índice de satisfacción del alumnado no es alto se ha procedido a comentarlo con los profesores responsables con el fin de mejorar en el próximo curso académico. Igualmente hay encuestas especialmente favorables.

5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación.

(www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

Desde el análisis de las encuestas docentes se han detectado una serie de asignaturas sobre las que merece la pena realizar un seguimiento más intenso. Lógicamente hacen referencia a asignaturas de las áreas de conocimiento de Expresión Gráfica Arquitectónica en las que el alumno se enfrenta por primera vez al dibujo arquitectónico y a alguna asignatura del área de Proyectos Arquitectónicos en la que, inicialmente, el alumno se encuentra más inseguro ante una nueva disciplina. Por ello se insiste en la necesidad de desdoblar los grupos de prácticas en estas asignaturas. También es necesario mejorar puntualmente alguna asignatura del área de Construcciones Arquitectónicas. Se han realizado reuniones con los responsables de estas asignaturas. En términos globales la valoración de las asignaturas es positiva.

Por contra también es preciso indicar que las altas tasas de rendimiento a partir del tercer año de la titulación se debe a la tutoría constante y a la evaluación continua en las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos, además de a la solvencia ya adquirida por los alumnos en asignaturas similares de cursos inferiores.

Para fomentar la participación de los alumnos en el proceso de aprendizaje se ha potenciado en distintas asignaturas del grado la preparación y presentación de seminarios docentes así como la redacción de trabajos en equipo.

Desde hace unos años se intenta mantener una continuidad temática y curricular entre diferentes asignaturas, con el fin de estimular múltiples puntos de vista sobre un mismo tema. Esto redundará en la participación activa del alumno. De este modo se propone el aprendizaje desde proyectos coordinados entre Expresión Gráfica Arquitectónica EGA 1 y Matemáticas 1, entre todas las asignaturas de EGA del segundo semestre de primero y entre Proyectos 6 y Taller Integrado de Proyectos 3 que incluye al área de Construcciones Arquitectónicas.

6. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.1. Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida.

En el informe de satisfacción de los estudiantes con la titulación, que compara la valoración de las diferentes titulaciones de la Universidad de Zaragoza, se comprueba que desde el grado de Estudios en Arquitectura se deben impulsar mejoras para lograr una mayor satisfacción del alumnado. Con una media de 2,79 sobre 5, el resultado es, en comparación con otras titulaciones, bajo. Es preciso destacar que este año la encuesta ha sido solamente completada por 17 alumnos y el año anterior con resultados muy favorables fue rellenada por 42 estudiantes. Esto no impide que se puedan extraer lecciones para mejorar.

Debe decirse, ante todo, que la tasa de participación en estas encuestas sigue siendo baja y va en descenso. En el curso 2014-15 la participación fue del 30,22%; este año es del 23,6%. Igual que se manifestó el año pasado, nos parece evidente que el sistema telemático sigue sin ser apreciado por buena parte de los alumnos, tal vez por el número excesivo de preguntas o diferentes encuestas a que se les somete.

Posiblemente la información recogida no refleja el sentir general los graduados en el curso 2015-16, dada la baja participación; no obstante son los datos que deben tomarse en consideración. La valoración sobre 5 es la siguiente:

Bloque A - Atención al alumno: 2.74

Bloque B - Plan de estudios y desarrollo de la formación: 2.68

Bloque C - Recursos humanos: 3.3

Bloque D - Recursos materiales y servicios: 2.46

Bloque E - Gestión: 3.12

Bloque F - Satisfacción global: 3.47

Media: 2.79

Desviación sobre la media de la Universidad: -17.9%

Como ya se ha dicho en el punto 4.1, la valoración más baja es la relativa a "Recursos materiales y servicios", que no alcanza el aprobado, creemos que por los motivos ya expuestos de falta de espacio. La valoración más alta la recibe

el bloque "Recursos humanos", con un resultado aceptablemente bueno, si bien ha bajado de 3,5 a 3,3 con respecto al año pasado. Los apartados "Gestión" y "satisfacción global" también son razonablemente buenos. Sin embargo, los apartados "A: Atención al alumno" y "B: plan de estudios y desarrollo de la formación" no son muy satisfactorios; es en parte responsabilidad del profesorado el introducir medidas (académicas, de organización de la docencia, pedagógicas, etc.) para mejorar esa situación.

El índice de satisfacción global es positivo con una valoración de 3.47. Se entiende que el alumnado de arquitectura precisa, sobre todo de unos espacios propios de trabajo. Esto se viene reclamando año tras año y se entiende prioritario porque ayudaría a crear un cierto ambiente de mutuo aprendizaje tan necesario para el alumno de arquitectura que siente una cierta orfandad, sobre todo en los cursos inferiores. Junto a esto es necesario un esfuerzo para reducir la carga de trabajo. Con estas dos premisas se entiende que se mejoraría sustancialmente la valoración de la satisfacción del alumnado.

Porque, junto a esto, es preciso recalcar la alta inserción de nuestros egresados en el mundo laboral y la valoración de la formación recibida por parte de las empresas y los estudios en los que trabajan.

6.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador.

Según el informe de satisfacción del PDI con la titulación, la valoración del profesorado de arquitectura es buena. Se mantiene en un 3,48 sobre 5, exactamente igual que el año pasado. Se ha reducido bastante, sin embargo, la participación, que ha descendido del 35,53% al 21.7%. Los resultados por bloques son los siguientes:

Bloque A - Plan de Estudios: 3.24
Bloque B - Estudiantes: 3.41
Bloque C - Información y Gestión: 3.77
Bloque D - Recursos e Infraestructuras: 3.08
Bloque E - Satisfacción General: 3.95
Media: 3.48
Desviación Sobre la media de la Universidad: -9.6%

No hay grandes diferencias entre los apartados y, de nuevo, el de "recursos e infraestructuras" es el peor valorado. Esta cuestión, como queda reflejado a lo largo de este informe no es menor.

Todo lo anterior nos lleva a concluir que el profesorado está razonablemente contento con la marcha de la titulación. El nivel de implicación del profesorado siguen siendo muy alto. Pero nuevamente se alerta de la imposibilidad de prolongar esta situación en el tiempo debiéndose configurar una plantilla más estable.

6.3. Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.

En este caso no se puede valorar específicamente para la titulación que nos ocupa, ni para los departamentos implicados en ella, puesto que los datos recogidos son de la escuela de Ingeniería y Arquitectura en su conjunto. Aparte de la baja participación (19.6%) no hay mucho que destacar, salvo que la valoración global (3.53) no se aleja mucho de la del PDI.

Bloque A - Información y comunicación: 3.55
Bloque B - Recursos: 3.36
Bloque C - Gestión y organización del trabajo: 3.64
Bloque D - Satisfacción global: 3.61
Media: 3.53
Desviación sobre la media de la Universidad: -5.4%

En lo que atañe específicamente al grado se reseña nuevamente de que hay una única persona del sector del PAS asignada a la Unidad Predepartamental de Arquitectura y que con la creciente incorporación de alumnos al Master y al Doctorado sería conveniente la contratación de otra persona.

7. Orientación a la mejora.

7.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores.

En primer lugar la dotación de las infraestructuras definidas como necesarias ya reflejadas en la memoria de verificación y que en poco tiempo deberán ser evaluadas por la ANECA o la ACPUA. Comprendiendo la situación económica actual se entiende que, al menos, se pueda conseguir un espacio de trabajo para cada curso de

arquitectura. Este tema es prioritario.

Garantizar la dotación de profesorado permanente sobre todo en aquellas áreas de conocimiento más deficitarias como Proyectos Arquitectónicos, Construcciones Arquitectónicas y Urbanismo.

Mejorar la coordinación de las cargas de trabajo entre asignaturas.

7.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

Como en años anteriores se considera destacable el alto grado de implicación del profesorado en las actividades culturales, los viajes, los ciclos de conferencias, así como otras iniciativas que fomentan el interés de los alumnos por los estudios.

Se valora la alta implicación del los profesores asociados y la calidad de los mismos.

Se siguen realizando un buen número de publicaciones desde todas las áreas de conocimiento. Algunas de ellas cuentan con trabajos de los alumnos lo que incrementa la motivación en ellos.

La implicación del profesorado con los alumnos en trabajos de concursos internacionales con resultados favorables.

Igualmente la alta motivación del alumnado y su calidad han provocado éxitos notables como la obtención por parte de dos alumnos de la beca Arquita de la Fundación Caja de Arquitectos para trabajar en los estudios más sobresalientes del panorama nacional e internacional.

7.3. Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA).

No constan recomendaciones de la ACPUA o ANECA.

7.3.1. Valoración de cada una.

7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha.

7.4. Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada.

En cuanto al Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2014-2015, para llevar a cabo en el curso 2015-2016, este estaba formado por cinco líneas de acciones de mejora:

- 1 - de carácter académico
- 2 - de carácter organizativo
- 3 - sobre infraestructuras y equipamiento (propuestas)
- 4 - sobre el profesorado (propuestas)
- 5 - sobre los convenios de programas de movilidad

1.

Estudio sobre las tasas de graduación y abandono. En curso

Análisis del desdoblamiento de grupos de prácticas EGA 2 y EGA 4. Ejecutada

Revisión de las guías docentes. Ejecutada

Curso cero virtual para herramientas de Física. Ejecutada

2.

Potenciar la figura de coordinador de curso. En curso

Coordinación del aprendizaje progresivo en cada una de las materias. Ejecutada

Fomentar la máxima integración posible entre los contenidos de las asignaturas. Ejecutada

3.

Analizar la asignación de aulas o espacios de trabajos permanentes. Pendiente

Analizar la habilitación de un taller de maquetas y de impresión de planos y compra de material. Pendiente

Analizar la adquisición de unos paneles móviles. Pendiente

4.

Fomentar la contratación de profesorado permanente. En curso

Participación de profesores invitados en sesiones críticas de trabajos. Ejecutada

Incrementar la colaboración entre áreas proyectuales y técnicas. Pendiente

5.

Mejora y revisión de los convenios de programas de movilidad. Ejecutada

8. Fuentes de información.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de la Calidad:

Coordinador: Carlos Labarta Aizpún

Profesores: Luis Agustín Hernández, Angélica Fernández Morales

Estudiante: Marta Molíns Laín

Experto externo del centro: Julio Clúa Martínez

Experto externo del rector: José Fernando Blanco Lorente

Así como de los colectivos que estos representan.

9. Datos de la aprobación.

9.1. Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa).

9.2. Aprobación del informe.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)

AÑO: 2015-16

SEMESTRE: Global

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3080	811	26.33%	3.56

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Física 1 (30700)	81	34	41.98	3.66	3.46	3.4	3.26	3.46	-2.81%
Matemáticas 1 (30701)	118	34	28.81	3.78	3.97	3.46	3.53	3.71	4.21%
Expresión gráfica arquitectónica 1 (30702)	102	36	35.29	4.03	3.96	3.6	3.6	3.82	7.3%
Expresión gráfica arquitectónica 2 (30703)	99	36	36.36	3.05	2.81	2.26	2.47	2.64	-25.84%
Composición arquitectónica 1 (30704)	89	37	41.57	4.3	4.23	4.24	4.24	4.25	19.38%
Física 2 (30705)	92	13	14.13	3.82	3.56	3.48	3.46	3.58	0.56%
Matemáticas 2 (30706)	98	11	11.22	4.03	4.42	3.78	4.27	4.1	15.17%
Expresión gráfica arquitectónica 3 (30707)	109	14	12.84	3.88	3.94	3.39	3.5	3.7	3.93%
Expresión gráfica arquitectónica 4 (30708)	98	14	14.29	3.02	2.97	2.51	2.71	2.8	-21.35%
Análisis de formas arquitectónicas (30709)	109	14	12.84	3.57	2.92	2.96	2.93	3.07	-13.76%
Proyectos 1 (30710)	88	30	34.09	3.43	3.22	3.01	3.0	3.17	-10.96%
Construcción 1 (30711)	64	22	34.38	4.09	3.88	3.73	3.77	3.87	8.71%
Urbanismo 1 (30712)	67	22	32.84	3.86	3.94	3.55	3.71	3.77	5.9%
Composición arquitectónica 2 (30713)	69	26	37.68	4.41	4.34	4.43	4.48	4.4	23.6%
Proyectos 2 (30714)	97	22	22.68	3.33	2.88	2.96	2.81	3.0	-15.73%
Estructuras 1 (30715)	67	17	25.37	4.24	4.26	3.76	4.06	4.06	14.04%
Expresión gráfica arquitectónica 5 (30716)	73	15	20.55	3.26	3.42	2.9	2.93	3.16	-11.24%
Informática (30717)	65	52	80.0	3.21	3.28	3.46	3.33	3.33	-6.46%
Taller integrado de proyectos 1 (30718)	76	12	15.79	3.08	2.82	2.55	2.58	2.76	-22.47%
Proyectos 3 (30719)	62	7	11.29	4.0	3.63	3.66	3.29	3.69	3.65%
Acondicionamiento y servicios 1 (30720)	47	16	34.04	4.17	3.99	3.96	4.25	4.04	13.48%
Urbanismo 2 (30721)	59	9	15.25	4.15	4.37	4.07	4.11	4.19	17.7%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
 AÑO: 2015-16 SEMESTRE: Global
 Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3080	811	26.33%	3.56

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Composición arquitectónica 3 (30722)	63	6	9.52	3.67	3.2	3.23	2.33	3.25	-8.71%
Proyectos 4 (30723)	55	11	20.0	2.87	2.22	2.71	2.18	2.53	-28.93%
Estructuras 2 (30724)	67	30	44.78	4.07	4.15	3.79	4.03	4.0	12.36%
Organización 1 (30725)	58	25	43.1	3.93	4.02	3.9	3.96	3.95	10.96%
Construcción 2 (30726)	48	18	37.5	4.55	4.36	4.27	4.61	4.38	23.03%
Taller integrado de proyectos 2 (30727)	49	11	22.45	4.07	3.62	3.92	4.1	3.86	8.43%
Proyectos 5 (30728)	65	22	33.85	3.62	3.37	3.32	3.36	3.41	-4.21%
Estructuras 3 (30729)	68	12	17.65	3.53	3.55	3.32	3.0	3.42	-3.93%
Construcción 3 (30730)	64	6	9.38	3.28	2.97	3.18	3.33	3.13	-12.08%
Composición arquitectónica 4 (30731)	58	7	12.07	3.91	3.86	3.8	3.86	3.85	8.15%
Proyectos 6 (30732)	56	19	33.93	3.86	3.56	3.71	3.84	3.7	3.93%
Estructuras 4 (30733)	69	13	18.84	3.59	3.54	3.19	2.85	3.38	-5.06%
Acondicionamiento y servicios 2 (30734)	54	16	29.63	3.94	3.78	3.82	3.94	3.84	7.87%
Urbanismo 3 (30735)	53	11	20.75	3.55	3.2	3.55	3.27	3.4	-4.49%
Taller integrado de proyectos 3 (30736)	53	13	24.53	3.67	3.45	3.52	3.54	3.53	-0.84%
Proyectos 7 (30737)	55	24	43.64	3.74	3.49	3.68	3.67	3.62	1.69%
Acondicionamiento y servicios 3 (30738)	37	12	32.43	3.25	2.4	2.55	2.33	2.63	-26.12%
Urbanismo 4 (30739)	45	10	22.22	4.2	4.22	3.92	3.8	4.08	14.61%
Proyectos 8A (30740)	37	14	37.84	2.67	2.07	2.39	2.07	2.31	-35.11%
Construcción 4A (30741)	35	12	34.29	3.0	2.48	2.62	2.17	2.62	-26.4%
Proyectos 8B (30742)	10	4	40.0	3.08	2.45	2.73	2.75	2.71	-23.88%
Construcción 4B (30743)	12	3	25.0	2.89	3.0	2.67	2.33	2.81	-21.07%
Arquitectura y sostenibilidad (30748)	21	0	0.0						
Representación gráfica del patrimonio (30749)	42	5	11.9	4.4	4.28	4.24	4.0	4.27	19.94%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
AÑO: 2015-16 SEMESTRE: Global
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3080	811	26.33%	3.56

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Proyectos de paisaje (30750)	10	1	10.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	40.45%
Paisajes culturales (30752)	26	3	11.54	4.45	5.0	4.8	5.0	4.81	35.11%
Detalle y forma (30753)	25	5	20.0	4.13	4.16	3.85	3.8	4.02	12.92%
Gestión y Economía en la Arquitectura (30754)	4	0	0.0						
Mapping urbanístico (30756)	12	5	41.67	4.4	4.52	4.6	4.4	4.51	26.69%
Sumas y promedios	3080	811	26.33	3.72	3.58	3.46	3.46	3.56	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
Bloque B: organización de las enseñanzas
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
Bloque D: Satisfacción Global
Asignatura: Media de todas las respuestas
Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

TITULACIÓN:	Graduado en Estudios en Arquitectura (470)	Alumnos					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media
CENTRO:	Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)	44					18		40.91%					3.82
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
2. Calidad del personal docente				1	3	13	1			5%	16%	72%	5%	3.78
3. Calidad de los cursos y del material de estudio proporcionado		1			2	13	2	5%			11%	72%	11%	4.0
BLOQUE:CALIDAD ACADÉMICA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA														3.89
4. Sistema de elección/distribución de las plazas disponibles					6	9	3				33%	50%	16%	3.83
5. Utilidad de la información sobre el programa de estudios (Institución de acogida)			1	1	9	6	1	5%	5%	50%	33%	5%		3.28
6. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de origen				1	6	7	4			5%	33%	38%	22%	3.78
7. Apoyo adecuado antes y durante el periodo de estudios: Institución de acogida				1	6	10	1			5%	33%	55%	5%	3.61
8. Grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida				2	1	8	7			11%	5%	44%	38%	4.11
BLOQUE:INFORMACIÓN Y APOYO														3.72
9. Calidad del alojamiento			1	1	4	8	4		5%	5%	22%	44%	22%	3.72
10. Acceso a bibliotecas y a material de estudio		1	1	1	4	1	10	5%	5%	5%	22%	5%	55%	4.06
11. Acceso a medios informáticos y de comunicación (ordenadores, e-mail, etc.)			2	3	3	2	8		11%	16%	16%	11%	44%	3.61
BLOQUE:ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS														3.8
12. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino			1	2	6	6	3		5%	11%	33%	33%	16%	3.44
13. Facilidad en los trámites para conseguir el reconocimiento académico de los estudios		1	1	2	7	4	3	5%	5%	11%	38%	22%	16%	3.35
BLOQUE:RECONOCIMIENTO ACADÉMICO														3.4
14. En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus			2	5	9	1	1		11%	27%	50%	5%	5%	2.67
BLOQUE:GASTOS														2.67
15. Valoración del aporte académico de su estancia				1	8	6	3			5%	44%	33%	16%	3.61
16. Valoración del resultado personal de su estancia						3	15					16%	83%	4.83
17. ¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?		1		1	1	2	13	5%		5%	5%	11%	72%	4.59
BLOQUE:EXPERIENCIA PERSONAL														4.34
18. Evaluación global de su estancia Erasmus					1	4	13				5%	22%	72%	4.67

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
44	18	40.91%	3.82

Frecuencias										% Frecuencias					media
N/C 1 2 3 4 5										N/C 1 2 3 4 5					
BLOQUE:VALORACIÓN GLOBAL															4.67
Sumas y promedios															3.82
Duración de la estancia:										Corta: 33.33% Larga: 5.56% Adecuada: 61.11%					

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
44	18	40.91%	3.82

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 18)
THE STATE HIGHER VOCATIONAL SCHOOL IN NYSA	1	4.0
UNIVERSITÄT STUTTGART	1	5.0
UNIVERSITEIT ANTWERPEN	2	4.0
UNIVERSIDADE DO PORTO	1	4.0
UNIVERSIDADE DE LISBOA	3	5.0
POLITECNICO DI MILANO	3	5.0
ECOLE N. S. D'ARCHITECTURE DE NANTES	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI 'G. D'ANNUNZIO' DI CHIETI	2	4.5
LULEÅ TEKNISKA UNIVERSITET	1	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)

CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles						Nº respuestas	Tasa respuesta					Media
	72						42	58.33%					2.97
	Frecuencias						% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1	5	15	14	7		2%	11%	35%	33%	16%	3.5
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios		2	8	9	17	6		4%	19%	21%	40%	14%	3.4
3. Actividades de apoyo al estudio		4	12	18	6	2		9%	28%	42%	14%	4%	2.76
4. Orientación profesional y laboral recibida		9	11	18	3	1		21%	26%	42%	7%	2%	2.43
5. Canalización de quejas y sugerencias		9	15	12	5	1		21%	35%	28%	11%	2%	2.38
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													2.9
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		6	11	12	11	2		14%	26%	28%	26%	4%	2.81
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		4	10	14	11	3		9%	23%	33%	26%	7%	2.98
8. Adecuación de horarios y turnos	1	4	11	17	7	2	2%	9%	26%	40%	16%	4%	2.8
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		3	3	10	21	5		7%	7%	23%	50%	11%	3.52
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		15	13	8	5	1		35%	30%	19%	11%	2%	2.14
11. Oferta de programas de movilidad		1	3	12	19	7		2%	7%	28%	45%	16%	3.67
12. Oferta de prácticas externas	1	22	9	6	2	2	2%	52%	21%	14%	4%	4%	1.85
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		3	11	16	9	3		7%	26%	38%	21%	7%	2.95
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas	1	1	2	13	23	2	2%	2%	4%	30%	54%	4%	3.56
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													2.92
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		2	2	11	18	9		4%	4%	26%	42%	21%	3.71
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título		2		13	24	3		4%		30%	57%	7%	3.62
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	26	2	3	6	2	3	61%	4%	7%	14%	4%	7%	3.06
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.57
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca	1	1	2	10	19	9	2%	2%	4%	23%	45%	21%	3.8
19. Servicio de reprografía		9	12	13	7	1		21%	28%	30%	16%	2%	2.5
20. Recursos informáticos y tecnológicos		14	12	9	6	1		33%	28%	21%	14%	2%	2.24

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)

CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

TITULACIÓN:	Graduado en Estudios en Arquitectura (470)						Posibles	Nº respuestas		Tasa respuesta					Media				
CENTRO:	Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)						72	42		58.33%					2.97				
							Frecuencias					% Frecuencias					media		
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios								15	11	10	3	3		35%	26%	23%	7%	7%	2.24
22. Equipamiento laboratorios y talleres								18	7	12	3	2		42%	16%	28%	7%	4%	2.14
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS																		2.58	
23. Gestión académica y administrativa								4	1	23	13	1		9%	2%	54%	30%	2%	3.14
BLOQUE:GESTIÓN																		3.14	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título								2	2	14	19	5		4%	4%	33%	45%	11%	3.55
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo								3	4	10	18	7		7%	9%	23%	42%	16%	3.52
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL																		3.54	
Sumas y promedios																		2.97	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)

CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

TITULACIÓN:	Graduado en Estudios en Arquitectura (470)						Posibles	Nº respuestas		Tasa respuesta			Media						
CENTRO:	Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)						92	20		21.74%			3.48						
							Frecuencias					% Frecuencias		media					
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título								2	5	3	9	1		10%	25%	15%	45%	5%	3.1
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.								1	4	9	5	1		5%	20%	45%	25%	5%	3.05
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).									7	6	5	2			35%	30%	25%	10%	3.1
4. Adecuación de horarios y turnos								1	3	8	7	1		5%	15%	40%	35%	5%	3.2
5. Tamaño de los grupos									2	6	7	5			10%	30%	35%	25%	3.75
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS																		3.24	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia								1	5	6	7	1		5%	25%	30%	35%	5%	3.1
7. Orientación y apoyo al estudiante								1	1	5	10	3		5%	5%	25%	50%	15%	3.65
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes									1	11	7	1			5%	55%	35%	5%	3.4
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes							2	1	3	4	4	6	10%	5%	15%	20%	20%	30%	3.61
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas							3	1	5	3	4	4	15%	5%	25%	15%	20%	20%	3.29
BLOQUE:ESTUDIANTES																		3.41	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)							2		1	5	8	4	10%		5%	25%	40%	20%	3.83
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro							1			3	7	9	5%			15%	35%	45%	4.32
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)							1		1	4	10	4	5%		5%	20%	50%	20%	3.89
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)							1		1	6	6	6	5%		5%	30%	30%	30%	3.89
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).							1	1	4	6	3	5	5%	5%	20%	30%	15%	25%	3.37
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.							3	2	2	6	3	4	15%	10%	10%	30%	15%	20%	3.29
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN																		3.77	
17. Aulas para la docencia teórica							1	2	1	4	10	2	5%	10%	5%	20%	50%	10%	3.47
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).								1	5	4	8	2		5%	25%	20%	40%	10%	3.25
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)								7	3	3	5	2		35%	15%	15%	25%	10%	2.6
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia								4	3	5	5	3		20%	15%	25%	25%	15%	3.0

SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2015-16

TITULACIÓN: Graduado en Estudios en Arquitectura (470)

CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

TITULACIÓN:	Graduado en Estudios en Arquitectura (470)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
CENTRO:	Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)	92					20		21.74%					3.48	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.08	
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1	1	12	6			5%	5%	60%	30%	4.15	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					4	9	7				20%	45%	35%	4.15	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			1	4	2	9	4		5%	20%	10%	45%	20%	3.55	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.95	
Sumas y promedios														3.48	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.