

# Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Graduado en Estudios Ingleses

Curso 2016/2017

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios Ingleses

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	100
Número de preinscripciones en primer lugar	158
Número de preinscripciones	449
Alumnos nuevo ingreso	97

El número de plazas de nuevo ingreso que se ofrecen este curso refleja por segundo año los acuerdos de Comisión de Estudios del Grado (8/5/2014) y de Consejo de Gobierno (3/2/2015) por los que se autorizó a incrementar de 70 a 100 el número de plazas ofertadas en la Memoria de Verificación.

En realidad, el número de plazas de nuevo ingreso se venía incrementando en la práctica desde la implantación de la titulación (ver Tabla) mediante sucesivos acuerdos de Junta de Gobierno. Su aumento definitivo en la Memoria confirma el mantenimiento de la alta demanda existente por cursar el Grado a pesar de las ligeras variaciones a la baja tanto en el número global de preinscripciones (524 - 449) como en el de preinscripciones en primer lugar (176 - 158) que se aprecia en estos últimos 3 años.

Curso académico	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-15	2015-16	2016-17
Plazas ofertadas	(70) 100	(70) 100	(70) 100	(70) 100	(70) 100	100	100
Preinscripción en primer lugar	200 <sup>[1]</sup>	162	166	197	176	173	158
Estudiantes matriculados	98	100	100	98	97	101	97

[1] El número exacto no se facilita en el Informe de la Comisión, pero se expresa en los siguientes términos: “la demanda de solicitudes para entrar en el Grado dobló casi exactamente la oferta disponible de 100 plazas”.

1.2.– Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

# Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios Ingleses

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	86	88.7
COU		0.0
FP	6	6.2
Titulados	3	3.1
Mayores de 25	1	1.0
Mayores de 40	0	0.0
Mayores de 45	1	1.0
Desconocido		0.0

(\*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° Alumnos: 0 Porcentaje: 0.0

Como en años anteriores, la mayor parte de los estudiantes del Grado (86) han superado las Pruebas de Acceso a la Universidad. Junto a ellos existe un reducido número de alumnos con otros tipos de acceso (11 alumnos) hasta completar los 97 matriculados de nuevo ingreso. Dentro de esta grupo minoritario, es reseñable el aumento de estudiantes procedentes de la Formación Profesional, que se ha triplicado frente a cursos anteriores, así como el mantenimiento en la incorporación de estudiantes adultos y en el de Titulados. Tradicionalmente, el Grado cuenta con una amplia mayoría de mujeres entre sus estudiantes. El número de hombres, no obstante, se ha venido incrementando hasta estabilizarse en torno al 25 % de la matrícula total en los últimos años. La edad media de los estudiantes se sitúa entre los 19 y 21 años y en su gran mayoría proceden de nuestra Comunidad autónoma, siendo Navarra, La Rioja y Castilla-León las principales zonas de procedencia de los restantes.

## 1.3.— Nota media de admisión

### Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios Ingleses

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	9.141
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	7.632
Nota media de acceso Titulados	6.917
Nota media de acceso Mayores de 25	5.74
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	5.1
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	

De acuerdo con la información suministrada, la nota media de los alumnos de acceso PAU ha sido este curso de 9,141 puntos, ligeramente superior a la nota del año anterior, y confirma la estabilización del incremento gradual observado desde la creación del Grado (ver evolución en Tabla inferior). Esta nota constituye un indicador de que los alumnos poseen un buen historial de entrada y, en particular, un creciente nivel de competencia en lengua inglesa al acceder al Grado. Atendiendo a estos datos, y tras recibir el informe de evaluación ANECA favorable (26/09/2014), se aplica este año a segundo curso el incremento gradual del nivel de resultados en la materia de lengua inglesa (que pasa a ser de C1.1), elevando el nivel de competencia inicial en primer curso al B2 y con un nivel de salida del C2.1 del MCERL previsto para el final de la titulación (egresados 2018). El tiempo medio que tardan los estudiantes en completar la titulación es de 4,47 años.

Curso Académico	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-15	2015-16	2016-17
Nota media PAU	7,950	8,638	8,971	9,225	9,249	9,025	9,141

#### 1.4.— Tamaño de los grupos

Comparativamente, el Grado en Estudios Ingleses es la tercera titulación con mayor número de alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras (411). Este número global, producto de la asignación casi completa de las plazas ofertadas y que supone una distribución aproximada de 100 estudiantes por curso, se organiza en 2 grupos de unos 50 estudiantes con docencia de mañana y tarde (que los estudiantes cursan alternativamente) en las asignaturas obligatorias del Grado. Lógicamente, la matrícula existente no favorece la aplicación de modelos docentes alternativos a la clase magistral y a la evaluación global. Sin embargo, la apuesta de los profesores por una metodología más participativa en las asignaturas de contenido y el enfoque comunicativo habitualmente aplicado a la enseñanza de idiomas hacía aconsejable la subdivisión de de estos grupos para posibilitar la realización de clases prácticas, especialmente en primer y segundo curso.

Lamentablemente, la carga lectiva sin holgura en POD del profesorado existente y los problemas en el proceso de contratación de nuevos profesores no posibilitan la generalización de estos desdobles para clases prácticas en la oferta docente del Grado. Todo ello supone una evidente merma en la calidad de la atención al alumnado para el que se oferta únicamente el desdoble de uno de los dos grupos en 2 asignaturas de primer curso y en 3 asignaturas de segundo curso (por un total de 220 horas en 2016-17). Esta imposibilidad de desdoblar todos los grupos que lo requerirían, y que afecta de forma notable a las asignaturas del área de Lengua inglesa, se ha traducido, temporalmente al menos, en el abandono generalizado del sistema de evaluación continua entre el profesorado encargado de impartir esos primeros cursos.

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

### 2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

El curso 2014-15 se completó la oferta prevista y el proceso de elaboración de las 57 Guías docentes de las asignaturas que componen el título (32 obligatorias y 8 optativas a elegir entre una oferta de 25 asignaturas (10 en primer curso y 15 entre 3º y 4º)). Desde entonces se han venido ofertando la totalidad de las asignaturas reflejadas en la Memoria de verificación. Todas las Guías han contado con el visto bueno de la Comisión de la Garantía de la Calidad del Grado y se adecúan a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

Las competencias específicas del Grado están recogidas en los programas de las diversas Guías docentes y son tratadas y evaluadas en las asignaturas correspondientes. En concreto, el incremento mencionado del nivel de dominio del idioma correspondiente al segundo curso de la titulación incide en mayores niveles de exigencia en una serie de competencias asociadas a ese dominio (i.e. conocimiento de la gramática, fonética y fonología, etc.) y en la adecuada utilización de la lengua inglesa como lengua vehicular que las restantes asignaturas de ese curso se han encargado de prever y reflejar en las Guías docentes actualizadas.

### 2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Conviene volver a incidir aquí en la implantación gradual de la modificación consistente en incrementar el nivel de resultados en la materia 'Lengua inglesa' respecto al proyecto original descrito en la Memoria de verificación. Atendiendo a esta modificación, la asignatura (27824) Lengua inglesa III, perteneciente a segundo curso, ha pasado a impartir, por primer año, el nivel C1.1 del MCERL.

### 2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Una de las Acciones de mejora de carácter académico que se han venido incluyendo en sucesivos Planes anuales sería el incremento de la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas del Grado. Esta mejora, en la que se han involucrado una gran mayoría de profesores, se centra en fomentar la deseable armonización de asignaturas pertenecientes a una misma área, de las asignaturas secuenciadas y, finalmente, las de carácter instrumental. Como resultado, por ejemplo, ha sido posible articular de forma fluida el incremento de nivel de competencia de la materia de Lengua inglesa mencionado en el apartado anterior y su inmediata repercusión en las restantes materias del Grado.

En segundo término se ha intentado coordinar el desarrollo de una oferta transversal de las actividades de aprendizaje ofrecidas al estudiante de forma que se creen sinergias y puntos de colaboración entre asignaturas afines y se detecte y evite la falta de uniformidad o excesos puntuales en la carga lectiva del estudiante, a menudo resultantes de la falta de comunicación o planificación conjunta entre profesores del mismo curso.

## 3.— Personal académico

### 3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

## Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios Ingleses (plan 416)

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de Universidad (CU)	6	10.5	2	27	40	670	14.0
Profesor Titular universidad (TU)	27	47.4	12	62	129	2304	48.1
Titular Escuela Universitaria (TEU, TEUL)	2	3.5	2	0	10	52	1.1
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	3	5.3	1	3	0	554	11.6
Ayudante doctor (AYD)	1	1.8	0	1	0	120	2.5
Asociado (AS, ASCL)	12	21.1	10	0	8	904	18.9
Personal Investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INVDGA)	6	10.5	1	0	0	189	3.9
<b>Total personal académico</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>28</b>	<b>93</b>	<b>187</b>	<b>4793</b>	<b>100.0</b>

En el apartado positivo podemos indicar que la plantilla disponible inicialmente al implantarse el Grado (33,5 profesores a TC) junto a las previsiones de incremento reflejadas en la Memoria de verificación ( $\pm 10-15\%$ ), se ajustan de forma razonable a la plantilla actual de profesores permanentes TC. Debemos valorar también positivamente, la implementación, tras recibir informe positivo de la Comisión de Estudios de Grado (13 de julio de 2016), del límite en el número de plazas ofertadas a estudiantes internacionales a 6 por grupo docente (12 por asignatura ob.). Conviene destacar que tras la aplicación de estas medidas se ha seguido acogiendo a todos los estudiantes que solicitaron cursar estudios en el Grado aunque, de forma paralela, se ha logrado una notable mejora en la distribución de estos estudiantes tanto entre las asignaturas ofertadas como entre los diversos cursos de la titulación. A través de este informe, el profesorado del Grado quiere agradecer al personal de Secretaría del Centro su ayuda en este proceso.

En el apartado negativo, conviene señalar que en estos años ha habido que aplicar ajustes importantes a esas previsiones que aparecen en la Memoria: atender el aumento de 30 alumnos sobre el número previsto de estudiantes de nuevo ingreso y atender la carga docente que implica el número total de 100 y la división resultante de las asignaturas obligatorias en grupos de mañana y tarde. Desde su creación, se ha logrado la transferencia de 4 plazas de profesor TU de otros centros para impartir a tiempo completo en este Grado. Sin embargo, el hecho de que siga sin haber holgura entre el profesorado existente ha terminado por afectar de forma negativa a otras titulaciones impartidas por el Departamento y comprometiendo algunas de las salidas ofertadas a los egresados del Grado. Por otra parte, sigue habiendo una proporción elevada de profesorado no permanente. Conviene, por ejemplo, subrayar el aumento, que este año alcanza el 19 %, en el número de profesores asociados, generalmente contratados por urgencia, a los que ha sido necesario recurrir año tras año para cubrir la docencia vacante o sobrenvenida en el Grado.

### 3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Participación Profesorado del Grado	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-2016	2016-2017
Cursos formación (ICE)	31	79	31	22	32	14 (7 prof)	---
Jornadas Innovación Docente	6	21	6	3	0	3	4
Proyectos Innovación Docente	31	96	60	33	31	8	9

Cursos ADD vinculados al Grado en EE. II.	60	225	276	166	185	123	117
---	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Como indica la tabla de arriba, a pesar de no contar con datos de este año sobre la participación del profesorado en cursos de formación relacionados con la docencia, vemos que ha disminuido de forma notable en los últimos años a pesar de la información puntual que se recibe respecto a propuestas de organización de cursos y sobre las diversas convocatorias. Cabe señalar, sin embargo, la incorporación del profesorado del Grado a los cursos de formación como tutor asociados al POUZ y su posterior aplicación a actividades ofertadas a los estudiantes. Ha resultado especialmente bien valorada, en este sentido, la orientación recibida por los estudiantes a través del tutor de los primeros cursos y la participación de diversos egresados en seminarios sobre perspectivas profesionales para los estudiantes de cuarto curso.

En general, los Proyectos de innovación en los que colaboran los profesores del Grado suponen una muestra interesante: son proyectos de cierta continuidad temporal, abarcan a las dos áreas docentes departamentales (Inglés y Alemán) y reflejan una labor de colaboración e integración docente con: otros ciclos (Máster), con otras titulaciones (CUD, Periodismo, ADE en inglés), con actividades del Centro (POUZ Facultad de Filosofía y Letras) así como temas de innovación de indudable aplicabilidad (por ej. proactividad, diversidad e inclusión, materiales de apoyo, etc.)

Respecto a los cursos ADD (117), podemos señalar que están representadas prácticamente todas las asignaturas/profesores del Grado y que se han convertido en un complemento imprescindible en su labor docente. Existen, además, espacios dentro de esta plataforma Moodle que han favorecido el trabajo colaborativo de todos los docentes del área pertenecientes a la titulación (Trabajo fin de Grado / Curso 0) así como la realización de labores de gestión y administración (Coordinadores de Grado/ POUZ).

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Junto a los datos de la tabla 3.1 sobre el número total de sexenios de investigación (93) y quinquenios de docencia (187) del profesorado del Grado hay que señalar que la mayoría de los miembros del área de Filología Inglesa forman parte de los cinco Proyectos Nacionales MINECO vigentes en la actualidad, a la espera de la resolución de la solicitud de diversos proyectos al Plan Nacional actualmente en trámite de resolución. Otro tanto sucede con los profesores del Grado pertenecientes a los Grupos de investigación del Gobierno de Aragón (actualmente 4 Grupos consolidados con un total de 45 profesores participantes), cuyo número y distribución probablemente queden modificados tras la actual convocatoria. Estos equipos investigan en torno a áreas conceptuales afines a las materias de la titulación, tal y como se indica en la siguiente relación:

#### Web Departamental

<http://filologiainglesa.unizar.es/investigacion/proyectos-de-investigacion-nacionales>

A) Investigación vinculada a las diversas asignaturas incluidas en la Memoria de verificación bajo los epígrafes:

**MATERIA 08: COMENTARIO DE TEXTOS LITERARIOS Y AUDIOVISUALES EN LENGUA INGLESA**

**MATERIA 14: TENDENCIAS Y CONTEXTOS DEL CINE EN LENGUA INGLESA**

**MATERIA 16: TRABAJO DE FIN DE GRADO**

**1. "From the Transnational to the Cosmopolitan: A Methodology for Contemporary Cinema"**

(Ref. FFI2013-43968P) (6 participantes)

Página web: <http://ccs.filmculture.net/>

**2. "Vistas locales de un cine global: dialogo textual y cultural entre los cines estadounidense, británico y español" (FFI2013-40769-P). (9 participantes)**

Página web: <http://ccs.filmculture.net/>

B) Investigación vinculada a las diversas asignaturas incluidas en la Memoria de verificación bajo los epígrafes:

**MATERIA 06: LITERATURA INGLESA**

**MATERIA 07: LITERATURA NORTEAMERICANA**

**MATERIA 10: HISTORIA Y CULTURA DE LOS PAÍSES DE HABLA INGLESA**

**MATERIA 13: OTRAS LITERATURAS EN LENGUA INGLESA**

**MATERIA 16: TRABAJO DE FIN DE GRADO**

**3. "Palimpsestic Knowledge: Inquiries into a Transmodern Literary Paradigm" (FFI2015-65775-P).**

**Modalidad: Excelencia (13 participantes)**

Página web: <http://cne.literatureresearch.net/>

**4. "Trauma, cultura y posthumanidad: la definición del ser en la narrativa norteamericana actual". (FFI2015-63506-P). (7 participantes)**

Página web: <http://typh.unizar.es/>

C) Investigación vinculada a las diversas asignaturas incluidas en la Memoria de verificación bajo los epígrafes:

**MATERIA 02: LENGUA INGLESA**

**MATERIA 04: INGLÉS ACADÉMICO**

**MATERIA 05: GRAMÁTICA DE LA LENGUA INGLESA**

**MATERIA 09: HISTORIA DE LA LENGUA INGLESA**

**MATERIA 11: FONÉTICA Y FONOLOGÍA DE LA LENGUA INGLESA**

**MATERIA 12: LINGÜÍSTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LENGUA INGLESA**

**MATERIA 15: LINGÜÍSTICA CONTRASTIVA**

**MATERIA 16: TRABAJO DE FIN DE GRADO**

#### **5. "Ecología de géneros; ecología de lenguas". (MINECO FEDER 2015-68638)**

### **4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

La necesidad puntual de mejorar las condiciones de impartición y de actualizar el equipamiento docente y los recursos materiales queda en segundo plano ante la demanda de reforma íntegra del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras (PRAIM 2014-15 y anteriores) que se ha convertido en una petición recurrente y generalizada en la que coinciden todos los agentes encuestados.

En este escenario, sin embargo, se valoran de forma claramente positiva los servicios prestados por la Biblioteca de humanidades "María Moliner" y el SEMETA, el esfuerzo realizado en la mejora de medios informáticos y la disponibilidad de las plataformas de apoyo a la docencia (ADD).

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

No existen

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No existen

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

### **Alumnos en planes de movilidad**

**Año académico: 2016/2017**

**Titulación: Graduado en Estudios Ingleses**

**Datos a fecha: 07-01-2018**

<b>Centro</b>	<b>Alumnos enviados</b>	<b>Alumnos acogidos</b>
Facultad de Filosofía y Letras	33	97

El éxito de estos programas desde su implantación ha sido muy alto, siendo la Facultad de Filosofía y Letras uno de los centros de la Universidad de Zaragoza con mayor tasa de movilidad. Indudablemente, la presencia de estudiantes internacionales aporta a nuestros estudiantes numerosos beneficios (entre otros, motivación, conocimiento de la multiculturalidad y ocasiones de practicar los idiomas que estudian) que inciden en diversas competencias disciplinares e interpersonales mencionadas en la Memoria de verificación. Sin embargo, el hecho de que el centro cuente con un gran número de convenios Erasmus y que el Grado en EE. II. sea una de las titulaciones más demandadas en las que cursar su docencia (tanto por los estudiantes acogidos a ese centro como por estudiantes de otros centros de la Universidad) ha originado problemas de gestión y organización docente (acumulación de estudiantes internacionales en determinadas asignaturas y en los grupos de docencia de la mañana) que se han tenido que abordar en sucesivos Planes de mejora (2011 a 2014).

La regulación de la distribución de estos estudiantes (ver punto 3.1) ha permitido atender todas las demandas existentes (97 alumnos acogidos) pero con una distribución más uniforme y aceptable para el profesorado de la titulación.

Respecto al número de alumnos salientes, la media de satisfacción global es del 3.99; se mantienen notas superiores al 4 en los apartados relativos tanto a la aportación académica como personal de la experiencia y al alojamiento pero mucho menores en lo relativo a las ayudas económicas (2,0). Este último factor económico podría explicar que el número de solicitudes de admisión al programa en los últimos años se haya estabilizado (33 estudiantes salientes) a pesar de tratarse de una titulación en la que la movilidad resulta especialmente recomendable.

Conviene señalar, también, que la práctica totalidad de los alumnos salientes escogieron cursar sus estudios en Universidades del Reino Unido y que las labores de información, selección y coordinación del programa de movilidad en el Departamento se centralizan a través de una profesora del Grado. Por último, nos parece interesante reseñar en este apartado la colaboración durante este curso de 5 profesores visitantes en Programas de movilidad pertenecientes a distintos convenios coordinados por profesores del Departamento que han impartido docencia puntual en el Grado o han colaborado en actividades académicas destinadas a los estudiantes.

## 5.— Resultados de aprendizaje

### 5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

#### Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios Ingleses

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
0	27842	Cultura popular en los países de habla inglesa	0	0.0	3	7.0	19	44.2	16	37.2	1	2.3	4	9.3	0	0.0
0	27843	Géneros literarios en la literatura inglesa I	3	20.0	0	0.0	4	26.7	4	26.7	4	26.7	0	0.0	0	0.0
0	27844	Inglés moderno	1	4.0	0	0.0	6	24.0	13	52.0	4	16.0	1	4.0	0	0.0
0	27845	Lingüística contrastiva aplicada a la traducción	1	2.4	1	2.4	16	38.1	18	42.9	4	9.5	2	4.8	0	0.0
0	27846	Pragmática de la comunicación	0	0.0	0	0.0	3	21.4	7	50.0	2	14.3	2	14.3	0	0.0
0	27847	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa I	0	0.0	1	2.5	19	47.5	17	42.5	2	5.0	1	2.5	0	0.0
0	27848	Traducción de textos literarios y audiovisuales	2	5.9	2	5.9	9	26.5	19	55.9	1	2.9	1	2.9	0	0.0
0	27849	Comunicación académica y lingüística intercultural	0	0.0	0	0.0	5	27.8	7	38.9	4	22.2	2	11.1	0	0.0
0	27850	Diseño de actividades de aprendizaje del inglés como lengua extranjera	8	13.3	10	16.7	20	33.3	15	25.0	5	8.3	2	3.3	0	0.0
0	27851	Géneros literarios en la literatura inglesa II	3	18.8	4	25.0	4	25.0	3	18.8	1	6.3	1	6.3	0	0.0
0	27852	Literatura irlandesa	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
0	27853	Narrativa norteamericana contemporánea	1	7.7	2	15.4	1	7.7	6	46.2	2	15.4	1	7.7	0	0.0
0	27854	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa II	2	6.5	0	0.0	17	54.8	9	29.0	2	6.5	1	3.2	0	0.0
0	27855	Traducción de textos profesionales y académicos	1	2.0	3	6.1	19	38.8	23	46.9	1	2.0	2	4.1	0	0.0
0	27856	Variedades geográficas de la lengua inglesa	3	10.3	0	0.0	4	13.8	12	41.4	9	31.0	1	3.4	0	0.0
1	27800	Lengua inglesa I	3	3.0	17	17.0	36	36.0	43	43.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0
1	27801	Segunda lengua I: francés	5	10.0	3	6.0	15	30.0	22	44.0	3	6.0	2	4.0	0	0.0
1	27802	Segunda lengua I: alemán	3	9.4	0	0.0	6	18.8	16	50.0	6	18.8	1	3.1	0	0.0
1	27803	Segunda lengua I: italiano	1	5.3	8	42.1	7	36.8	3	15.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	27805	Segunda lengua I: árabe moderno	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0
1	27806	Comentario de textos literarios en lengua inglesa	16	12.3	29	22.3	58	44.6	23	17.7	1	0.8	3	2.3	0	0.0
1	27807	Gramática inglesa I	15	13.2	13	11.4	51	44.7	33	28.9	0	0.0	2	1.8	0	0.0
1	27808	Historia y cultura del Reino Unido	9	7.7	21	17.9	46	39.3	31	26.5	6	5.1	4	3.4	0	0.0
1	27809	Lengua inglesa II	10	8.3	24	19.8	63	52.1	24	19.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	27810	Segunda lengua II: francés	12	21.8	4	7.3	21	38.2	14	25.5	2	3.6	2	3.6	0	0.0
1	27811	Segunda lengua II: alemán	5	13.9	4	11.1	8	22.2	13	36.1	4	11.1	2	5.6	0	0.0
1	27812	Segunda lengua II: italiano	7	38.9	5	27.8	5	27.8	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	27814	Segunda lengua II: árabe moderno	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	27815	Literatura inglesa I	21	18.8	25	22.3	39	34.8	24	21.4	1	0.9	2	1.8	0	0.0
1	27816	Fonética y fonología del inglés I	29	20.9	23	16.5	59	42.4	25	18.0	2	1.4	1	0.7	0	0.0
1	27817	Lengua española	18	14.5	10	8.1	49	39.5	39	31.5	3	2.4	5	4.0	0	0.0
2	27818	Inglés académico I	8	6.8	28	23.9	40	34.2	36	30.8	1	0.9	4	3.4	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
2	27819	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa I	7	7.0	24	24.0	42	42.0	22	22.0	2	2.0	3	3.0	0	0.0
2	27820	Literatura inglesa II	13	12.0	15	13.9	32	29.6	32	29.6	10	9.3	6	5.6	0	0.0
2	27821	Fonética y fonología del inglés II	18	15.0	22	18.3	51	42.5	27	22.5	1	0.8	1	0.8	0	0.0
2	27822	Historia y cultura de Estados Unidos	23	18.4	37	29.6	47	37.6	16	12.8	1	0.8	1	0.8	0	0.0
2	27823	Literatura contemporánea en español	14	14.7	9	9.5	49	51.6	19	20.0	2	2.1	2	2.1	0	0.0
2	27824	Lengua inglesa III	10	10.9	1	1.1	43	46.7	33	35.9	3	3.3	2	2.2	0	0.0
2	27825	Gramática inglesa II	16	14.3	18	16.1	38	33.9	27	24.1	9	8.0	4	3.6	0	0.0
2	27826	Literatura norteamericana I	18	15.9	17	15.0	46	40.7	24	21.2	3	2.7	5	4.4	0	0.0
2	27827	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa II	9	9.1	7	7.1	52	52.5	21	21.2	4	4.0	6	6.1	0	0.0
3	27828	Inglés académico II	5	7.0	10	14.1	19	26.8	31	43.7	5	7.0	1	1.4	0	0.0
3	27829	Aprendizaje y adquisición del inglés como lengua extranjera	11	12.4	15	16.9	42	47.2	19	21.3	2	2.2	0	0.0	0	0.0
3	27830	Literatura inglesa III	7	8.3	10	11.9	27	32.1	28	33.3	9	10.7	3	3.6	0	0.0
3	27831	Literatura norteamericana II	9	10.2	15	17.0	32	36.4	23	26.1	5	5.7	4	4.5	0	0.0
3	27832	Lengua inglesa IV	1	1.3	10	12.8	26	33.3	33	42.3	4	5.1	4	5.1	0	0.0
3	27833	Literatura inglesa IV	14	17.1	13	15.9	26	31.7	19	23.2	6	7.3	4	4.9	0	0.0
3	27834	Literatura norteamericana III	11	12.2	13	14.4	34	37.8	19	21.1	8	8.9	5	5.6	0	0.0
3	27835	Historia de la lengua inglesa	12	12.1	22	22.2	43	43.4	18	18.2	4	4.0	0	0.0	0	0.0
4	27836	Lengua inglesa V	4	4.7	4	4.7	35	41.2	33	38.8	6	7.1	3	3.5	0	0.0
4	27837	Literatura inglesa V	11	12.0	9	9.8	40	43.5	20	21.7	6	6.5	6	6.5	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
4	27838	Literatura norteamericana IV	5	6.4	7	9.0	23	29.5	31	39.7	6	7.7	6	7.7	0	0.0
4	27839	Lengua inglesa VI	0	0.0	1	1.3	23	29.9	47	61.0	2	2.6	4	5.2	0	0.0
4	27840	Otras literaturas en lengua inglesa	8	9.5	5	6.0	35	41.7	25	29.8	8	9.5	3	3.6	0	0.0
4	27841	Trabajo fin de Grado	30	33.3	0	0.0	17	18.9	29	32.2	8	8.9	6	6.7	0	0.0

No se aprecian valores demasiado llamativos por lo que se refiere a la distribución de calificaciones en las asignaturas del Grado. Si es reseñable una cierta fluctuación y falta de uniformidad en los resultados de asignaturas secuenciales, como las de la materia "Lengua inglesa", con tasas de resultados muy dispares (+10-15 %) entre cursos próximos. Pensamos, en todo caso, que la implementación del incremento de nivel competencial MCERL podría incidir y equilibrar progresivamente estos resultados.

Resulta también reseñable el contraste de valores entre las asignaturas obligatorias de los primeros cursos y muchas de las optativas de 3º y 4º que podría, quizá, justificarse por las condiciones de impartición de estas últimas (e.g. su carácter electivo, el menor número de alumnos en clase y la aplicación bastante generalizada de sistemas de evaluación continua).

Conviene indicar que la evaluación de (27841) Trabajo de fin de grado está sujeta a reglas distintas a las de las demás asignaturas aunque en esta titulación la distribución de sus calificaciones se aproxima bastante al resto.

## 5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

Titulación: Graduado en Estudios Ingleses

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
<b>Cód As:</b> Código Asignatura   <b>Mat:</b> Matriculados   <b>Apro:</b> Aprobados   <b>Susp:</b> Suspendidos   <b>No Pre:</b> No presentados   <b>Tasa Rend:</b> Tasa Rendimiento									
1	27800	Lengua inglesa I	100	7	80	17	3	82.47	80.00
1	27801	Segunda lengua I: francés	50	6	42	3	5	93.33	84.00
1	27802	Segunda lengua I: alemán	32	1	29	0	3	100.00	90.63
1	27803	Segunda lengua I: italiano	19	0	10	8	1	55.56	52.63
1	27805	Segunda lengua I: árabe moderno	3	0	2	0	1	100.00	66.67
1	27806	Comentario de textos literarios en lengua inglesa	130	2	85	29	16	74.56	65.38
1	27807	Gramática inglesa I	114	6	86	13	15	86.87	75.44
1	27808	Historia y cultura del Reino Unido	117	5	87	21	9	80.56	74.36
1	27809	Lengua inglesa II	121	5	87	24	10	78.38	71.90
1	27810	Segunda lengua II: francés	55	4	39	4	12	90.70	70.91
1	27811	Segunda lengua II: alemán	36	1	27	4	5	87.10	75.00
1	27812	Segunda lengua II: italiano	18	0	6	5	7	54.55	33.33

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	27814	Segunda lengua II: árabe moderno	3	0	2	0	1	100.00	66.67
1	27815	Literatura inglesa I	112	3	66	25	21	72.53	58.93
1	27816	Fonética y fonología del inglés I	139	3	87	23	29	79.09	62.59
1	27817	Lengua española	124	5	96	10	18	90.57	77.42
2	27818	Inglés académico I	117	2	81	28	8	74.31	69.23
2	27819	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa I	100	2	69	24	7	74.19	69.00
2	27820	Literatura inglesa II	108	2	80	15	13	84.21	74.07
2	27821	Fonética y fonología del inglés II	120	2	80	22	18	78.43	66.67
2	27822	Historia y cultura de Estados Unidos	125	4	65	37	23	63.37	51.61
2	27823	Literatura contemporánea en español	95	4	72	9	14	88.89	75.79
2	27824	Lengua inglesa III	92	4	81	1	10	98.78	88.04
2	27825	Gramática inglesa II	112	3	78	18	16	81.25	69.64
2	27826	Literatura norteamericana I	113	3	78	17	18	82.11	69.03
2	27827	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa II	99	1	83	7	9	92.22	83.84
3	27828	Inglés académico II	71	2	56	10	5	80.77	73.68
3	27829	Aprendizaje y adquisición del inglés como lengua extranjera	89	2	63	15	11	77.61	66.67
3	27830	Literatura inglesa III	84	2	67	10	7	83.61	75.00
3	27831	Literatura norteamericana II	88	2	64	15	9	75.41	65.71
3	27832	Lengua inglesa IV	78	3	67	10	1	85.51	84.29
3	27833	Literatura inglesa IV	82	2	55	13	14	77.97	63.01
3	27834	Literatura norteamericana III	90	1	66	13	11	81.16	70.00
3	27835	Historia de la lengua inglesa	99	3	65	22	12	69.86	60.00
4	27836	Lengua inglesa V	85	3	77	4	4	93.85	88.41
4	27837	Literatura inglesa V	92	2	72	9	11	85.48	72.60
4	27838	Literatura norteamericana IV	78	1	66	7	5	87.27	80.00
4	27839	Lengua inglesa VI	77	2	76	1	0	98.51	98.51
4	27840	Otras literaturas en lengua inglesa	84	2	71	5	8	92.54	83.78
4	27841	Trabajo fin de Grado	90	0	60	0	30	100.00	66.67
0	27842	Cultura popular en los países de habla inglesa	43	0	40	3	0	91.43	91.43
0	27843	Géneros literarios en la literatura inglesa I	15	0	12	0	3	100.00	71.43
0	27844	Inglés moderno	25	0	24	0	1	100.00	93.75
0	27845	Lingüística contrastiva aplicada a la traducción	42	2	40	1	1	97.50	95.12
0	27846	Pragmática de la comunicación	14	2	14	0	0	100.00	100.00
0	27847	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa I	40	0	39	1	0	97.14	97.14
0	27848	Traducción de textos literarios y audiovisuales	34	1	30	2	2	92.86	86.67
0	27849	Comunicación académica y lingüística intercultural	18	1	18	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
0	27850	Diseño de actividades de aprendizaje del inglés como lengua extranjera	60	3	42	10	8	78.26	66.67
0	27851	Géneros literarios en la literatura inglesa II	16	1	9	4	3	55.56	45.45
0	27852	Literatura irlandesa	1	2	1	0	0	0.00	0.00
0	27853	Narrativa norteamericana contemporánea	13	0	10	2	1	81.82	81.82
0	27854	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa II	31	0	29	0	2	100.00	93.55
0	27855	Traducción de textos profesionales y académicos	49	3	45	3	1	93.33	91.30
0	27856	Variedades geográficas de la lengua inglesa	29	0	26	0	3	100.00	86.36

#### Universidad

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
<b>Exito</b>						87,86%	88,15 %
<b>Rendimiento</b>						79,76%	79,76 %
<b>Eficiencia</b>						88,46%	88,1 %

#### Titulación

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
<b>Exito</b>	93,16 %	90,21 %	88,64 %	87,79 %	84,93 %	84,31 %	83,51 %
<b>Rendimiento</b>	82,28 %	81,53 %	81,18 %	81,60 %	76,16 %	74,95 %	73,78 %
<b>Eficiencia</b>				97,96 %	95,59 %	94,55 %	92,68 %

Las tasas de éxito y rendimiento alcanzadas durante estos años en la titulación son coherentes con las previstas en la Memoria de verificación y su evolución se puede considerar muy satisfactoria.

Conviene señalar que en el presente curso se ha producido por tercer año consecutivo un ligero descenso de resultados en la tasa de rendimiento que pasa del 74,95 % al 73,78 %. Este descenso sitúa a la titulación un poco por debajo de los resultados generales de la Universidad (79,76 %) a pesar de contar con tasas de rendimiento excepcionalmente altas en varias asignaturas de los últimos cursos que rondan el 100 %.

Frente a estos valores, la tasa de eficiencia de la titulación sigue siendo bastante alta y se mantiene en un 92,68 % frente al 88,1 % de la Universidad.

### 5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Como ya hemos señalado en apartados anteriores (ver 3.2), el Grado está articulado en torno a un modelo de docencia participativa y apuesta por un enfoque comunicativo en la enseñanza/aprendizaje de la lengua inglesa. Atendiendo a estos criterios, se ha generalizado un modelo (blended learning) que intenta combinar este tipo de clase asistencial, complementada regularmente con la labor tutorial y la participación en seminarios impartidos por profesores visitantes, con el trabajo autónomo del estudiante (fundamental al tratarse de un Grado con numerosos textos de lectura/visionado obligatorio). Tanto el fomento de la participación y la disponibilidad de material docente dentro y fuera del aula como el seguimiento del trabajo autónomo de forma individualizada se han visto favorecidos por la utilización de TICs en la docencia (117 cursos ADD vinculados al Grado en EE. II. en el presente curso). Por otra parte, siempre que el carácter de la materia lo admite y el número de estudiantes matriculados lo hace factible, se intenta aplicar un modelo de evaluación continua, fundamentalmente a través del aprendizaje por tareas/proyectos, que incide positivamente en la participación de los estudiantes.

## 6.— Satisfacción y rendimiento

## 6.1.— Tasas globales del título

### 6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

#### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

**Titulación:** Graduado en Estudios Ingleses

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2010-2011	93.16	82.28	
2011-2012	90.21	81.53	
2012-2013	88.64	81.18	
2013-2014	87.79	81.60	97.96
2014-2015	84.93	76.16	95.59
2015-2016	84.36	74.83	94.61
2016-2017	83.53	73.36	92.10
2017-2018			

Ver apartado 5.2

### 6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

#### Tasas de abandono/graduación

**Titulación:** Graduado en Estudios Ingleses

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2010-2011	21.74	60.87
2011-2012	20.62	63.92
2012-2013	23.66	58.06
2013-2014	25.00	38.64
2014-2015	0.00	0.00
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Según se recoge en la gráfica anterior, la tasa de abandono en el Grado se ha mantenido desde su creación en torno al 25 % en lo que parece una cifra claramente mejorable. Cabe destacar, en concreto, el descenso bastante significativo en la tasa de graduación correspondiente al curso 2013-14. En la tabla inferior puede verse la evolución en el número de titulados hasta la actualidad que refleja la recuperación y el mantenimiento de unas cifras similares desde esa fecha.

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
<b>Titulados</b>	--	--	--	48	67	62	58

## 6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

La media de satisfacción global de los alumnos con la formación recibida es de 3,0 (similar al año anterior) con una tasa de respuesta algo mayor pero todavía escasa del 34,44 %. Como viene sucediendo en los últimos años, la media se supera ampliamente en el apartado de Recursos humanos (3,55) y es sensiblemente inferior en el bloque de Recursos materiales y servicios (2,8) y solo gracias a la buena puntuación otorgada al servicio de Biblioteca (3,77) y Reprografía (3,61) frente a la evaluación claramente negativa del equipamiento disponible.

Un apartado valorado muy negativamente es la ausencia de oferta de prácticas externas (1,65) ya que la encuesta incluye por defecto (pensamos que de forma injusta) su valoración para todos los Grados, incluyendo aquellos que no las recogen en Memoria de verificación (ver apartados 4.2 y 4.3). Resulta también claramente negativa la valoración de los estudiantes de la ausencia de orientación profesional y laboral (2,42).

Con una Tasa de respuesta del 20 %, los estudiantes valoran de forma positiva su experiencia en la realización del Trabajo fin de Grado (4,04) con especial incidencia en la actuación de los tutores (4,33).

Respecto a las respuestas abiertas o comentarios de los estudiantes, estos inciden repetidamente en alguno de estos aspectos como la necesidad de abordar el asesoramiento profesional e incluir prácticas externas. Existen, por último, varias referencias a la precariedad de recursos y quejas puntuales sobre la duración excesiva de cada bloque de docencia (2 horas)

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN (Evol)**  
Grado en Estudios Ingleses (416) (103)

	2013	2014	2015	2016
Tasa de respuestas	40 %	26,67 %	30,7 %	34,44%
Media titulación	2,85	2,94	3,1	3,0

**6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador**

La media en el nivel de satisfacción global del PDI con el Grado, con una tasa de respuesta del 32,14 %, es de 3,54 (ligeramente superior al curso anterior (3,43)). Los profesores califican con una media alta los apartados relativos a Información y gestión (4,1) y Satisfacción general (3,93) y, al igual que los estudiantes, muestran su disconformidad con el apartado de Recursos e infraestructuras (2,49). Los comentarios se centran de forma casi exclusiva en las condiciones claramente mejorables (temperatura, mobiliario, funcionamiento del material) tanto de diversas aulas como de distintos despachos compartidos por falta de espacio.

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN (Evol.)**

Grado en Estudios Ingleses (416) (103)

	2013	2014	2015	2016
Tasa de respuestas	44,44 %	42,31 %	54,2 %	32,14 %
Media titulación	3,35	3,43	3,76	3,54

**6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios**

A diferencia de otros años, no se han recibido respuestas a la encuesta por parte de este sector.

**7.– Orientación a la mejora**

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Si analizamos los niveles de Satisfacción con la Titulación tanto de los estudiantes (2,94) como del PDI (3,54) descritos en el apartado 6.2.1. y 6.2.2 vemos que existe un contraste notable con la valoración claramente positiva de las distintas asignaturas (y, sobre todo, de la labor de los profesores). Ver Evaluación de la Enseñanza (3,84) y de la Actividad Docente (4,18):

**EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

Grado en Estudios Ingleses (416) (103)

	2013	2014	2015	2016
Tasa de respuestas	44,22 %	38,5 %	41 %	32,5 %
Media titulación	3,81	3,78	3,86	3,84

**EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE**

Grado en Estudios Ingleses (416) (103)

	2013	2014	2015	2016
Tasa de respuestas	3987/1939	3673/1803	3776/1790 (47 %)	3798/1751 (46,1 %)

Media titulación	4,16	4,12	4,21	4,18
------------------	------	------	------	------

Pensamos que este contraste es en gran medida atribuible, atendiendo a las respuestas abiertas y la media obtenida en el apartado correspondiente, a las condiciones de impartición.

**Mejora 1:** De los resultados obtenidos en diversos apartados resulta evidente la necesidad de mejora de las instalaciones (aulas, despachos y oficinas) así como del equipamiento de las mismas. La necesaria reforma de la Facultad sigue siendo, un punto central de las sugerencias de mejora.

**Mejora 2:** La falta de una plantilla docente estable y adecuada a las crecientes demandas aconseja el incremento del profesorado permanente. Como medida complementaria, se analiza la posibilidad de recuperar, a través de los programas de prácticas Erasmus+, la figura docente del Lector o Ayudante de conversación, importante en los Departamentos de lenguas extranjeras.

**Mejora 3:** Una vez que se identifican los problemas que afectan a la calidad de la titulación, convendría contar con criterios claros de respuesta, actuación y mejora que no se alarguen excesivamente.

**Mejora 4:** Resulta muy conveniente coordinar a los distintos agentes del Sistema Interno de Gestión de la Calidad y proporcionarles información regular sobre la marcha del Grado de forma que puedan mejorar su cooperación y la eficacia de sus actuaciones.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

---

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

En el informe favorable (22/6/2015) a la propuesta de Renovación de la Acreditación del Grado se incluyen las siguientes recomendaciones:

1. La necesidad de reforma del edificio prevista, la falta de espacios para prácticas y estudio, y el mejorable equipamiento de aulas y laboratorios. Las limitaciones de horario de la biblioteca María Moliner.
  2. La importancia de los problemas de accesibilidad a buena parte de los espacios de la Facultad para las personas de movilidad reducida.
- Ambas recomendaciones fueron contestadas, con carácter global al ser comunes a todas las titulaciones, por el Presidente de la Comisión de Garantía de la Calidad del Grado recordando la existencia de un proyecto de reforma integral de la Facultad de Filosofía y Letras pendiente de aprobación y realización.

7.3.1.— Valoración de cada una

Suscribimos globalmente la necesidad de reforma descrita tal y como se ha recogido en los sucesivos Planes anuales de innovación y mejora de los últimos años. Queremos señalar, sin embargo, la preocupación existente entre el PDI, PAS y estudiantes vinculados al Grado de que esta medida no suponga su reubicación provisional en espacios que no reúnan las condiciones adecuadas para el desarrollo de la labor docente, investigadora y de administración.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Véase el subapartado 7.3.1.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora.  
Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

**ACCIÓN 1:** En curso  
Seguimiento de asignaturas con valoración mejorable en las encuestas de satisfacción.  
Ver apartado 8

**ACCIÓN 2:** En curso  
Incremento de la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas del Grado.  
La colaboración transversal entre asignaturas ha aumentado estableciéndose interesantes iniciativas de evaluación conjunta. También se ha mantenido durante este curso la colaboración entre especialistas a la hora de ofrecer una amplia gama de Líneas/Temas de investigación para la realización del Trabajo de Fin de Grado. Se ha trabajado, por último, en la mejora e intercambio de información a través de un Proyecto de Innovación Docente (PIPOUZ\_16\_161) en el que han participado 8 profesores del Grado bajo la Coordinación de la Vicedecana de Estudiantes y Relaciones Internacionales del Centro.

**ACCIÓN 3:** Ejecutada  
Ampliación de la oferta de optatividad en el Grado en grupos de impartición.  
Tras completar la oferta global de optatividad planteada en la Memoria de verificación para el Grado en Estudios Ingleses y, a petición de los estudiantes, se procede a ofertar asignaturas optativas en horario de mañana y tarde.

**ACCIÓN 4:** Ejecutada  
Desarrollo del incremento de nivel competencial en la materia Lengua inglesa ampliado al segundo curso (2016-2017). Ver apartado 2.5

**ACCIÓN 6:** Ejecutada  
Mantenimiento del Programa Mentor  
2016-17: 2 profesores Tutores y 3 estudiantes-mentores a cargo de la implementación del POUZ en la titulación.

#### ACCIÓN 7: Ejecutada

Mejora del sistema de información y seguimiento de los Trabajos de Fin de Grado

La información oficial expuesta en el Tablón de anuncios sobre Convocatorias, proceso de solicitud y gestión de los trabajos se difunde también a través de Moodle entre el profesorado del Grado y los estudiantes matriculados en la asignatura 27841.

#### ACCIÓN 8: En curso

Dotación de material bibliográfico (e.g. bases de datos) para consultas.

Seguimiento de la solicitud de los estudiantes de acceso a bibliografía sobre su área en algunas de las secciones no incluidas en la suscripción actual a JSTOR a falta de una partida específica.

#### ACCIÓN 9: Pendiente

Estabilización de la plantilla de las áreas con responsabilidad docente en el Grado. Proyecto de ofrecer una plaza de prácticas en el Grado (Erasmus+) para un asistente de conversación.

#### ACCIÓN 10: En curso

Fomento de la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción que este año ha sido inferior.

Queda pendiente fomentar la participación del alumnado, que es habitualmente menor.

#### ACCIÓN 11: Pendiente

Recabar y ofrecer información sobre la integración académica/profesional de los egresados y la posibilidad de ofrecer algún tipo de prácticas externas.

#### ACCIÓN 12: En curso

Implementar la utilización de las TICs, la oferta de cursos en ADD y el desarrollo de proyectos de innovación. Aunque queda pendiente mejorar los resultados de participación en Jornadas de innovación, la colaboración del profesorado en el resto de los apartados es muy positiva.

#### ACCIÓN 13: Pendiente

Reforma integral del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras y reubicación del PDI, PAS y estudiantes en condiciones adecuadas durante el proceso.

## 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

1. Seguimiento de asignaturas con valoración mejorable en las encuestas de satisfacción.

Se recibe una alegación a los resultados de las encuestas por parte de un miembro del profesorado. Esta alegación ha sido analizada por la Comisión para la realización de este informe.

2. Mantenimiento del orden durante las clases

Se recibe, por parte de un miembro del profesorado copia de una solicitud de información a la Defensora universitaria. Esta solicitud fue atendida con eficacia y rapidez.

## 9.— Fuentes de información

Para la elaboración de este informe se ha contado con la siguiente información:

- 1) Indicadores de resultados publicados por el Secretariado de Calidad Docente.
- 2) Encuestas de satisfacción (2016/17) de PDI y alumnos.
- 3) Encuestas de satisfacción sobre las diversas Asignaturas y Programas de movilidad de la Titulación.
- 4) Indicadores de resultados sobre Cursos ADD, Actividades y Proyectos de innovación docente.
- 5) Documentación remitida por la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras relativa al curso 2016/17.
- 6) Actas de la reunión de profesorado del Grado.
- 7) Reuniones con estudiantes del Grado, Coordinadores del área e información orientativa proporcionada por la Presidenta de la Comisión de Garantía de la Calidad.
- 8) Reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado.
- 9) Guías docentes de las asignaturas del Grado
- 10) Memoria de verificación del Grado en EE. II.
- 11) Informe sobre la renovación de la acreditación del título (ACPUA) 2014/15

## 10.— Datos de la aprobación

### 10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaa)

28/11/2017

### 10.2.— Aprobación del informe

Votos a favor: 5

Votos en contra: 0

Ausentes: 3

---



**TITULACIÓN:** Graduado en Estudios Ingleses (416)

**AÑO:** 2016-17

**SEMESTRE:** Global

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3798	1421	37.41%	3.81

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Lengua inglesa I (27800)	103	42	40.78	3.84	3.75	3.55	3.52	3.68	-3.41%
Segunda lengua I: francés (27801)	52	21	40.38	3.76	3.62	3.3	3.38	3.52	-7.61%
Segunda lengua I: alemán (27802)	37	11	29.73	4.24	4.43	4.39	4.36	4.37	14.7%
Segunda lengua I: italiano (27803)	22	7	31.82	4.24	3.58	3.94	4.0	3.88	1.84%
Segunda lengua I: árabe moderno (27805)	4	2	50.0	4.5	4.4	4.2	4.5	4.36	14.44%
Comentario de textos literarios en lengua inglesa (27806)	133	36	27.07	3.5	3.26	3.37	3.11	3.34	-12.34%
Gramática inglesa I (27807)	117	46	39.32	4.18	4.09	4.24	4.04	4.16	9.19%
Historia y cultura del Reino Unido (27808)	126	68	53.97	4.01	3.94	4.03	4.15	4.0	4.99%
Lengua inglesa II (27809)	132	20	15.15	3.67	3.82	3.36	3.35	3.59	-5.77%
Segunda lengua II: francés (27810)	55	14	25.45	2.72	3.08	2.33	2.57	2.7	-29.13%
Segunda lengua II: alemán (27811)	37	6	16.22	4.44	4.19	4.6	4.83	4.44	16.54%
Segunda lengua II: italiano (27812)	18	3	16.67	2.22	2.7	2.33	2.33	2.44	-35.96%
Segunda lengua II: catalán (27813)	1	0	0.0						
Segunda lengua II: árabe moderno (27814)	4	3	75.0	4.56	4.4	4.53	5.0	4.52	18.64%
Literatura inglesa I (27815)	114	23	20.18	3.71	3.49	3.36	3.35	3.48	-8.66%
Fonética y fonología del inglés I (27816)	141	30	21.28	4.15	3.97	4.09	3.87	4.04	6.04%
Lengua española (27817)	143	31	21.68	5.79	3.89	3.71	3.71	3.81	0.0%
Inglés académico I (27818)	122	54	44.26	4.05	4.12	3.91	3.62	3.99	4.72%
Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa I (27819)	105	61	58.1	3.73	3.96	3.77	3.52	3.81	0.0%
Literatura inglesa II (27820)	114	45	39.47	3.0	2.78	2.74	2.44	2.79	-26.77%
Fonética y fonología del inglés II (27821)	124	44	35.48	4.3	4.23	4.23	3.98	4.23	11.02%
Historia y cultura de Estados Unidos (27822)	137	55	40.15	3.76	3.5	3.59	3.27	3.57	-6.3%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
 AÑO: 2016-17 SEMESTRE: Global  
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3798	1421	37.41%	3.81

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Literatura contemporánea en español (27823)	98	31	31.63	3.29	3.41	3.36	3.33	3.36	-11.81%
Lengua inglesa III (27824)	100	23	23.0	4.23	4.28	4.03	3.91	4.15	8.92%
Gramática inglesa II (27825)	115	27	23.48	4.1	4.02	3.9	3.63	3.97	4.2%
Literatura norteamericana I (27826)	117	48	41.03	4.27	4.21	4.09	4.08	4.17	9.45%
Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa II (27827)	108	41	37.96	4.15	4.19	4.07	3.95	4.12	8.14%
Inglés académico II (27828)	61	21	34.43	3.76	3.82	3.69	3.52	3.74	-1.84%
Aprendizaje y adquisición del inglés como lengua extranjera (27829)	82	29	35.37	3.77	3.8	3.78	3.62	3.77	-1.05%
Literatura inglesa III (27830)	77	28	36.36	3.92	3.61	3.81	3.63	3.75	-1.57%
Literatura norteamericana II (27831)	74	36	48.65	3.99	3.98	3.65	3.58	3.84	0.79%
Lengua inglesa IV (27832)	76	38	50.0	3.51	3.55	3.44	3.11	3.47	-8.92%
Literatura inglesa IV (27833)	75	38	50.67	3.88	3.69	3.74	3.63	3.74	-1.84%
Literatura norteamericana III (27834)	85	43	50.59	4.03	3.86	3.9	3.88	3.91	2.62%
Historia de la lengua inglesa (27835)	91	26	28.57	3.59	3.59	3.47	3.23	3.52	-7.61%
Lengua inglesa V (27836)	82	32	39.02	3.84	3.99	3.74	3.69	3.85	1.05%
Literatura inglesa V (27837)	80	36	45.0	3.53	3.23	3.09	3.11	3.24	-14.96%
Literatura norteamericana IV (27838)	70	45	64.29	4.32	4.29	4.26	4.31	4.29	12.6%
Lengua inglesa VI (27839)	71	24	33.8	3.82	3.9	3.81	3.46	3.82	0.26%
Otras literaturas en lengua inglesa (27840)	79	50	63.29	3.99	3.76	3.74	3.68	3.8	-0.26%
Cultura popular en los países de habla inglesa (27842)	45	30	66.67	3.58	3.72	3.6	3.1	3.6	-5.51%
Géneros literarios en la literatura inglesa I (27843)	11	4	36.36	2.58	2.1	2.35	2.0	2.29	-39.9%
Inglés moderno (27844)	19	11	57.89	4.12	4.22	4.13	4.27	4.17	9.45%
Lingüística contrastiva aplicada a la traducción (27845)	45	20	44.44	4.2	4.28	4.03	4.3	4.17	9.45%
Pragmática de la comunicación (27846)	8	4	50.0	3.75	4.05	3.95	3.75	3.93	3.15%
Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa I (27847)	45	16	35.56	4.44	4.34	4.25	4.4	4.34	13.91%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
 AÑO: 2016-17 SEMESTRE: Global  
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3798	1421	37.41%	3.81

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Traducción de textos literarios y audiovisuales (27848)	32	9	28.12	3.48	3.21	3.36	2.89	3.3	-13.39%
Comunicación académica y lingüística intercultural (27849)	21	8	38.1	3.96	4.07	3.57	3.38	3.82	0.26%
Diseño de actividades de aprendizaje del inglés como lengua extranjera (27850)	56	18	32.14	3.89	3.98	3.94	3.5	3.91	2.62%
Géneros literarios en la literatura inglesa II (27851)	12	6	50.0	4.28	4.27	4.14	4.5	4.24	11.29%
Narrativa norteamericana contemporánea (27853)	14	8	57.14	3.54	3.73	3.5	3.5	3.59	-5.77%
Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa II (27854)	33	21	63.64	4.22	4.42	4.09	4.1	4.24	11.29%
Traducción de textos profesionales y académicos (27855)	49	14	28.57	4.6	4.23	4.33	4.23	4.34	13.91%
Variedades geográficas de la lengua inglesa (27856)	26	14	53.85	4.33	4.37	4.24	4.43	4.32	13.39%
Sumas y promedios	3798	1421	37.41	3.93	3.84	3.76	3.64	3.81	0.0%

Bloque A: Información y Planificación  
 Bloque B: organización de las enseñanzas  
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje  
 Bloque D: Satisfacción Global  
 Asignatura: Media de todas las respuestas  
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
33	33	100.0%	4.5

**BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO**

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	23	10	70%	30%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 19	Parcial 0	No 0		Completo 58%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 17	Al regreso 5	No 8	No comprobado 3	Sí, antes 52%	Al regreso 15%	No 24%	No comprobado 9%

**BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO**

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	32	0	1	97%	0%	3%

**BLOQUE: COSTES**

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	18	10	4	1	55%	30%	12%	3%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos		1		1	10	21		3%		3%	30%	64%	4.52
2. Calidad de los métodos de enseñanza		2		2	5	24		6%		6%	15%	73%	4.48
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje		1		2	8	22		3%		6%	24%	67%	4.52
<b>BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA</b>													4.51
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		1	4	7	8	13		3%	12%	21%	24%	39%	3.85
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		2	2	5	11	13		6%	6%	15%	33%	39%	3.94
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)			1	1	12	19			3%	3%	36%	58%	4.48
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		1	1	2	14	15		3%	3%	6%	42%	45%	4.24
<b>BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO</b>													4.13
13. Alojamiento			3	3	13	14			9%	9%	39%	42%	4.15

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
33	33	100.0%	4.5

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas				1	8	24				3%	24%	73%	4.7
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares				1	5	27				3%	15%	82%	4.79
16. Bibliotecas				1	2	30				3%	6%	91%	4.88
17. Acceso a ordenadores			1	2	1	29			3%	6%	3%	88%	4.76
18. Acceso a Internet			1	2	3	27			3%	6%	9%	82%	4.7
19. Acceso a bibliografía especializada	1				5	27	3%				15%	82%	4.84
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA</b>													4.69
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad			1	1	5	26			3%	3%	15%	79%	4.7
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>													4.7
<b>Sumas y promedios</b>													4.5

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
33	33	100.0%	4.5

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
University of Eastern Finland	1	5.0
UNIVERSITY OF NEWCASTLE UPON TYNE	2	3.5
EDGE HILL UNIVERSITY	4	4.5
ETHNIKO KAI KAPODISTRIAKO PANEPISTIMIO ATHINON	1	5.0
UNIVERSITY OF SHEFFIELD	3	5.0
UNIVERSITY OF EAST ANGLIA	2	5.0
UNIVERSITY OF KENT AT CANTERBURY	5	4.6
UNIVERSITY OF PORTSMOUTH	1	5.0
MASARYKOVA UNIVERZITA BRNO	1	5.0
UNIVERSITY OF BATH	3	4.67
UNIVERSITY OF LEICESTER	4	5.0
UNIVERSITÄT HAMBURG	1	5.0
UNIwersytet Wrocławski	2	4.0
TECHNISCHE UNIVERSITÄT CHEMNITZ	1	5.0
UNIVERSITY OF SOUTHAMPTON	2	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.





TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
	56					15	26.79%					3.45	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título	1	2		4	4	4	6%	13%		26%	26%	26%	3.57
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1		2	2	6	4	6%		13%	13%	40%	26%	3.86
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).	1		2	3	5	4	6%		13%	20%	33%	26%	3.79
4. Adecuación de horarios y turnos		2	1	1	7	4		13%	6%	6%	46%	26%	3.67
5. Tamaño de los grupos		1	4	5	3	2		6%	26%	33%	20%	13%	3.07
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>												<b>3.58</b>	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			3	7	5				20%	46%	33%		3.13
7. Orientación y apoyo al estudiante	1		1	1	7	5	6%		6%	6%	46%	33%	4.14
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1	5	3	5	1		6%	33%	20%	33%	6%	3.0
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	2			1	7	5	13%			6%	46%	33%	4.31
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	6	3	3	3			40%	20%	20%	20%			2.0
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>												<b>3.39</b>	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)	1		1	1	5	7	6%		6%	6%	33%	46%	4.29
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1		1	2	4	7	6%		6%	13%	26%	46%	4.21
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	2	3		1	3	6	13%	20%		6%	20%	40%	3.69
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	1		1	1	4	8	6%		6%	6%	26%	53%	4.36
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			2		5	8			13%		33%	53%	4.27
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	3	2	5		4	1	20%	13%	33%		26%	6%	2.75
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>												<b>3.96</b>	
17. Aulas para la docencia teórica		5	4	5	1			33%	26%	33%	6%		2.13
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		4	4	7				26%	26%	46%			2.2
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		5	4	5	1			33%	26%	33%	6%		2.13
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1	3		5	4	2	6%	20%		33%	26%	13%	3.14

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
56	15	26.79%	3.45

Frecuencias						% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	

**BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS**

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1	2	6	6		6%	13%	40%	40%	4.13
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			1	2	10	2		6%	13%	66%	13%	3.87
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1	1	3	7	3		6%	6%	20%	46%	20%	3.67

**BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL**

Sumas y promedios												3.89
												3.45

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
	90	80	70	60	50		35	30	25	20	15		
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		2	5	13	8	7		6%	14%	37%	23%	20%	3.37
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios			1	14	13	7			3%	40%	37%	20%	3.74
3. Actividades de apoyo al estudio	1	3	12	15	4		3%	9%	34%	43%	11%		2.59
4. Orientación profesional y laboral recibida		11	5	16	2	1		31%	14%	46%	6%	3%	2.34
5. Canalización de quejas y sugerencias		8	10	12	3	2		23%	29%	34%	9%	6%	2.46
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>												<b>2.9</b>	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		9	8	9	8	1		26%	23%	26%	23%	3%	2.54
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		1	3	14	16	1		3%	9%	40%	46%	3%	3.37
8. Adecuación de horarios y turnos		6	2	14	9	4		17%	6%	40%	26%	11%	3.09
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		8	6	9	12			23%	17%	26%	34%		2.71
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		4	9	11	7	4		11%	26%	31%	20%	11%	2.94
11. Oferta de programas de movilidad			2	6	19	8			6%	17%	54%	23%	3.94
12. Oferta de prácticas externas		20	9	6				57%	26%	17%			1.6
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		3	12	14	5	1		9%	34%	40%	14%	3%	2.69
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas		3	2	11	15	4		9%	6%	31%	43%	11%	3.43
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>												<b>2.92</b>	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		1	2	11	19	2		3%	6%	31%	54%	6%	3.54
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título			4	14	11	6			11%	40%	31%	17%	3.54
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	31	1	1		1	1	89%	3%	3%		3%	3%	3.0
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>												<b>3.51</b>	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca		3		8	15	9		9%		23%	43%	26%	3.77
19. Servicio de reprografía			7	6	14	8			20%	17%	40%	23%	3.66
20. Recursos informáticos y tecnológicos		8	7	7	11	2		23%	20%	20%	31%	6%	2.77

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	90								35	38.89%	2.94		
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
21. Equipamiento de aulas y seminarios		21	4	9	1		60%	11%	26%	3%		1.71	
22. Equipamiento laboratorios y talleres	2	19	6	6	2		6%	54%	17%	17%	6%	1.73	
<b>BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>													<b>2.74</b>
23. Gestión académica y administrativa		4	5	13	10	3	11%	14%	37%	29%	9%	3.09	
<b>BLOQUE:GESTIÓN</b>													<b>3.09</b>
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		2	9	13	8	3	6%	26%	37%	23%	9%	3.03	
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		4	8	10	11	2	11%	23%	29%	31%	6%	2.97	
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>3.0</b>
Sumas y promedios													<b>2.94</b>

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

