

# Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje — Graduado en Ingeniería de Organización Industrial

Curso 2016/2017

## 1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

## Oferta/Matrícula

Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia **Datos a fecha:** 07-01-2018

Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	60
Número de preinscripciones en primer lugar	54
Número de preinscripciones	108
Alumnos nuevo ingreso	41

EUPLA: El número de plazas ofertadas de nuevo ingreso coincide con las de la memoria de verificación. El número de preinscripciones para este curso se cerró con un total de 41 alumnos de nuevo ingreso lo que representa un 68.3% de las plazas ofertadas. Aumentando respecto de los dos cursos anteriores (36 y 24 alumnos respectivamente).

### CUD

Plazas de nuevo ingreso ofertadas año académico: 2016/ 2017

Titulación: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial

**Plan:** 563

Centro: Centro Universitario de la Defensa

(Datos a fecha: 09-11-2017)

Concepto	Num. plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	278

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

## Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia **Datos a fecha:** 07-01-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	32	78.0
COU		0.0
FP	1	2.4

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje				
Titulados	7	17.1				
Mayores de 25	1	2.4				
Mayores de 40	0	0.0				
Mayores de 45	0	0.0				
Desconocido		0.0				
(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° Alumnos: 0 Porcentaje: 0.0						

**EUPLA:** El número de alumnos matriculados con una titulación previa es cada vez mayor debido al perfil del estudiante que se matricula en el formato semipresencial del Grado de Ingeniería de Organización Industrial.

#### CUD:

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso año académico:  $2016/\ 2017$ 

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial

**Plan:** 563

Centro: Centro Universitario de la Defensa

(Datos a fecha: 09-11-2017)

Concepto	Num. alumnos	Porcentaje
Estudio previo PAU	256	92,09%
Estudio previo FP	22	7,91%

## 1.3. – Nota media de admisión

## Nota media de admisión

Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia **Datos a fecha:** 07-01-2018

Nota media de acceso PAU (*)	7.141
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	5.62
Nota media de acceso Titulados	6.867
Nota media de acceso Mayores de 25	6.45
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	5

EUPLA: El dato es positivo ya que la nota media de acceso PAU (Prueba de Acceso a la Universidad) ha aumentado respecto a los dos años anteriores.

## CUD:

Nota media de acceso año académico:  $2016/\ 2017$ 

 $\textbf{Titulación:} \ {\bf Graduado\ en\ Ingeniería\ de\ Organización\ Industrial}$ 

**Plan:** 563

 ${\bf Centro}:$  Centro Universitario de la Defensa

(Datos a fecha: 09-11-2017)

Concepto	Nota
Nota media acceso PAU	11,773
Nota media de acceso FP	N/A
Nota de corte PAU	11,122

### 1.4.— Tamaño de los grupos

**EUPLA:** El tamaño de los grupos es reducido. Durante las clases prácticas se aseguran grupos **inferiores a 20 alumnos** facilitando el acceso personalizado a material y medios informáticos. La valoración que los alumnos otorgan en este apartado según las encuestas de satisfacción de los estudiantes es de:

• Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas es de 4.36 sobre 5.

#### CUD:

Al igual que en los informes de años anteriores, en este apartado se distingue entre las asignaturas de idiomas (Lengua Inglesa o Segundo Idioma) y el resto. Así, en el curso 2016-2017, el tamaño medio de las asignaturas de idiomas ha sido de 17, mientras que en las restantes de la titulación ha sido de 37.

Con estos datos, el Centro Universitario de la Defensa (CUD) mantiene unos tamaños de grupo significativamente menores que los fijados por las normas establecidas por Unizar (Universidad de Zaragoza) y, por tanto, muy adecuados para las peculiaridades de sus actividades formativas. De esta manera, el CUD mantiene uno de sus puntos fuertes recogidos en el Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación expedido por la ACPUA en julio 2015: el reducido tamaño de los grupos.

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

EUPLA: El año 2016/2017 ha sido el primer año de la actual dirección académica de la EUPLA incluyendo cambio de coordinadores de los grados de las titulaciones. Los informes de evaluación y mejora de la titulación se entregaron con retraso en las partes parciales llegando en plazo correcto a la entrega final, fue debido al trámite de cambio de contraseñas de acceso a los informes. La coordinación de la titulación ha seguido su curso sin mayores incidencias. Las guías se han actualizado según instrucciones y publicado cumpliendo con el calendario establecido por la Universidad de Zaragoza. En los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación en el bloque de "PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN" es de 3.64 sobre 5, siendo interesantes las siguientes notas:

- Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título es de 3.91
- Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso es de 3.36
- Adecuación de horarios y turnos es de 3.91
- Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas es de 3.9

### CUD:

## 2.1.1. Guías docentes.

Se detectó por parte de los profesores encargados de la docencia de las asignaturas "30153-Hormigón armado y pretensado" y "30154-Estructuras metálicas" que las competencias específicas de ambas asignaturas (C59 y C66, respectivamente) eran difíciles de adquirir de forma completa y adecuada con la carga docente asignada a cada una de estas asignaturas (6 ECTS).

En cuanto al resto de asignaturas, no se ha detecto ninguna incidencia reseñable respecto a adecuación de las guías docentes a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

### 2.1.2. Desarrollo docente.

No ha habido ninguna incidencia reseñable además de la detectada para las asignaturas "30153-Hormigón armado y pretensado" y "30154-Estructuras metálicas" del sub-apartado anterior (aunque se detectaron las dificultades, el desarrollo docente de ambas asignaturas fue correcto tal y como señalan los resultados alcanzados en ambas que se verán en el apartado 5 "Resultados de aprendizaje"). Así, el desarrollo de la docencia ha sido conforme con lo establecido en las guías docentes aprobadas por la Comisión de Garantía Interna de la Calidad en junio de 2016.

### 2.1.3. Competencias.

Las competencias genéricas y específicas de la titulación han sido desarrolladas correctamente si bien, como se ha señalado en los dos sub-apartados anteriores, se detectaron algunos problemas en las asignaturas "30153-Hormigón armado y pretensado" y "30154-Estructuras metálicas" que, no obstante, pudieron ser solventados.

Así, señalar que la adquisición de las competencias genéricas es progresivo a lo largo del grado, si bien los esfuerzos en las relativas a la autonomía del alumno y su capacidad de comunicación, tanto oral como escrita en español y en idioma extranjero (particularmente inglés), tienen más peso al final de los estudios. A este respecto, la defensa de los Trabajos Fin de Grado (TFG) (en las fechas de diciembre de 2016 y mayo y agosto de 2017), permite una evaluación global del nivel de adquisición de esas competencias. La comparación de los resultados académicos con los cursos anteriores permite afirmar que esos niveles van

mejorando, si bien el centro pretende seguir implementando mejoras buscando un incremento en el nivel medio de adquisición de estas competencias.

### 2.1.4. Organización académica.

En este apartado, al igual que en el curso anterior, reseñar que no se han detectado problemas importantes en la organización académica, salvo los derivados de lo ajustado de los horarios y calendarios, que suponen un problema de disponibilidad de tiempo para los alumnos.

Durante el curso 2016/17 se eliminó la docencia por la tarde para aquellos alumnos que debían cursar asignaturas de un curso distinto al que le correspondía a su promoción militar, eliminándose de esta manera uno de los problemas puestos de manifiesto en este apartado en el informe del curso anterior. La alternativa didáctica ejecutada consistió en cambiar estos grupos de tarde por sesiones de tutorías individuales o grupales más flexibles en horario (a convenir entre profesor y alumnos implicados) en las que el docente ofrece de una forma más ágil los contenidos teórico-prácticos necesarios para que el alumno pueda adquirir las competencias trabajadas en esa asignatura, que en la mayor parte del alumnado afectado, ya son conocidos dado que han estado matriculados previamente en el curso anterior. En este punto, se detecta que es necesario realizar un esfuerzo por parte del profesorado en la primera de estas tutorías en comunicar de forma más eficaz al alumno cómo estas tutorías individuales o grupales son un método efectivo para que el alumno supere la asignatura.

También es relevante señalar que en el curso 2016/17 se modificaron los horarios de clases presenciales con la intención, tal y como se recogía en el informe del curso anterior, de racionalizar los horarios globales del alumno, mejorar la compatibilidad de la docencia del grado con las asignaturas y actividades adicionales dentro de la formación de los alumnos como oficiales, y reducir las incidencias vinculadas con actividades extraordinarias. Aunque el resultado en general fue satisfactorio, se concluye que es necesario volver a revisar estos horarios dado que, aunque menores, se siguieron produciendo incidencias.

Finalmente, señalar que se reorganizaron los plazos de solicitud y aplicación de reconocimientos de créditos de asignaturas obtenidos en otras titulaciones, situándolos al inicio del curso académico. Esto evitó que se produjeran problemas de atención en el aula detectados en cursos anteriores, dado que la normativa de régimen interno de la Academia General Militar (AGM) obliga a la asistencia a clase de los alumnos que estuviesen en condiciones de reconocer créditos obtenidos en otras titulaciones. Así, dado que desde el principio del curso el alumno pudo optar a reconocer estos créditos y, en caso de que así lo hiciera, ya sabía si habían sido reconocidos o no, evitó que en clase hubiera alumnos matriculados que, antes de enfrentarse a las pruebas de evaluación de la asignatura en cuestión, ya conocieran la nota. Aun así, se solicita por parte de los alumnos que los plazos de reconocimiento de créditos sean más ágiles, mejorándose también la información respecto a dónde se encuentra la información pública de las Guías docentes de las asignaturas Unizar que se quieren convalidar.

## 2.2. – Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

EUPLA: En el PAIM 2016/2017 se propuso el cambio de semestre entre dos asignaturas de tercer curso y se ha implementado en el curso actual 2017/2018:

- La asignatura "30121 Fundamentos de Electrónica" ha pasado del semestre 1º al semestre 2º
- La asignatura "30129 Logística" ha pasado del semestre 2º al semestre 1º

En el PAIM 2016/2017 se propuso el cambio de semestre entre dos asignaturas de 2º curso (30113 Investigación Operativa por 30116 Fundamentos de Electrotecnia) este cambio fue desestimado tras consultar la propuesta con los profesores implicados.

### CUD

No se han implementado cambios en el plan de estudios de Ingeniería de Organización Industrial durante este curso

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

**EUPLA:** Tras analizar los resultados de las encuestas de la **evaluación de la enseñanza** en la titulación en cuanto a las preguntas relacionadas con la coordinación entre materias y actividades se comprueba que los alumnos, en general, hacen una valoración positiva de la misma **obteniendo un 3.8** de nota media entre los siguientes bloques evaluados:

- Bloque A: Información y Planificación valorado con un 3.87
- Bloque B: Organización de las enseñanzas valorado con un 4.06
- Bloque C: Proceso de enseñanza valorado con un 3.79
- Bloque D: Satisfacción Global valorado con un 3.71

Todas las asignaturas han obtenido **una calificación superior al 2.5** a excepción de la asignatura de Fundamentos de Informática (30105) con un valor global del **2.39** (2.29 en formato presencial y 2.6 formato semipresencial) resultado de los siguientes bloques evaluados:

• Bloque A: Información y Planificación valorado con un 2.15

- Bloque B: Organización de las enseñanzas valorado con un 2.63
- Bloque C: Proceso de enseñanza valorado con un 2.34
- Bloque D: Satisfacción Global valorado con un 2.12

Se ha podido hablar con el profesor y justifica este resultado debido a un cambio del 100% del temario respecto al año anterior. Explicando que se deja de enseñar el lenguaje de programación Java y se imparte por primera vez dos lenguajes nuevos de programación PYTHON y RACKET.

También hay otra asignatura de Fundamentos de Electrónica (30121) donde ha obtenido un **2.41** en la encuesta del formato semipresencial (Presencial 3.75 y total 3.29) resultado de los siguientes bloques evaluados:

- Bloque A: Información y Planificación valorado con un 2.33
- Bloque B: Organización de las enseñanzas valorado con un 2.50
- Bloque C: Proceso de enseñanza valorado con un 2.38
- Bloque D: Satisfacción Global valorado con un 2.25

Habría que mejorar la **coordinación docente** en esta asignatura ya que es impartida por tres profesores distintos, uno en formato presencial y otros dos en formato semipresencial.

Por otro lado respecto a **las actividades de aprendizaje** se han incentivado seminarios, visitas y jornadas técnicas con la colaboración de profesores del Grado durante las jornadas de los viernes con el fin de adquirir competencias genéricas y específicas. Relación de actividades complementarias del curso 2016-2017:

### Cursos, talleres y seminarios realizados en EUPLA:

- · Curso de Cad. Dirigido a todos los alumnos de 1º.
- · Sesión formativa sobre sobre la realización del Trabajo Fin de Grado. Para alumnos de 3º y 4º.
- · Curso de office: Uso avanzado del procesador de texto. Para todos los alumnos interesados.
- · Taller Hoja de Cálculo en Ingeniería. Para todos los alumnos interesados.
- · Taller de planificaciones con Gantter. Para alumnos de  $3^{\circ}$  y  $4^{\circ}$  curso.
- · Clases magistrales con nuestros antiguos profesores. D. Antonio Ortega Tello: Ingeniería 4.0.
- · Clases magistrales con nuestros antiguos profesores. Dª. Sara Barreras Calderón "La polivalencia del Ingeniero Industrial"
- · Seminario: Cálculo de cargas térmicas de refrigeración y calefacción.

### Conferencias realizadas en EUPLA:

- · Ciclo de cine "Ingeniería y Arquitectura"
- · Jornada de internacionalización. Programas de movilidad internacional.
- $\cdot\;\;$  Experiencias de alumnos en primera persona. Alumnos extranjeros en la Eupla.
- · Presentación del Departamento de Prácticas en Empresas.
- · Conferencia "Cómo elaborar un buen CV" y "Cómo enfrentarse a una entrevista de trabajo"
- · Conferencia: Experiencia personal de un caso que ha trascendido más allá de nuestras fronteras. Por D. Arturo Barrabés.
- · Presentación de los Colegios Profesionales: COGITIAR.

## Visitas técnicas a las siguientes empresas:

- · Visita Técnica Industrias Monzón XXI.
- · Visita Técnica: Yudigar S. L. U.
- · Visita Técnica: Novaltia Soc. Coop.
- · Visita Técnica. Granja San Miguel (Villarreal de Huerva).
- · Visita Técnica: Mecanizados Luna Gregorio SA.
- · Visita Técnica: Decathlon CAC Zaragoza.

En este punto, los alumnos pertenecientes a la comisión de evaluación aportan que la actividad de visitar empresas les resulta muy satisfactoria cuando están involucradas con los contenidos de las asignaturas, ayudándoles a comprender muchos de los conceptos explicados en las clases teóricas. Un profesor pone en conocimiento de la comisión que la asistencia "voluntaria" de los alumnos a estas visitas a medida que avanzan los cursos es menor. Por ello por parte de la comisión de evaluación se recomienda que estas actividades se engloben dentro de los créditos ECTS de cada asignatura de tal forma que el alumno se sienta más motivado en su ejecución. Si es así se deberá añadir esta actividad de forma genérica en las guías docentes correspondientes.

### CUD:

Desde el punto de vista del funcionamiento de la titulación, durante el curso 2016-17 han existido los siguientes mecanismos de coordinación:

- Entre CUD y EUPLA (Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia de Doña Godina): elaboración de las guías docentes, del Informe de Evaluación de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje y del Plan Anual de Innovación y Mejora.
- Entre el CUD y la AGM: coordinación entre los estudios del grado universitario (240 ECTS) y las asignaturas del curriculo no integradas en el grado (124,4 ECTS) que cursan los estudiantes.
- Entre distintas asignaturas del grado: coordinación en la cantidad y tiempos de las pruebas de evaluación.
- Entre profesores que imparten una misma asignatura: existe la figura del coordinador de asignatura, cuya función es la de asegurar que los contenidos impartidos en clase sean iguales en todos los grupos, así como la evaluación de los mismos. Además señalar que, en aquellas asignaturas que lo permiten, la evaluación de los exámenes es compartida por todos los profesores que la imparten, garantizando una homogeneidad en la evaluación de todos los grupos de cada asignatura.
- En los contenidos teóricos y prácticos: la coordinación de las distintas actividades planteadas en las distintas asignaturas es completa, ya que todas las actividades son impartidas por el mismo profesor para cada grupo.

En cuanto a la calidad de las actividades y de los materiales de estudio y recursos de aprendizaje, reseñar todas las asignaturas del grado hacen uso del Anillo Digital Docente de Unizar – Moodle 2 (https://moodle2.unizar.es/add/) como medio sobre el cual implementar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Finalmente, subrayar que el centro ha editado un total de 18 "Textos docentes" con el objetivo de facilitar el aprendizaje de los alumnos (ver http://cud.unizar.es/actividades/publicaciones).

### 3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

## Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (plan 425) **Centro:** Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia **Datos a fecha:** 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	N° total sexenios	N° total quinquenios	Horas impartidas	%
Asociado (AS, ASCL)	1	3.2	0	0	0	0	0.0
Personal Investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INVDGA)	2	6.5	1	0	0	0	0.0
Otros	28	90.3	10	0	0	0	0.0
Total personal académico	31	100.0	11	0	0	0	100.0

## Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (plan 457) **Centro:** Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza **Datos a fecha:** 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	N° total sexenios	N° total quinquenios	Horas impartidas	%
Ayudante doctor (AYD)	2	20.0	0	1	0	0	0.0
Ayudante (AY)	1	10.0	0	0	0	0	0.0
Profesor colaborador (COL, COLEX)	1	10.0	0	0	0	0	0.0
Asociado (AS, ASCL)	2	20.0	0	1	0	0	0.0
Total personal académico	10	100.0	0	2	0	0	100.0

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	N° total sexenios	N° total quinquenios	Horas impartidas	%
Otros	4	40.0	0	0	0	0	0.0
Total personal académico	10	100.0	0	2	0	0	100.0

## Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (plan 563) **Centro:** Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza **Datos a fecha:** 05-11-2017

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	N° total sexenios	N° total quinquenios	Horas impartidas	%
Ayudante doctor (AYD)	11	11.3	2	5	0	0	0.0
Ayudante (AY)	8	8.2	2	0	0	0	0.0
Profesor colaborador (COL, COLEX)	7	7.2	3	0	0	0	0.0
Asociado (AS, ASCL)	23	23.7	9	4	0	0	0.0
Personal Investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INVDGA)	13	13.4	6	1	0	0	0.0
Otros	35	36.1	9	0	0	0	0.0
Total personal académico	97	100.0	31	10	0	0	100.0

**EUPLA:** El número de profesores es superior al de años anteriores debido a que el formato semipresencial impartió por primera vez su cuarto curso donde se ofertan dos módulos de asignaturas optativas de ahí el incremento del profesorado asignado a la titulación. **De los 31 profesores hay 15 doctores**, por lo que el porcentaje de doctores es del 48.38%, valor que se aproxima a las estimaciones realizadas en la memoria de verificación para este curso. Actualmente existen dos profesores matriculados en los estudios de doctorado y uno que realizará su lectura de tesis durante el curso actual. Respecto a los sexenios mencionar que el PDI de la EUPLA no tiene carácter funcionarial y por tanto no tiene posibilidad de reconocimiento de sexenios.

**CUD:** Las tablas de estructura de profesorado elaboradas de forma automática que aparecen más arriba no recogen la realidad del CUD. A continuación de detallán los datos reales, que son comentados más abajo.

Tabla de estructura del profesorado curso académico: 2016-2017

Titulación: Grado en Ingeniería de Organización Industrial

Centro: Centro Universitario de la Defensa

(Datos a fecha 01-09-2017)

Acreditación	Total	%	N° total sexenios	N° total quinquenios	Horas de dedicación	%
Indefinidos: 1	4 profe	esores				
Acred. Contratado Doctor:	2	2%	2		480	2%
Doctores:	9	9%	6	4	2.160	9%
No doctores:	3	3%	-		720	3%
Contratado D	octor (	52 prof	esores)			
Acred. Titular de Universidad:	25	25%	46	29	6.000	25%
Acred. Contratado  Doctor:	27	27%	32	18	6.480	27%
Ayudantes Do	octores	(21 pro	ofesores)			
Acred. Contratado  Doctor:	17	17%	15	2	4.080	17%
Acred. Ayudante Doctor:	4	4%	-		960	4%
Ayudantes (4	profes	ores)				
Acred. Contratado Doctor:	1	1%	1	-	120	0.5%
Acred. Ayudante Doctor:	1	1%	1	-	120	0.5%
Doctores:	2	2%	-	-	240	1%
Profesores m	ilitares	con titu	ılación uni	versitaria ofic	ial (4 profeso	res)
Doctores:	1	1%	-	-	240	1%
No Doctores:	3	3%			720	3%

Total Personal Docente e Investigador	95		101	53	22.320	93%							
Lectores nativos de lengua inglesa (5 lectores)													
N° de lectores (PAS ayuda a la docencia)	5	5%	N/A	N/A	1.600	7%							
Total personal académico	100	100%	101	53	23.920	100%							

La plantilla del centro prevista en la primera memoria de verificación del grado era de 158 profesores. Esta cifra estaba prevista para atender una entrada de 400 alumnos cada año de nuevo ingreso, con un cálculo de un número medio de alumnos en el centro de 1400. Representaría una ratio de 8,9 alumnos por profesor, en la línea del promedio de las universidades públicas.

Durante el curso 2016-2017 el número total de alumnos matriculado en el grado en los dos planes de estudios (Plan 457 y 563) ascendió a 1.172, siendo atendido por un total de 95 profesores y 5 lectores de lengua inglesa, estando todos ellos contratados a tiempo completo por el CUD. Así, la ratio efectiva de alumnos por profesor fue de 11,2, algo superior a lo previsto en la citada memoria.

La estructura actual de la plantilla cuenta con un total de 89 doctores (89% del total del personal académico). De estos, un total de 72 cuentan con acreditación de Profesor Contratado Doctor o Profesor Titular de Universidad (5 más que con respecto al anterior curso). Estos datos denotan la alta cualificación del personal académico vinculado con la titulación.

La organización de la docencia con esta plantilla fue factible con esta plantilla, si bien, al igual que se ha señalado en informes de cursos anteriores, sería deseable un incremento de la plantilla para bajar la ratio de alumnos por profesor. En este sentido, subrayar que sería deseable la contratación de más profesorado en el área de lengua inglesa para mejorar la citada ratio y facilitar el aprendizaje de esta materia por parte de los alumnos.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

**EUPLA:** Un total **de 7 profesores** han participado en cursos de formación del ICE durante el curso 2016-2017 con un total de **16 cursos asistidos**. Mencionar que al ser nuestra escuela EUPLA un centro adscrito de la Universidad de Zaragoza, los profesores no tenemos acceso a todos los cursos que se imparten en el ICE, pudiendo solicitar la realización de cursos únicamente en aquellos con plazas vacantes después de la adjudicación a los profesores de la Universidad de Zaragoza. Funcionamiento que a los miembros de la comisión no parece adecuado ya que estos cursos repercuten de manera directa y positiva en nuestros alumnos que son alumnos de la Universidad de Zaragoza. También se ha participado en los siguientes congresos y jornadas participando como ponentes y presentando póster.

- IV Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad (CINAIC)
- XI Jornadas de Innovación Docente e Investigación Educativa de la Universidad de Zaragoza.
- Jornadas RED-U (Red Estatal de docencia Universitaria) 2016.

### CUD:

Ocho (8) profesores del CUD participaron en un total de 9 cursos ICE en el año académico 2016-2017. Respecto a este apartado, es necesario subrayar que, al ser el CUD un centro adscrito de la Unizar, **no** se tiene acceso a todos cursos que se imparten en el ICE, pudiendo solamente solicitarse los cursos cuando existen plazas vacantes después de la adjudicación a los profesores propios de la Unizar.

En cuanto a la participación en congresos, 9 profesores del CUD participaron en las XI Jornadas de Innovación Docente e Investigación Educativa UZ los días 13 y 14 de septiembre de 2017, siendo 6 los trabajos presentados.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

**EUPLA:** En el último año se han llegado a acuerdos en el ámbito laboral del PDI que permite mejorar la operatividad de la oficina de transferencia de resultados de investigación – **OTRI,** que tiene como misión promover, potenciar y difundir a la sociedad, los resultados de investigación transferibles generados por los grupos de investigación de la EUPLA, así como prestar apoyo tanto a empresas como a grupos de investigación. Adicionalmente se han realizado jornadas de investigación con el objetivo de potenciar la creación de nuevos grupos de investigación y de fomentar la creación de sinergias en este ámbito. Para ello, se ha desarrollado un foro de encuentro, discusión e intercambio de ideas, entre el personal docente investigador. Todas estas actuaciones promueven ampliar el número de doctores en el centro. Los profesores de la titulación participaron activamente en los siguientes **grupos de investigación** durante el curso 2016-2017:

• GIHA: Grupo de Ingeniería Hidráulica y Ambiental (EUPLA)

- Grupo GIDTIC: Grupo de Investigación e Innovación en docencia con tecnologías de la información y la comunicación. (UNIZAR)
- Grupo E24/2: Grupo Teórico de altas energías (UNIZAR)
- Grupo E22: Modelos Estocásticos (UNIZAR)
- Grupo E106: Métodos fractales de cuantificación (UNIZAR)
- GRUPO M2BE: Multiescala en ingeniería mecánica y biología. I3A. Universidad de Zaragoza
- GIFNA: Grupo de Física Nuclear y Astropartículas. Departamento de Física Teórica. Facultad de Ciencias. Universidad de Zaragoza
- GTF: Grupo de Tecnologías fotónica. Universidad de Zaragoza.

### CUD:

De los 95 profesores que integran el grupo "Personal Docente e Investigador" (PDI) , un total de 73 pertenecen a grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón o de otras comunidades autónomas.

El total de sexenios acumulados por los 95 PDI del CUD asciende a 101, siendo 73 los que tienen al menos uno.

Estas cifras avalan lo señalado por la ACPUA en el Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación de julio 2015: La "inquietud investigadora del profesorado y producción de calidad" como uno de los puntos fuertes del CUD.

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

EUPLA: En la memoria de verificación no se preveían necesidades especiales en cuanto a instalaciones, materiales, espacios u otros.

### CUD:

Como se indicó en el informe del curso pasado, las infraestructuras previstas y necesarias previstas para el correcto desarrollo de la titulación se encuentran plenamente desplegadas y operativas. En el curso 2016-2017 se siguió trabajando para mejorar el acceso a internet desde las instalaciones del centro. Así, la antena de radioenlace instalada en el curso 2015-2016 se ha visto complementada con la instalación de un cable de fibra óptica de 1 Gb, con lo que se ha incrementado considerablemente el ancho de banda tanto al profesorado como a los alumnos de la titulación. Aun así, se desea seguir mejorando en este aspecto al objeto de facilitar el aprendizaje de los alumnos.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de alumnos, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

**EUPLA:** Uno de los fines que la Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia, es la preparación profesional de sus estudiantes. En esta línea, se manifiesta también el R.D.1707/2011 de 18 noviembre, por el que se establecen directrices generales comunes de los planes de estudio de los títulos universitarios de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional, al establecer la necesidad de que en los estudios universitarios se implantan enseñanzas orientadas a la preparación para el ejercicio de actividades profesionales, previendo expresamente la posibilidad de valorar como créditos del currículum del estudiante la realización de prácticas en empresas y trabajos profesionales académicamente dirigidos e integrados en el plan de estudios.

Durante el año 2016/2017 un total de 21 alumnos del Grado en I.O.I han desarrollado prácticas en 14 empresas diferentes, todas ellas de ámbito privado (PYMES y Empresas Multinacionales, que debido a la ley de protección de datos no podemos indicar el nombre de las mismas).

De los 21 alumnos, 8 las han reconocido en su expediente, como prácticas curriculares. Tanto los alumnos como las empresas han valorado estas estancias formativas de forma altamente satisfactoria, en base al alto rendimiento alcanzado por los estudiantes. Para la evaluación de estas prácticas se han recogido las memorias de prácticas de los alumnos y un cuestionario remitido a la empresa.

## CUD:

El número total de alumnos matriculados en las asignaturas de prácticas externas ascendió a 183. Las instituciones acogedoras de estos alumnos fueron Unidades del Ejército de Tierra como, por citar algunos ejemplos, el Regimiento de Especialidades de Ingenieros  $n^{\circ}$  11 (Salamanca), el Regimiento de Infantería Mecanizada "La Reina"  $N^{\circ}$  2 (Córdoba) o el Grupo de Artillería de Campaña XII (Madrid).

Todos los alumnos superaron las prácticas externas curriculares en la primera convocatoria, elevándose la nota media de la asignatura a 8,6 (notable). A tenor de la encuestas realizadas por los alumnos, el grado de satisfacción de éstos fue muy alto.

Así, con estos datos, valoración global del proceso la valoración global del proceso que hace el CUD es muy positiva.

### 4.3. – Prácticas externas extracurriculares

EUPLA: De los 21 alumnos que han realizado prácticas, 13 de ellos han realizado prácticas externas extracurriculares.

### CUD:

No existen en la titulación Prácticas externas extracurriculares.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de alumnos enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

## Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Datos a fecha:** 07-01-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia	4	24
Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza	0	

**EUPLA:** En el transcurso del curso 2016-2017 no se han cubierto las plazas de movilidad ofertadas (9 a Europa y 7 a Iberoamérica), **4 alumnos del Grado** en IOI han participado en el programa de movilidad Erasmus, las universidades de destino han sido:

- 1 alumno a UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA CALABRIA
- 3 alumnos a MÄLARDALENS HÖGSKOLA

El resultado de la encuesta de "Programas de Movilidad Erasmus" realizada por estos 4 alumnos ha obtenido una valoración global del proceso del 4.05 sobre 5

- Calidad del aprendizaje y de la docencia recibida: 3.75
- Preparativos prácticos y organizativos información y apoyo: 4.0.
- Satisfacción con alojamiento e infraestructuras: 4.14.
- Satisfacción General: 4.5

Por otro lado, se recibieron 10 estudiantes durante el curso 2016-2017 procedentes de las siguientes universidades:

- 2 alumnos de UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (MÉXICO)
- 5 alumnos de UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN (MÉXICO)
- 2 alumnos de UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA CALABRIA
- 1 alumno de POLITENICO DI BARI

Además el año pasado se firmó un nuevo acuerdo con la Universidad de la Sapienza en Roma 3 plazas x 12 meses.

### Programa de movilidad SICUE:

En el transcurso del curso 2016-2017, hubo un alumno entrante en el programa de movilidad nacional **SICUE** en el grado de IOI procedente de la Universidad de Burgos.

### CUD:

Alumnos en planes de movilidad año académico 2016-2017

Titulación: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial

Centro Universitario de la Defensa

Alumnos enviados: 5 (SC) + 5 (WP)

Alumnos acogidos: 3 (SC) + 5 (WP) + 2 (COL)

SC= Les Écoles de Saint-CyrCoëtquidan, Francia

WP= West Point, EEUU.

COL=Escuela Militar de Colombia.

En el curso 2016-2017 se continuaron con las acciones de movilidad que el CUD y la AGM tienen con las escuelas militares de Estados Unidos (West Point) y Francia (Les Écoles de Saint-Cyr Coëtquidan) y se incorporó a este concepto la Escuela Militar de Colombia (Escuela Militar de Cadetes General José María Córdova). Estos intercambios son gestionados en cooperación con el Mando de Adiestramiento y Doctrina del Ejército de Tierra.

## 5.— Resultados de aprendizaje

5.1. — Distribución de calificaciones por asignatura

## Distribución de calificaciones Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia **Datos a fecha:** 07-01-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	МН	%	Otr	%
1	30100	Matemáticas I	10	32.3	4	12.9	11	35.5	6	19.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	30101	Física I	8	27.6	2	6.9	12	41.4	4	13.8	2	6.9	1	3.4	0	0.0
1	30102	Química	8	25.8	4	12.9	10	32.3	7	22.6	1	3.2	1	3.2	0	0.0
1	30103	Expresión gráfica y diseño asistido por ordenador	7	26.9	4	15.4	8	30.8	7	26.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	30104	Fundamentos de administración de empresas	4	17.4	6	26.1	7	30.4	3	13.0	3	13.0	0	0.0	0	0.0
1	30105	Fundamentos de informática	18	51.4	2	5.7	9	25.7	6	17.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1	30106	Matemáticas II	14	41.2	10	29.4	8	23.5	1	2.9	1	2.9	0	0.0	0	0.0
1	30107	Física II	6	24.0	3	12.0	8	32.0	5	20.0	3	12.0	0	0.0	0	0.0
1	30108	Estadística	7	29.2	1	4.2	7	29.2	4	16.7	4	16.7	1	4.2	0	0.0
1	30109	Ingeniería del medio ambiente	7	20.6	2	5.9	10	29.4	12	35.3	3	8.8	0	0.0	0	0.0
2	30111	Matemáticas III	4	25.0	4	25.0	7	43.8	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	30112	Mecánica	6	28.6	0	0.0	9	42.9	5	23.8	1	4.8	0	0.0	0	0.0
2	30113	Investigación operativa	3	15.0	1	5.0	7	35.0	2	10.0	5	25.0	2	10.0	0	0.0
2	30114	Organización y dirección de empresas	5	21.7	5	21.7	9	39.1	3	13.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0
2	30115	Ingeniería de materiales	3	17.6	1	5.9	8	47.1	5	29.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	30116	Fundamentos de electrotecnia	6	27.3	3	13.6	13	59.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	30117	Dirección de la producción	14	38.9	4	11.1	13	36.1	4	11.1	1	2.8	0	0.0	0	0.0
2	30118	Mecánica de fluidos	6	27.3	4	18.2	10	45.5	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	30119	Termodinámica aplicada y fundamentos de transmisión de calor	7	38.9	3	16.7	4	22.2	4	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	30120	Tecnologías de fabricación	9	36.0	5	20.0	7	28.0	4	16.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	30121	Fundamentos de electrónica	4	17.4	0	0.0	8	34.8	9	39.1	2	8.7	0	0.0	0	0.0
3	30122	Economía de la empresa	5	21.7	1	4.3	0	0.0	9	39.1	7	30.4	1	4.3	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	МН	%	Otr	%
3	30123	Resistencia de materiales	2	9.5	0	0.0	8	38.1	10	47.6	0	0.0	1	4.8	0	0.0
3	30124	Organización de recursos humanos	1	4.2	0	0.0	12	50.0	10	41.7	1	4.2	0	0.0	0	0.0
3	30125	Ampliación de investigación operativa	5	16.7	1	3.3	4	13.3	14	46.7	4	13.3	2	6.7	0	0.0
3	30126	Calidad	2	9.1	0	0.0	13	59.1	7	31.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	30127	Sistemas automáticos	0	0.0	0	0.0	12	63.2	7	36.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	30128	Sistemas de información para la dirección	4	12.9	0	0.0	13	41.9	12	38.7	2	6.5	0	0.0	0	0.0
3	30129	Logística	3	15.0	0	0.0	4	20.0	6	30.0	7	35.0	0	0.0	0	0.0
3	30130	Ingeniería económica	1	5.3	0	0.0	5	26.3	11	57.9	2	10.5	0	0.0	0	0.0
4	30131	Oficina de proyectos	0	0.0	2	12.5	8	50.0	6	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	30132	Gestión de la innovación y política tecnológica	1	3.2	1	3.2	3	9.7	13	41.9	13	41.9	0	0.0	0	0.0
4	30133	Liderazgo	0	0.0	0	0.0	8	33.3	16	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	30134	Trabajo fin de Grado	0	0.0	1	9.1	1	9.1	2	18.2	7	63.6	0	0.0	0	0.0
4	30161	Prácticas en empresas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	5	62.5	0	0.0	0	0.0
4	30162	Gestión de Relaciones Internacionales	3	21.4	0	0.0	2	14.3	8	57.1	1	7.1	0	0.0	0	0.0
4	30163	Seguridad Laboral	0	0.0	0	0.0	9	56.3	7	43.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	30164	Dirección Comercial	1	5.0	0	0.0	6	30.0	11	55.0	1	5.0	1	5.0	0	0.0
4	30165	Emprendimiento	0	0.0	0	0.0	9	39.1	13	56.5	1	4.3	0	0.0	0	0.0
4	30166	Gestión de Mantenimiento	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	30167	Diseño asistido por ordenador	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	30168	Normalización y legislación de proyectos	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	30169	Inglés	0	0.0	0	0.0	6	37.5	8	50.0	1	6.3	1	6.3	0	0.0

## Distribución de calificaciones

Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza **Datos a fecha:** 07-01-2018

Curso Código Asignatura No % Sus % Apr % Not % Sob % MH % Otr %															
Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	МН	%	Otr	%
30122	Economía de la empresa	0	0.0	0	0.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
30126	Calidad	0	0.0	0	0.0	4	36.4	7	63.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
30127	Sistemas automáticos	0	0.0	0	0.0	24	82.8	5	17.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
30132	Gestión de la innovación y política tecnológica	0	0.0	1	0.7	57	39.6	85	59.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0
30133	Liderazgo	0	0.0	0	0.0	39	28.7	97	71.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
30134	Trabajo fin de Grado	0	0.0	0	0.0	98	53.3	75	40.8	7	3.8	4	2.2	0	0.0
30139	Derecho	0	0.0	0	0.0	8	5.8	107	77.5	20	14.5	3	2.2	0	0.0
30148	Prácticas externas (Recursos humanos)	0	0.0	0	0.0	6	7.0	45	52.3	35	40.7	0	0.0	0	0.0
30152	Prácticas externas (Sistema de radar y misiles)	0	0.0	0	0.0	1	2.2	19	42.2	25	55.6	0	0.0	0	0.0
30156	Prácticas externas (Estructuras y materiales)	0	0.0	0	0.0	1	3.8	13	50.0	12	46.2	0	0.0	0	0.0
30160	Prácticas externas (Sistemas de comunicaciones)	0	0.0	0	0.0	1	3.8	8	30.8	17	65.4	0	0.0	0	0.0
30100	Matemáticas I	0	0.0	44	15.4	151	53.0	83	29.1	0	0.0	7	2.5	0	0.0
30101	Física I	0	0.0	32	11.1	152	52.6	93	32.2	4	1.4	8	2.8	0	0.0
30102	Química	1	0.3	87	28.6	161	53.0	46	15.1	3	1.0	6	2.0	0	0.0
30103	Expresión gráfica y diseño asistido por ordenador	0	0.0	49	15.3	151	47.2	114	35.6	3	0.9	3	0.9	0	0.0
30104	Fundamentos de administración de empresas	1	0.4	23	8.3	162	58.3	85	30.6	4	1.4	3	1.1	0	0.0
30106	Matemáticas II	1	0.3	39	12.8	134	44.1	117	38.5	4	1.3	9	3.0	0	0.0
30107	Física II	1	0.3	74	24.3	146	48.0	79	26.0	1	0.3	3	1.0	0	0.0
30110	Lengua inglesa I	2	0.6	45	14.4	91	29.1	127	40.6	42	13.4	6	1.9	0	0.0
30105	Fundamentos de informática	3	1.1	20	7.0	88	30.9	149	52.3	13	4.6	12	4.2	0	0.0
30108	Estadística	0	0.0	44	15.0	197	67.0	51	17.3	0	0.0	2	0.7	0	0.0
30111	Matemáticas III	1	0.3	41	14.1	156	53.8	81	27.9	8	2.8	3	1.0	0	0.0
30112	Mecánica	1	0.3	103	28.9	202	56.6	49	13.7	0	0.0	2	0.6	0	0.0
30113	Investigación operativa	3	1.0	26	8.8	205	69.7	56	19.0	2	0.7	2	0.7	0	0.0
	30122 30126 30127 30132 30133 30134 30139 30148 30152 30156 30160 30100 30101 30102 30103 30104 30104 30105 30105 30108 30111	30122 Economía de la empresa 30126 Calidad 30127 Sistemas automáticos 30132 Gestión de la innovación y política tecnológica 30133 Liderazgo 30134 Trabajo fin de Grado 30139 Derecho 30148 Prácticas externas (Recursos humanos) 30152 Prácticas externas (Sistema de radar y misiles) 30156 Prácticas externas (Estructuras y materiales) 30160 Prácticas externas (Sistemas de comunicaciones) 30100 Matemáticas I 30101 Física I 30102 Química 30103 Expresión gráfica y diseño asistido por ordenador 30104 Fundamentos de administración de empresas 30106 Matemáticas II 30107 Física II 30107 Física II 30108 Estadística 30110 Mecánica 30108 Istadística 30111 Matemáticas III 30112 Mecánica 30113 Investigación	Solicition   Solicitica   Sol	Seconomía de la empresa   Compresa   Compr	Section   Sect	Section   Pre	Section   Pre	Section   Price   Section   Sectio	Seconomía de la empresa   Seconomía de la innovación y política tecnológica   Sestión de la innovación y política tecnológica   Seconomía de la tecnológica   Se	Seconomía de la empresa   Comparis de la innovación y política de la innovación y política decnológica   Comparis deconológica   Comparis d	Second   Price   Company   Company	Second   S	Seconomia de la empresa   Calidad   Calidad	Second   S	Secondia de la empresa   Calidad   Calidad

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	МН	%	Otr	%
2	30114	Organización y dirección de empresas	0	0.0	35	11.0	234	73.6	48	15.1	0	0.0	1	0.3	0	0.0
2	30116	Fundamentos de electrotecnia	3	1.0	33	10.6	184	59.0	73	23.4	13	4.2	6	1.9	0	0.0
2	30133	Liderazgo	3	1.3	0	0.0	79	35.0	144	63.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	30135	Lengua inglesa II	1	0.3	48	14.8	178	54.9	88	27.2	9	2.8	0	0.0	0	0.0
2	30170	Ingeniería del medio ambiente (Perfil Defensa)	3	1.0	43	14.3	171	56.8	78	25.9	3	1.0	3	1.0	0	0.0
3	30117	Dirección de la producción	1	0.5	1	0.5	62	31.2	122	61.3	4	2.0	9	4.5	0	0.0
3	30121	Fundamentos de electrónica	1	0.4	37	15.3	152	62.8	49	20.2	0	0.0	3	1.2	0	0.0
3	30123	Resistencia de materiales	2	0.8	80	33.3	143	59.6	15	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	30126	Calidad	1	0.4	4	1.5	93	35.9	159	61.4	0	0.0	2	0.8	0	0.0
3	30127	Sistemas automáticos	1	0.5	23	12.4	69	37.1	85	45.7	3	1.6	5	2.7	0	0.0
3	30138	Lengua inglesa III	1	0.5	22	11.8	111	59.4	49	26.2	3	1.6	1	0.5	0	0.0
3	30171	Logística (Perfil Defensa)	1	0.5	1	0.5	15	7.9	136	72.0	30	15.9	6	3.2	0	0.0
3	30172	Tecnologías para defensa	1	0.6	2	1.2	113	66.5	53	31.2	1	0.6	0	0.0	0	0.0
3	30173	Economía de la empresa (Perfil Defensa)	1	0.5	25	12.5	110	55.0	58	29.0	2	1.0	4	2.0	0	0.0
3	30174	Gestión de la innovación y política tecnológica (Perfil Defensa)	2	1.0	4	2.0	122	59.8	71	34.8	5	2.5	0	0.0	0	0.0
3	30175	Sistemas de información para la dirección (Perfil Defensa)	1	0.5	7	3.6	136	69.0	51	25.9	1	0.5	1	0.5	0	0.0
3	30176	Logística aplicada a la Defensa	1	0.5	1	0.5	127	69.4	52	28.4	0	0.0	2	1.1	0	0.0
4	30131	Oficina de proyectos	0	0.0	1	0.7	63	44.4	73	51.4	0	0.0	5	3.5	0	0.0
4	30139	Derecho	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	30140	Relaciones internacionales	1	0.7	0	0.0	30	20.3	106	71.6	3	2.0	8	5.4	0	0.0
4	30141	Mundo actual	0	0.0	4	2.7	101	67.3	43	28.7	0	0.0	2	1.3	0	0.0
4	30143	Lengua inglesa IV	0	0.0	2	1.3	65	42.8	75	49.3	6	3.9	4	2.6	0	0.0
4	30145	Enseñanza de la actividad física y el deporte	0	0.0	2	2.9	40	58.8	26	38.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	30146	Dirección de recursos humanos	0	0.0	0	0.0	15	22.1	49	72.1	2	2.9	2	2.9	0	0.0
4	30147	Comunicación corporativa	0	0.0	1	1.5	31	45.6	35	51.5	1	1.5	0	0.0	0	0.0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	МН	%	Otr	%
4	30149	Sistemas de radar	0	0.0	0	0.0	16	44.4	19	52.8	0	0.0	1	2.8	0	0.0
4	30150	Balística	0	0.0	0	0.0	16	44.4	19	52.8	1	2.8	0	0.0	0	0.0
4	30151	Misiles	0	0.0	0	0.0	15	41.7	21	58.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	30153	Hormigón armado y pretensado	0	0.0	0	0.0	9	52.9	6	35.3	2	11.8	0	0.0	0	0.0
4	30154	Estructuras metálicas	0	0.0	0	0.0	6	33.3	12	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	30155	Cálculo de estructuras	0	0.0	3	16.7	5	27.8	9	50.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0
4	30157	Sistemas lineales	0	0.0	2	9.1	11	50.0	7	31.8	1	4.5	1	4.5	0	0.0
4	30158	Teoría de la comunicación	0	0.0	2	8.3	10	41.7	10	41.7	0	0.0	2	8.3	0	0.0
4	30159	Redes y servicios de comunicaciones	0	0.0	0	0.0	6	30.0	10	50.0	3	15.0	1	5.0	0	0.0

**EUPLA:** La distribución de calificaciones global del curso presenta valores más elevados en las notas de **Aprobado (33.8%) y Notable (28.4%),** siendo el porcentaje similar en Suspenso (8.1%) y Sobresaliente (8.4%), y lógicamente más reducido en Matrícula de Honor (1.2%). Podemos ver por tanto que el centro de gravedad se sitúa claramente por encima del Aprobado y más cercano al Notable.

En cuanto a la distribución **por cursos** podemos detallar lo siguiente:

- **Primero:** El porcentaje de Aprobados (30.8%) se sitúa más claramente por encima del Notable (18.8%) que en el global, seguido del Suspenso (13.0%), Sobresaliente (5.8%) y Matrícula de Honor (1%)
- **Segundo:** La distribución de calificaciones es similar al curso Primero, siendo más marcado el porcentaje de Aprobados 39.5%, y con porcentajes idénticos para Notable y Suspenso (13.6%). La calificación de Sobresaliente (3.6%) y Matrícula de Honor (0.9%) se reduce ligeramente en porcentaje.
- **Tercero:** Este curso presenta un cambio marcado en la distribución de calificaciones, el Notable presenta un porcentaje claramente superior (40.7%), seguido del Aprobado (34.2%) y el Sobresaliente (10.8%), siendo mucho más residual el porcentaje de Suspensos (0.9%) y Matrícula de Honor (1.7%)
- **Cuarto:** El cambio en el tercer curso se mantiene de forma más marcada, la calificación de Notable presenta el mayor porcentaje (48.1%), llegando a ser prácticamente la mitad, seguida del Aprobado (30.9%) y Sobresaliente (16.2%) que alcanza su mayor valor en este curso. Nuevamente, el Suspenso presenta un mínimo porcentaje (1.9%) similar a la Matrícula de Honor (1.2%).

Por tanto la distribución de calificaciones denota una diferencia muy marcada entre los cursos 1-2 y 3-4, el perfil más aplicado de los cursos superiores puede ser influyente en este cambio, aunque la madurez y la base teórica que adquiere el alumno a lo largo de la titulación también es un claro factor que justifica ese cambio.

### CUD:

La distribución de las calificaciones no ofrece anomalías destacables en ninguna de las asignaturas, siendo muy parecida a la del curso inmediatamente anterior. Así, teniendo en cuenta el total de la titulación, la calificación de Aprobado es la que presenta el valor de mediana más alto, con un 47,2%, seguido de cerca por el Notable, con un 38,5%. En cuanto al resto de calificaciones, las medianas de Suspenso, Sobresaliente y Matrícula de Honor se sitúan en 2%, 1% y 0,90%, respectivamente.

A continuación se analizan las calificaciones agrupadas por curso:

- Primero. Se repite el patón de distribución general de la titulación: la mediana de Aprobado es de 50,3, mientras que la de notable el 31,40. En este curso la mediana de Suspensos es mayor que teniendo en cuenta todas las asignaturas de la titulación, alcanzando un 14.85.
- Segundo. Al igual que en el global de la titulación, las medianas más altas se dan en Aprobado y en Notable (56,7% y 24,7%). En tercer lugar, aparece el Suspenso, pero con una mediana dos puntos inferior al primer curso (12.6%).
- Tercero. La mediana de la calificación Aprobado es la más alta de toda la titulación (59.4%), incrementándose la de Notable en casi 7 puntos con respecto a la de tercero (31,2%). La mediana de la calificación Suspenso cae significativamente respecto a los dos primeros cursos, situándose en los valores promedios de la titulación (2%).
- Cuarto. La calificación de Notable presenta una mediana más alta que la de Aprobado (50% frente a 42.8%). La mediana de Aprobado se sitúa en el 0,0%, siendo superada por la de Sobresaliente y Matrícula de Honor (2% y 1.30%, respectivamente)

- Quinto. El Sobresaliente pasa a ser la calificación de con un valor más alto de mediana (46,2) en este curso compuesto por sólo dos asignaturas: prácticas externas y Trabajo Fin de Grado debido a las altas calificaciones que se obtienen en la primera de los dos asignaturas relacionadas. En segundo lugar se sitúa el Notable (42,20%) y, a mucha diferencia el Aprobado (3,8, casi 40 puntos menos que el notable). La mediana de Matrículas de Honor es la misma que la de suspensos: 0,00.

De los datos presentados se deduce que, como en cualquier titulación y, sobre todo, en ingenierías, conforme se va avanzando de curso las calificaciones obtenidas son superiores. Esto se debe al proceso selectivo que se va produciendo a lo largo de la titulación.

## 5.2. – Análisis de los indicadores de resultados del título

### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia **Datos a fecha:** 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
		Asignatura   <b>Mat</b> : Matriculados   <b>Apro</b> : Aprobad dimiento	os   <b>Sus</b>	<b>sp</b> : Suspendio	dos   <b>N</b> o	Pre: N	No pre	sentados	Tasa
1	30100	Matemáticas I	31	23	17	4	10	80.95	54.84
1	30101	Física I	29	18	19	2	8	90.48	65.52
1	30102	Química	31	16	19	4	8	82.61	61.29
1	30103	Expresión gráfica y diseño asistido por ordenador	26	20	15	4	7	78.95	57.69
1	30104	Fundamentos de administración de empresas	23	18	13	6	4	68.42	56.52
1	30105	Fundamentos de informática	35	10	15	2	18	88.24	42.86
1	30106	Matemáticas II	34	16	10	10	14	50.00	29.41
1	30107	Física II	25	14	16	3	6	84.21	64.00
1	30108	Estadística	24	13	16	1	7	94.12	66.67
1	30109	Ingeniería del medio ambiente	34	9	25	2	7	92.59	73.53
2	30111	Matemáticas III	16	10	8	4	4	66.67	50.00
2	30112	Mecánica	21	8	15	0	6	100.00	71.43
2	30113	Investigación operativa	20	2	16	1	3	94.12	80.00
2	30114	Organización y dirección de empresas	23	10	13	5	5	72.22	56.52
2	30115	Ingeniería de materiales	17	9	13	1	3	92.86	76.47
2	30116	Fundamentos de electrotecnia	22	11	13	3	6	81.25	59.09
2	30117	Dirección de la producción	36	5	18	4	14	81.82	50.00
2	30118	Mecánica de fluidos	22	8	12	4	6	75.00	54.55
2	30119	Termodinámica aplicada y fundamentos de transmisión de calor	18	10	8	3	7	72.73	44.44
2	30120	Tecnologías de fabricación	25	4	11	5	9	68.75	44.00
3	30121	Fundamentos de electrónica	23	7	19	0	4	100.00	82.61
3	30122	Economía de la empresa	23	4	17	1	5	94.44	73.91
3	30123	Resistencia de materiales	21	10	19	0	2	100.00	90.48
3	30124	Organización de recursos humanos	24	1	23	0	1	100.00	95.83
3	30125	Ampliación de investigación operativa	30	0	24	1	5	96.00	80.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	30126	Calidad	22	5	20	0	2	100.00	90.91
3	30127	Sistemas automáticos	19	7	19	0	0	100.00	100.00
3	30128	Sistemas de información para la dirección	31	3	27	0	4	100.00	87.10
3	30129	Logística	20	5	17	0	3	100.00	85.00
3	30130	Ingeniería económica	19	3	18	0	1	100.00	94.44
4	30131	Oficina de proyectos	16	14	14	2	0	84.62	84.62
4	30132	Gestión de la innovación y política tecnológica	31	3	29	1	1	96.30	92.86
4	30133	Liderazgo	24	4	24	0	0	100.00	100.00
4	30134	Trabajo fin de Grado	11	0	10	1	0	88.89	88.89
4	30161	Prácticas en empresas	8	6	8	0	0	100.00	100.00
4	30162	Gestión de Relaciones Internacionales	14	1	11	0	3	100.00	90.91
4	30163	Seguridad Laboral	16	1	16	0	0	100.00	100.00
4	30164	Dirección Comercial	20	4	19	0	1	100.00	94.12
4	30165	Emprendimiento	23	0	23	0	0	100.00	100.00
4	30166	Gestión de Mantenimiento	0	3	0	0	0	0.00	0.00
4	30167	Diseño asistido por ordenador	2	2	2	0	0	100.00	100.00
4	30168	Normalización y legislación de proyectos	2	3	2	0	0	100.00	100.00
4	30169	Inglés	16	4	16	0	0	100.00	100.00

## Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2016/2017

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza **Datos a fecha:** 07-01-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
	•	o Asignatura   <b>Mat</b> : Matriculados   <b>Apro</b> : Aprobad Idimiento	os   <b>Su</b> :	sp: Suspendio	dos   <b>N</b> o	Pre: N	No pre	esentados	Tasa
1	30100	Matemáticas I	285	28	241	44	0	84.56	84.56
1	30101	Física I	289	10	257	32	0	88.93	88.93
1	30102	Química	304	32	216	87	1	71.29	71.05
1	30103	Expresión gráfica y diseño asistido por ordenador	320	16	271	49	0	84.69	84.69
1	30104	Fundamentos de administración de empresas	278	7	254	23	1	91.70	91.37
0	30105	Fundamentos de informática	285	25	262	20	3	92.91	91.93
1	30106	Matemáticas II	304	21	264	39	1	87.13	86.84
1	30107	Física II	304	15	229	74	1	75.58	75.33
0	30108	Estadística	294	23	250	44	0	85.03	85.03
1	30110	Lengua inglesa I	313	0	266	45	2	85.53	84.98
2	30111	Matemáticas III	290	10	248	41	1	85.81	85.52
2	30112	Mecánica	357	3	253	103	1	71.07	70.87
2	30113	Investigación operativa	294	0	265	26	3	91.07	90.14

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
2	30114	Organización y dirección de empresas	318	5	283	35	0	88.99	88.99
2	30116	Fundamentos de electrotecnia	312	3	276	33	3	89.32	88.46
3	30117	Dirección de la producción	199	5	197	1	1	99.49	98.99
3	30121	Fundamentos de electrónica	242	5	204	37	1	84.65	84.30
0	30122	Economía de la empresa	6	0	6	0	0	100.00	100.00
3	30123	Resistencia de materiales	240	0	158	80	2	66.39	65.83
0	30126	Calidad	270	6	265	4	1	98.51	98.15
0	30127	Sistemas automáticos	215	5	191	23	1	89.25	88.84
4	30131	Oficina de proyectos	142	5	141	1	0	99.30	99.30
0	30132	Gestión de la innovación y política tecnológica	144	0	143	1	0	99.31	99.31
0	30133	Liderazgo	362	5	359	0	3	100.00	99.17
0	30134	Trabajo fin de Grado	184	0	184	0	0	100.00	100.00
2	30135	Lengua inglesa II	324	0	275	48	1	85.14	84.88
3	30138	Lengua inglesa III	187	0	164	22	1	88.17	87.70
0	30139	Derecho	140	0	139	0	1	100.00	99.29
4	30140	Relaciones internacionales	148	0	147	0	1	100.00	99.32
4	30141	Mundo actual	150	0	146	4	0	97.33	97.33
4	30143	Lengua inglesa IV	152	0	150	2	0	98.68	98.68
4	30145	Enseñanza de la actividad física y el deporte	68	3	66	2	0	97.06	97.06
4	30146	Dirección de recursos humanos	68	3	68	0	0	100.00	100.00
4	30147	Comunicación corporativa	68	3	67	1	0	98.53	98.53
0	30148	Prácticas externas (Recursos humanos)	86	0	86	0	0	100.00	100.00
4	30149	Sistemas de radar	36	0	36	0	0	100.00	100.00
4	30150	Balística	36	0	36	0	0	100.00	100.00
4	30151	Misiles	36	0	36	0	0	100.00	100.00
0	30152	Prácticas externas (Sistema de radar y misiles)	45	0	45	0	0	100.00	100.00
4	30153	Hormigón armado y pretensado	17	2	17	0	0	100.00	100.00
4	30154	Estructuras metálicas	18	2	18	0	0	100.00	100.00
4	30155	Cálculo de estructuras	18	2	15	3	0	83.33	83.33
0	30156	Prácticas externas (Estructuras y materiales)	26	0	26	0	0	100.00	100.00
4	30157	Sistemas lineales	22	0	20	2	0	90.91	90.91
4	30158	Teoría de la comunicación	24	0	22	2	0	91.67	91.67
4	30159	Redes y servicios de comunicaciones	20	0	20	0	0	100.00	100.00
0	30160	Prácticas externas (Sistemas de comunicaciones)	26	0	26	0	0	100.00	100.00
2	30170	Ingeniería del medio ambiente (Perfil Defensa)	301	11	255	43	3	85.57	84.72
3	30171	Logística (Perfil Defensa)	189	11	187	1	1	99.47	98.94
3	30172	Tecnologías para defensa	170	26	167	2	1	98.82	98.24
3	30173	Economía de la empresa (Perfil Defensa)	200	5	174	25	1	87.44	87.00
3	30174	Gestión de la innovación y política tecnológica (Perfil Defensa)	204	0	198	4	2	98.02	97.06

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	30175	Sistemas de información para la dirección (Perfil Defensa)	197	8	189	7	1	96.43	95.94
3	30176	Logística aplicada a la Defensa	183	20	181	1	1	99.45	98.91

EUPLA: Respecto a la "Tasa de éxito" de las 42 asignaturas impartidas en el curso 2016/2017 un total de 19 asignaturas han tenido una tasa de éxito del 100%, el resto se distribuye como sigue, siendo siempre la tasa de éxito superior al 50%:

- 1 asignatura tienen una tasa de éxito entre el 50%-60%
- 3 asignaturas tienen una tasa de éxito entre el 60%-70%
- 4 asignaturas tienen una tasa de éxito entre el 70%-80%
- 7 asignaturas tienen una tasa de éxito entre el 80%-90%
- 8 asignatura tiene una tasa de éxito entre el 90%-100%

Respecto a la "Tasa de rendimiento" de las 42 asignaturas impartidas en el curso 2016/2017 un total de 9 asignaturas tienen una tasa de rendimiento del 100%, el resto se distribuye como sigue:

- 7 asignatura tiene una tasa de rendimiento entre el 90%-100%
- $\bullet \;\;$  6 asignatura tiene una tasa de rendimiento entre el 80%-90%
- 4 asignaturas tienen una tasa de rendimiento entre el 70%-80%
- 4 asignaturas tienen una tasa de rendimiento entre el 60%-70%
- 8 asignaturas tienen una tasa de rendimiento entre el 50%-60%
- 4 asignaturas tienen una tasa de rendimiento entre el 25%-50%

Se entra en detalle en las asignaturas con tasa de rendimiento menor del 50%. A continuación se muestra el histórico de estas asignaturas, observando en los cuatro casos que la tasa de rendimiento lleva dos años consecutivos descendiendo:

HISTÓRICO DE TASAS DE RENDIMIENTO	2016/2017	2015/2016	2014/2015
Fundamentos de Informática (30105)	42.86%	72.7%	76.2%
Matematicas II (30106)	29.41%	33.3%	64.3%
Termodinámica aplicada y fundamentos de calor (30119)	44.44%	53.6%	50%
Tecnologías de Fabricación (30120)	44.00%	54.2%	79.3%

Consultando a los profesores implicados coinciden en la misma causa principal. Está reside en que los porcentajes obtenidos son globales y engloban tanto a los estudiantes del formato presencial como a los del formato semipresencial. El perfil del estudiante del formato semipresencial es muy distinto al del presencial, son estudiantes donde la mayoría de ellos tienen cargas familiares y/o laborales y no pueden presentarse a todas las asignaturas en las que se han matriculado, abandonando aquellas que les resulta más complicado seguir el ritmo de estudio. Las cuatro asignaturas corresponden a cursos de primero y segundo porque a partir de tercero el alumno del formato semipresencial sabe gestionar mejor el tiempo del que dispone para superar las asignaturas y se matricula acorde a ello. Es un problema que se debe mejorar y se pondrá como acción de mejora del año en curso. Se muestran los resultados de las encuestas realizadas de estas cuatro asignaturas observando deficiencias respecto a la media únicamente en las dos primeras asignaturas.

RESULTADOS DE LAS ENCUETAS DE 2016/2017	EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (Media 3.8)	EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (Media 4.16)
Fundamentos de Informática (30105)	2.39 (-37.11%)	3.11 (-25.2%)
Matematicas II (30106)	3.58 (-5.79%)	3.58 (-13.9%)
Termodinámica aplicada y fundamentos de calor (30119)	4.23 (+11.32%)	4.6 (+10.6%)
Tecnologías de Fabricación (30120)	3.96 (+4.21%)	4.3 (+3.4%)

La comisión de evaluación en este punto recomienda poner en conocimiento de los departamentos implicados y de dirección académica estas cifras para buscar acciones que mejoren estos valores. Desde la comisión se recomienda una primera medida que consiste en fomentar el programa de tutoría y mentoría de la titulación (Plan de Orientación Universitaria) para que en estas asignaturas se contribuya a corregir la falta de motivación de nuestros alumnos y/o comunicación con los profesores.

### CUD:

Solamente una asignatura, Resistencia de materiales (en tercero) presenta tasas de éxito y rendimiento por debajo del 70%, y otras dos, Mecánica y Química (de segundo y primero, respectivamente), por debajo del 75%

En cuanto al análisis por curso, constatar lo señalado en el anterior subapartado: las calificaciones en general y, por tanto, las tasas de tasas de éxito y rendimiento son mayores conforme se avanza de curso.

Con estos resultados, se considera que no son necesarias acciones de corrección ni en términos generales ni en ninguna de las asignaturas.

## 5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

**EUPLA:** Se viene realizando durante varios años el curso avanzado de competencias informacionales y las actividades complementarias desarrolladas los viernes. Además cada una de las asignaturas dispone de su página en la **plataforma moodle** donde se ofrece la información sobre la asignatura y contenido de la misma, sumando un total de 156 cursos en ADD.

### Respecto a los Proyectos de Innovación Docente (PIIDUZ) seis profesores han participado en 4 PIIDUZ cuyos títulos son:

- PIIDUZ\_16\_156 Imágenes, vídeos y fichas explicativas de fenómenos físicos cotidianos como apoyo docente.
- PIIDUZ\_16\_232 Grupo de Innovación sobre Aprendizaje Personalizado y Sistemas Adaptativos.
- PIIDUZ\_16\_052 Creación de red interdisciplinar para favorecer la adquisición de Competencias Digitales.
- PIIDUZ\_16\_076 AprenRED: red multidisciplinar para intercambio de experiencias y metodologías para la adquisición de competencias transversales.

## Respecto a las Jornadas de innovación Docente dos profesoras han participado en la XI Jornada de Innovación presentando los siguientes trabajos:

- La personalización del aprendizaje en diferentes metodologías docentes tipo.
- Creación de red interdisciplinar para favorecer la adquisición de Competencias Digitales tipo

### Por último añadir que una de nuestras profesoras ha impartido clase en los siguientes cursos del ICE:

- Título: Metodologías adaptativas para aprendizajes personalizados
- Título: El Reto de la Dirección de los TFG y TFM. Módulo: "Recursos de apoyo para la tutorización de los TFG/TFM

## CUD:

Como se ha señalado previamente, todas las asignaturas del grado cumplen con lo indicado por el CUD sobre la necesidad de tener una página en el de Anillo Digital Docente de Unizar – Moodle 2 (https://moodle2.unizar.es/add/) para implementar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Además, en este apartado es necesario que son muchas las asignaturas que cada año implementan mejoras para fomentar que sus alumnos participen de forma activa en el proceso de aprendizaje reflejándose su trabajo en la evaluación obtenida. Estas mejoras son, en muchas ocasiones, implementadas sobre experiencias anteriores llevadas a cabo en otros cursos, intentando así paliar los puntos débiles detectados.

Como reflejo de esto, a continuación se relacionan como ejemplo las acciones que han sido merecedoras de ser respaldadas como Proyectos de Innovación Docente de Unizar en el curso 2016-2017:

- $1. \quad \text{PIIDUZ\_} \\ 16\_241. \text{ Titulo: Evaluación de presentaciones orales del alumnado por sus propios compañeros. El método 'peer review process'.}$
- 2. PIIDUZ\_16\_322. Título: Diseño, aplicación y estudio del impacto de actividades basadas en la metodología de Desarrollo de Conceptos para la asignatura de Química del Grado en Ingeniería de Organización Industrial del CUD.
- 3. PIIDUZ\_16\_277. Titulo: Red EuLES, Red interdisciplinar de investigación e innovación educativa en Entornos uLearning en Educación Superior.
- 4. PIIDUZ\_16\_331. Titulo: Estudio sobre la evolución del uso que hacen nuestros estudiantes de la tecnología móvil.
- 5. PIIDUZ\_16\_335. Título: La calificación de exámenes como herramienta para la formación del profesorado de matemáticas de Ed. Primaria y Ed. Secundaria.
- 6. PIIDUZ\_16\_404. Título: Una web pública de vídeos de matemáticas básicas 3.
- 7. PIIDUZ\_16\_177. Título: Estudio de la competencia de comunicación escrita y oral en lengua inglesa de los estudiantes de doctorado de la actividad transversal 'Inglés Académico': del análisis de necesidades a la planificación curricular.
- PIIDUZ\_16\_138. Título: Introducción de la CoEvaluación (CE) en las actividades calificativas de la asignatura Expresión Gráfica y Diseño Asistido por Ordenador (EGDAO).
- $9. \quad PIIDUZ\_16\_226\ Titulo:\ Actividad\ transversal\ 'Observatorio\ Internacional',\ en\ las\ asignaturas\ Mundo\ Actual,\ Relaciones\ Internacionales\ y\ Derecho$
- 10. PIIDUZ\_16\_122 Título: Análisis del rendimiento de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas en función del método de evaluación elegido.
- PIIDUZ\_16\_096 Título: Ampliación de recursos de evaluación autónoma para reforzar el aprendizaje del Álgebra Lineal mediante la utilización de la plataforma Moodle 2.

- 12. PIIDUZ\_16\_023 Titulo: Utilización de la aplicación SOCRATIVE para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en el módulo de Recursos Humanos del Grado en Ingeniería de Organización Industrial (perfil Defensa).
- PIIDUZ\_16\_208 Título: El método de análisis de caso mediante trabajo cooperativo como herramienta para el aprendizaje de los procesos grupales en la gestión del liderazgo.
- 14. PIIDUZ\_16\_076 Titulo: AprenRED: red multidisciplinar para intercambio de experiencias y metodologías para la adquisición de competencias transversales.

El alto número de proyectos (14) de este curso académico y el alto número de profesores implicados (36) muestra el compromiso del profesorado del CUD con la innovación docente, afirmación ésta que viene avalada por el número de proyectos concedidos en convocatorias anteriores (78 desde el curso 2012-2013 hasta el 2015-2016).

## 6. – Satisfacción y rendimiento

- 6.1. Tasas globales del título
- 6.1.1. Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

## Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia **Datos a fecha:** 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2010-2011	85.86	73.21	
2011-2012	83.25	70.69	
2012-2013	87.93	78.83	
2013-2014	88.89	77.56	94.66
2014-2015	91.38	81.10	92.22
2015-2016	89.93	77.13	90.06
2016-2017	89.66	71.66	84.74
2017-2018			

## Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza **Datos a fecha:** 07-01-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2009-2010			
2010-2011	71.31	67.33	
2011-2012	78.85	77.70	
2012-2013	87.25	86.12	
2013-2014	88.41	86.67	97.69
2014-2015	91.04	88.28	92.54
2015-2016	88.94	88.45	86.39
2016-2017	89.57	89.22	90.53
2017-2018	100.00	100.00	

## EUPLA:

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por los estudiantes y el número total de créditos evaluados. Se obtiene un valor positivo del 89.82% e igual a años anteriores.

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por los estudiantes y el número total de créditos matriculados. Se obtiene un valor del 71.64% inferior al de años anteriores la causa principal es la misma que la explicada en la tasa de rendimiento de las asignaturas.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios al que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Se obtiene un valor positivo del 89.96 % e igual a años anteriores

### CUD:

A la vista de los datos que aparecen en la tabla, la valoración es muy positiva dado que en los tres indicadores se superan los obtenidos en el anterior curso 2015-2016 (en más de 0.6 puntos en el caso de las tasas de éxito y rendimiento y en más de 4 puntos en el caso de la de eficiencia).

Un análisis más a largo plazo de estas métricas revela como una vez superados los dos primeros años de la titulación (cursos 2010-2011 y 2011-2012) en los que solamente se impartieron asignaturas de primer y primer y segundo curso respectivamente (que son, las que como se ha apuntado en los apartados 5.1 y 5.2 las que, como en todos los grados y especialmente en ingenierías, las que presentan tasas más bajas), los tres indicadores se han situado siempre por encima del 85%.

Así pues, a tenor de los resultados obtenidos, tal y como se había señalado en el apartado 5.2., se considera que no son necesarias acciones de corrección ni en términos generales de la titulación ni en ninguna de las asignaturas.

### 6.1.2. — Tasas de abandono/graduación

## Tasas de abandono/graduación

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia **Datos a fecha:** 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2010-2011	26.67	40.00
2011-2012	50.00	43.75
2012-2013	31.58	47.37
2013-2014	33.33	25.00
2014-2015	0.00	0.00
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

## Tasas de abandono/graduación

**Titulación:** Graduado en Ingeniería de Organización Industrial **Centro:** Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza **Datos a fecha:** 07-01-2018

Curso	Abandono	Graduación
2009-2010		
2010-2011		
2011-2012		
2012-2013		
2013-2014		
2014-2015		
2015-2016		
2016-2017		
2017–2018		

EUPLA: Las anteriores gráficas no recogen valores así que se obtiene la siguiente información del portal de transparencia de Universidad:

<b>Titulación:</b> Graduado en Ingeniería de Organización Industrial <b>Centro:</b> Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia INDICADORES RELEVANTES	AÑO 2015/2016	AÑO 2016/2017
Número de matriculados	111	124
Matriculados de nuevo ingreso	36	41
Número de titulados	16	9 ( Faltan 2 convocatorias para entrega de TFG)
Duración Media de los titulados	4.42 años	5.0 años

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada. Hasta el momento ha habido un total de 9 titulados pero este valor se incrementará porque en noviembre está teniendo lugar la segunda convocatoria de defensa de TFG y en enero la tercera de los alumnos matriculados en TFG en 2016/2017 por lo que no se puede cifrar la tasa de graduación.

Tasa de Abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior. Del año 2015/2016 al año de estudio 2016/2017 un total de 12 alumnos abandonaron los estudios (111 alumnos + 41 alumnos -16 alumnos -124 alumnos =12), lo que se cifraría en un 10% de tasa de abandono, valor normal dentro de los grados de ingeniería.

#### CUD

### Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial

Centro: Centro Universitario de la Defensa

Plan: 457/563

(Datos a fecha: 05-11-2017)

Curso	Abandono	Graduación
2010-2011	-	-
2011-2012	1	-
2012-2013	-	-
2013-2014	-	-
2014-2015	27%	71%
2015-2016	20%	75%
2016-2017	22%	75%

La tasa de abandono del curso 2016-2017 presenta valores similares a la del curso pasado, entorno al 22%, cifra ésta que se considera como normal por pate del Centro. En cuanto a la tasa de Graduación, se vuelve a alcanzar la misma del año pasado, el 75%. Esta tasa también se valora positivamente por parte del Centro (uno de cada cuatro estudiantes finaliza la titulación en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más en relación a su cohorte de entrada).

## 6.2. – Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

## 6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

EUPLA: La valoración de la satisfacción de los alumnos se realiza con los resultados de las encuestas realizadas en la plataforma ATENEA de UNIZAR:

- 1. Evaluación de la actividad docente: Tasa de respuesta 52%
  - Media de la titulación 4.15 (año 2016/2017)> 4.01 (año 2015/2016) y un 0.5 % superior respecto a la media global de las titulaciones de UNIZAR.
  - 3 asignaturas (Matemáticas I, Fundamentos de Informática y Dirección Comercial) no alcanzan el valor de 3.5.
  - El resto de asignaturas superan el 3.5 en su valoración.

### 2. Evaluación de la enseñanza: Tasa de respuesta 49.69%

- Media de la titulación 3.8 (año 2016/2017)> 3.66 (año 2015/2016) y un 0.5 % superior respecto a la media global de las titulaciones de UNIZAR.
- 6 asignaturas (Matemáticas I, Expresión Gráfica y DAO, Fundamentos de Informática, Fundamentos de electrónica, Calidad y Dirección comercial) no alcanzan el valor de 3.5.
- El resto de asignaturas superan el 3.5 en su valoración.
- 3. Trabajo fin de grado: Tasa de respuesta 15.38%

- Media de la titulación 3.88 (año 2016/2017)> 3.53 (año 2015/2016) y un 3 % inferior respecto a la media global de las titulaciones de UNIZAR.
- 4. Prácticas externas curriculares: Tasa de respuesta 22.22%
  - Media de la titulación 4.38 (año 2016/2017)>4.29 (año 2015/2016) y un 9.77 % superior respecto a la media global de las titulaciones de UNIZAR.
- 5. Satisfacción de los estudiantes con la titulación: Tasa de respuesta 42.31%
  - Media de la titulación 3.65 (año 2016/2017)>3.35 (año 2015/2016) y un 7 % superior respecto a la media global de las titulaciones de UNIZAR.
- 6. Programas de Movilidad: Tasa de respuesta 100%
  - Media de la titulación 4.05 un 2 % superior respecto a la media global de las titulaciones de UNIZAR.

#### CUD:

La valoración del grado de satisfacción de los alumnos con la formación recibida se hace mediante la explotación de los resultados obtenidos en las encuestas que los estudiantes hacen en la plataforma ATENEA de la Unizar. Desde el Centro se fomenta de forma pro-activa la realización de estas encuestas mediante la realización de las mismas en horas de clase, dado que se considera que es la mejor herramienta para poder detectar los puntos débiles de la titulación con el objetivo de habilitar las medidas correctoras oportunas en cursos posteriores. En este aspecto, los representantes de los estudiantes en la Comisión de evaluación consideran que debería ampliarse el tiempo dedicado a la realización de estas encuestas para garantizar una correcta valoración.

En el curso 2016-2017 la tasa de respuesta global a las encuestas de evaluación de la enseñanza de los cuatro primeros cursos (es decir, eliminadas de este cómputo las asignaturas de Prácticas externas y Trabajo Fin de Grado) se elevó al 89,8%, lo que supone un incremento de casi 6 puntos con respecto a la obtenida en el curso 2015-2016. Por tanto, se puede afirmar que el análisis de estos datos permite conocer de una forma fiable la opinión del alumnado que, recordemos, en el curso objeto de este informe era de 1.172 (Plan 457/563).

La valoración media de la enseñanza en estas asignaturas fue de 3,33 sobre 5, exactamente igual que la del curso anterior, por lo que puede valorarse como positiva.

Respecto a la evaluación de la actividad docente, la tasa de respuestas fue ligeramente superior a las de evaluación de la enseñanza, alcanzando el 90,7%. La nota media recibida fue de 3.9 sobre 5, lo que supone repetir el buen resultado obtenido en el año anterior. No se detectó ninguna incidencia en ninguna asignatura que recomiende tomar medidas específicas.

Las encuestas relativas a las asignaturas de prácticas externas presentaron una tasa de respuesta del 94,3%, siendo la media alcanzada de 3,7 sobre 5. Este resultado indica que los alumnos se encuentran satisfechos con esta actividad formativa organizada por el CUD.

En lo relativo a las encuestas de la asignatura Trabajo Fin de Grado (TFG), la tasa de respuesta fue incluso algo más elevada que la de las encuestas de evaluación de la enseñanza de los cuatro primeros cursos, elevándose al 90,8%. La media de esta asignatura se situó en 3,17 sobre 5, siendo ligeramente superior a la del año anterior, por lo que también puede valorarse como positiva.

Finalmente, la nota obtenida en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación fue de 3.13 sobre 5, ligeramente superior a la obtenida en el curso 2015-2016 (0,13 puntos más), con lo que al igual que lo apuntado en el anterior informe de evaluación, hay que seguir mejorando en la percepción que los estudiantes tienen sobre el grado que acaban de terminar en relación con el desempeño profesional que van a realizar.

## 6.2.2. – Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

EUPLA: Respecto a la encuesta de Satisfacción del PDI con la Titulación, con una tasa de respuesta del 73.33% se obtiene los siguientes resultados:

- Media de la titulación 4.07 (año 2016/2017) < 4.32 (año 2015/2016) y un 5.7% superior respecto a la media global de las titulaciones de UNIZAR.
- Bloque: Plan de Estudios, su valoración es de 4.06
- Bloque: Estudiantes, su valoración es de 3.83
- Bloque: Información y Gestión, su valoración es de 4.16
- Bloque: Recursos e Infraestructuras, su valoración es de 4.17
- Bloque: Satisfacción General, su valoración es de 4.17

## CUD:

La tasa de respuestas en la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación se situó ligeramente por debajo del 50% (48.9%), con lo que se ha reducido la participación con respecto a cursos anteriores. La nota media alcanzada es de 3,73 sobre 5, algo inferior a la del curso pasado, que fue de 4. Aun así, destacar que no se detecta ningún bloque problemático dentro de la encuesta, dado que ninguno se encuentra por debajo de 3,5. Quizá la bajada en 10 puntos de la participación pueda estar detrás de esta bajada en la valoración de la satisfacción del PDI con la titulación.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

EUPLA: La tasa de respuesta es del 0%.

CUD:

La tasa de respuesta obtenida en esta encuesta se situó en un 31,82%, un porcentaje casi idéntico al del año pasado. Así, una primera lectura que se deriva de esta encuesta es que hay que fomentar que el PAS de la titulación la conozca y valore positivamente su participación en ella. La nota media alcanzada fue de 2,64, inferior a la del curso pasado en 0,6 puntos. Los bloques con peor puntuación fueron el de Gestión y Organización del Trabajo (2,31) y Satisfacción Global (2.43). De esta manera, en este curso se ha vuelto a poner de manifiesto el PAS de la titulación está descontento con la cantidad de trabajo a la que se tiene que enfrentar en el día a día, situación ya conocida por el CUD, dado que es consciente de la escasa dotación de este tipo de personal en relación con el PDI y el número de alumnos matriculados en la titulación. Con esto, se erige como necesario incrementar la plantilla de PAS.

## 7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

EUPLA: Los resultados anteriores nos indican varios aspectos que deberemos tener en cuenta a la hora de plantear aspectos de mejora:

- Mantener y fomentar la participación en el curso 0:8 alumnos del grado lo realizaron en el año 2016/2017.
- Mejorar la tasa de rendimiento de la titulación ya que ha descendido un 5.49% respecto al año anterior. En el plan de mejora del año en curso se
  recogerán las acciones del plan de seguimiento de los alumnos del formato semipresencial de todas las asignaturas y en particular de, Matemáticas II,
  Fundamentos de informática, Termodinámica aplicada y Tecnología de Fabricación para evitar que siga descendiendo.
- Mejorar la coordinación docente en el caso de asignaturas que son impartidas por distintos profesores en formato presencial y semipresencial como
  es el caso de las asignaturas de Organización de Recursos Humanos y Fundamentos de Electrónica.
- Ante la falta de datos en algunas encuestas, incentivar y animar en la participación de las mismas.
- Aumento de acciones destinadas a la información sobre los distintos planes de movilidad (Erasmus y SICUE).
- Incremento del número de profesores doctores en la titulación.
- Mayor visibilidad y conocimiento de la EUPLA en los colegios, realizando jornada de orientadores, para que conozcan nuestra oferta académica e instalaciones.
- Mejorar la labor de mentoría y tutoría de la titulación tanto en formato presencial como en semipresencial
- Aumentar la participación de nuestros alumnos en visitas técnicas, incorporando esta actividad de una forma clara al currículo de las asignaturas, de tal forma que el alumno se sienta más motivado en su ejecución. Para ello, se recomienda incluir esta formación en los **créditos ECTS** de las asignaturas así como en las guías docentes correspondientes.

#### CUD:

En este apartado se repiten dos de los aspectos contemplados en el informe de la anualidad anterior dado que suponen dos retos constantes para el CUD:

- Mejorar la plantilla de profesorado, tanto en número de personas, como en condiciones laborables y contractuales en diversas áreas, priorizando dentro de estas la de Lengua inglesa.
- Mejorar la adquisición de las competencias transversales de compresión y expresión oral y escrita.

Otros aspectos de mejora derivados del análisis del informe son los siguientes:

- Modificación parcial de las competencias C59 y C66. En concreto, se quiere modificar la redacción de estas dos competencias de la manera siguiente (ver tabla). Esta modificación fue aprobada por la Comisión de Garantía de la Calidad Interna del CUD en la sesión celebrada en junio de 2017 con la premisa que, de acuerdo con la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación, los graduados en Ingeniería de Organización Industrial no tienen competencias para ejecutar obras edificatorias de ninguna índole. Así, esta modificación será introducida en el PAIM del curso 2016-2017 para poder ser puesta en marcha en el curso 2018-2019.

Competencia	Redacción actual	Redacción propuesta
C59	Conocimiento de las bases teóricas y tecnológicas para proyectar, calcular, construir y mantener estructuras de hormigón armado y pretensado en condiciones de seguridad.	armado y pretensado en
C66	Conocimiento de las bases teóricas y tecnológicas para proyectar, calcular, construir y mantener estructuras metálicas.	Conocimiento de las bases teóricas y tecnológicas para proyectar y calcular estructuras metálicas.

- Mejora de la comunicación que el profesor hace al alumno en la primera de las tutorías individuales o grupales que sustituyen a la extinta docencia en horario de tarde para que éste último identifique claramente cómo estas tutorías ofrecen los contenidos teórico-prácticos necesarios para que pueda adquirir las competencias trabajadas en esa asignatura y, así, superar la evaluación.

- Mejora de los horarios para seguir reduciendo las incidencias que, en ocasiones, hace que éstos se modifiquen con poca antelación. Aunque, tal y como se indica en el informe, el número de incidencias se ha reducido con respecto al curso anterior, es necesario seguir trabajando con la Jefatura de Estudios y la Plana mayor de la AGM para que no se produzca ninguna y, en caso de que esto suceda, sean conocidas con, por lo menos 7 días de antelación.
- Intentar que el proceso de reconocimiento de créditos sea más ágil para evitar que ningún alumno comience a asistir a las clases de una asignatura que ha pedido reconocer, mejorándose la información a cerca de donde se encuentran las Guías docentes de las asignaturas Unizar que se quieren convalidar.
- Seguir trabajando para mejorar el acceso a internet desde las instalaciones del Centro.
- Ampliar el tiempo dedicado a la realización de estas encuestas de la plataforma Atenea de Unizar por parte de los alumnos en las sesiones presenciales dedicadas a esta actividad.
- Mejorar la percepción que los estudiantes tienen sobre el Grado en relación con el desempeño profesional que van a realizar.
- Incrementar la plantilla del PAS para aliviar la carga de trabajo asignada por trabajador.
- 7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

**EUPLA:** Planificación y seguimiento del Trabajo Fin de Grado (http://www.eupla.unizar.es/index.php/trabajos-fin-de-grado). A través de un proyecto de innovación docente, la EUPLA ha desarrollado las bases para dotar de un soporte de trabajo en el que se coordine la actuación de los alumnos, tutores y miembros del tribunal de Trabajo Fin de Grado (TFG). Se pretende unificar metodologías de trabajo entre los tribunales de un mismo grado (criterios, plazos, actividades y evaluación), establecer un aula virtual en Moodle 2 como principal canal de comunicación y punto de trabajo para el coordinador, tutor y alumno y por último realizar un calendario detallado para el seguimiento y evaluación de la realización de los TFG.

Uno de los motivos principales de la realización de este proyecto es dotar de herramientas que permitan un seguimiento continuado de la realización de los trabajos. La estructura del curso integra en su planificación otras herramientas ya diseñadas como el curso avanzado de competencias informacionales ofertado por la biblioteca de la Universidad de Zaragoza. Este proyecto fue elegido por UNIZAR para su presentación como proyecto de innovación docente en el marco del campus de Excelencia Internacional Iberus. El año pasado se presento con el título de " La gestión en el proceso de realización del TFG" en las Jornadas RED-U 2016.

Por otro lado EUPLA durante el año 2106/2017 ha participado en el programa de "**Una Ingeniera en cada cole**" realizando diferentes talleres gratuitos con los estudiantes de primaria: "Taller de Scratch", "Taller de construcción de Estructuras", "Taller de mecánica de construcción de coches" y "Gimkana taller de QR". Se ofertan 4 talleres y cada centro elige 2 de ellos. A cada actividad asisten 4 ingenieras, dos por cada taller. Los talleres son rotados, por lo que los niños tienen una doble participación en la Ingeniería ya que todos realizan los dos talleres elegidos.

Durante su realización, los niños participan activamente y se divierten conociendo la ingeniería. Este año se han realizado actividades con aproximadamente 350 niños de primaria en los CEIP: Gil Tarín (La Muela), Florián Rey (La Almunia), Nertóbriga (La Almunia), Salesianos Virgen del Pilar (Zaragoza) Tomás Alvira (Zaragoza) Santa Ana (Calatayud) y Teresiano del Pilar de Zaragoza. Se pretende visibilizar el trabajo de las científicas, crear roles femeninos en los ámbitos de la ciencia y la ingeniería y promover prácticas que favorezcan la igualdad de género en el ámbito científico.

### CUD:

- La alta cualificación de la plantilla PDI, su alta productividad científica y alta dedicación y compromiso con el alumnado de la titulación.
- El tamaño reducido de los grupos de docencia en comparación con otras titulaciones, aunque como se ha indicado en el anterior apartado, se aspira a seguir reduciendo la ratio alumnos/profesor en aras de mejorar la calidad docente y facilitar el aprendizaje.
- La existencia de una convocatoria propia de proyectos de investigación que estimula la investigación en temas y aplicaciones para la seguridad, la defensa y el mantenimiento de la paz, contribuyendo de esta manera que las líneas de trabajo científico del PDI se aproxime a los intereses específicos del grado.
- La realización de las encuestas de satisfacción de los alumnos con la formación recibida en clase, consiguiéndose de esta forma tasas de respuesta muy elevadas que permiten tener una visión adecuada de este aspecto.
- La participación del CUD en actividades de divulgación científica durante el curso 2016-2017 ("Descubre la Ciencia" dentro del stand de la AGM-CUD en la Feria General de Zaragoza del año 2016 y la "Noche de los investigadores 2016") y la participación de varios de sus profesores/as en las actividades del "Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia o en la acción" y en las de "Una ingeniera en cada cole".

## 7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

EUPLA: Existen dos recomendaciones recogidas en el Informe de Evaluación para la renovación de la acreditación (31 MARZO 2015):

1ª Recomendación: "Hasta la fecha los TFG no están volcados a Zaguán, el repositorio institucional de la Universidad de Zaragoza (https://zaguan.unizar.es/) por lo que se recomienda su inclusión".

2º Recomendación: "Se recomienda continuar aumentando el porcentaje de profesorado doctor".

En el siguiente apartado se da respuesta y valoración a estas recomendaciones.

#### CHD.

Recomendación recogida en el INFORME DE EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN (29 de julio de 2015): "Debido a la elevada utilización del inglés en el plan de estudios, se recomienda recoger el inglés junto con el castellano como lengua de impartición del título para el perfil defensa."

En el siguiente apartado se da respuesta y se valora esta recomendación.

### 7.3.1.— Valoración de cada una

**EUPLA**: Respecto a la primera recomendación, actualmente todos los trabajos de fin de grado se están subiendo a "*Deposita*" y cuando UNIZAR realiza las comprobaciones y todo está correcto sube a "*Zaguan*" aquellos TFG que son públicos y el resumen de los que no son públicos.

Respecto a la segunda recomendación, en cada curso se va incrementando el número de doctores, siguiendo con la incentivación para aquellos profesores que están en fase de desarrollo de su tesis, valorando el esfuerzo que está suponiendo para el profesorado

#### CUD:

En el informe del curso 2015-16 ya se aceptó por el CUD la recomendación de incluir las competencias relativas a la lengua inglesa (C09 y C48\*) en un mayor número de asignaturas en futuras modificaciones del Proyecto de Titulación (actualmente la competencia C9 aparece en 21 de las asignaturas del Grado, mientras que la C48 está incluida en 7).

- \* CO9. Capacidad para trabajar en un grupo multidisciplinar y en un entorno multilingüe
- \*C48. Capacidad para el ejercicio profesional en lengua inglesa.
- 7.3.2. Actuaciones realizadas o en marcha

EUPLA: Ambas actuaciones siguen en marcha.

#### CUD:

En marcha: en el curso 2016-17, tal y como recogió el Plan Anual de Innovación y Mejora (PAIM) de 2015-2016, se potenció el uso del idioma inglés en asignaturas distintas a las de Lengua inglesa al objeto de aumentar la exposición de los alumnos al inglés y poner en evidencia su utilidad en los ámbitos de las distintas asignaturas y en el entorno profesional. Se consiguió así que distintas actividades teóricas y prácticas de esas asignaturas se impartieran en ese idioma, pero sin menoscabar la adquisición de competencias de comprensión y expresión en español, que se consideran igualmente importantes.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

### **EUPLA:**

- 1 Acciones de mejora de carácter académico:
  - Extender el modelo "Flipped Classroom": En curso.
  - Competencias transversales expresión oral: En curso
  - Concienciar a los estudiantes de la necesidad del trabajo continuo y diario fuera del aula: Ejecutada.
- 2 Acciones de mejora de carácter organizativo:
  - Publicar en web detalles sobre reconocimiento de créditos por actividades universitarias: **Ejecutada.**
  - Cambio de semestre de asignaturas de Grado: Un cambio ejecutado otro desestimado.
- 3 Propuestas de acciones sobre infraestructuras y equipamiento:
  - Mejorar equipos en las aulas de informática: Pendiente.
- 4 Propuesta de acciones sobre profesorado:
  - Incremento del número de doctores que imparte docencia en el grado: En curso.
  - Mejora en la docencia: En curso.

### 5- Propuestas de acciones: Otras

- Publicación de propuestas de TFG en la página web: Pendiente.
- Mejora de las guías docentes en inglés: En curso.
- Aumentar la tasa de respuesta de las encuestas: Ejecutada.
- Potenciar las campañas de promoción de grado y visibilidad al formato semipresencial: En curso.
- Fomentar las estancias Erasmus de los alumnos: Ejecutada.

### CUD:

- 1. Expresión oral y escrita: **en curso**. Se ha incrementado el peso en la evaluación final de la asignatura la importancia que una correcta expresión oral y escrita tiene en las asignaturas de tercero y cuarto. Sin embargo, se entiende que se pueden seguir haciendo esfuerzos para afianzar estas competencias transversales, por lo que actualmente se están buscando fórmulas para aumentar la carga de trabajo y evaluación en asignaturas de primero y segundo.
- 2. Trabajos fin de grado: **ejecutada**. En el curso 2016-17 se logró mejorar los sistemas de propuesta de títulos y temas de trabajo mediante el intercambio de información y opiniones entre las Unidades del Ejército de Tierra a las que pertenece el director militar del Trabajo Fin de Grado, la plantilla de profesorado del CUD que actúa como director académico y el subdirector del centro, que es el coordinador de la asignatura.
- 3. Uso del idioma inglés en asignaturas distintas a Lengua Inglesa: **ejecutada**. Como se ha indicado anteriormente, en el curso 2016-2017 se consiguió que distintas actividades teóricas y prácticas de algunas asignaturas de la titulación distintas a Lengua inglesa se impartieran en inglés.
- 4. Fechas de efecto de los reconocimientos de créditos: **ejecutada**. Tal y como ha quedado reflejado en el apartado 2.1.4., los plazos de solicitud y aplicación de reconocimientos de créditos de asignaturas obtenidos en otras titulaciones se restringieron al inicio del curso académico, evitándose de este modo que se produjeran problemas de atención en el aula detectados en cursos anteriores.
- 5. Adecuación de los horarios: **ejecutada**. Mediante el trabajo desarrollado en las reuniones entre el CUD y la AGM (ver apartado 2.3) y una comisión de profesores, se ha logrado reducir el número de incidencias en los horarios del grado debido a la realización de actividades de carácter militar.
- 6. Conocimiento por parte de profesorado de las tareas asignadas al PAS: **ejecutada**. A principio de curso se elaboró un informe destinado al PDI del CUD con una relación clara de las tareas que tiene asignadas cada uno de los miembros del PAS.
- 7. Mejoras en el ancho de banda de internet: **ejecutada**. Como se ha indicado en el apartado 4.1., la antena de radioenlace instalada en el curso 2015-2016 se ha visto complementada con la instalación de un cable de fibra óptica de 1 Gb, con lo que se ha incrementado considerablemente el ancho de banda tanto al profesorado como a los alumnos de la titulación
- 8. Mejora de la plantilla docente: **pendiente**. Las bajas y contrataciones a lo largo del curso 2016-2017 no han logrado reducir la ratio de alumnos por profesor que había en el curso anterior, si no incrementarla ligeramente. Así, aunque tal y como se señaló en el Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación de julio de 2015, el reducido tamaño de los grupos que presenta la titulación en el CUD es un aspecto positivo, el centro aspira a reducirlos, sobre todo, en lo que respecta a las asignaturas de Lengua inglesa.
- 9. Bases de datos/Web de titulaciones: **en curso**. A finales del curso 2016-2017 se han iniciado contactos con personal de la Unizar para mejorar la integración de las bases de datos del CUD con este organismo tanto en lo que respecta a los alumnos de la titulación como del personal docente. Se han solucionado algunos aspectos (actualización automática de la web de estudios.unizar.es; registro completo de los profesores en la aplicación DOA para la actualización de las guías docentes), pero hay que seguir trabajando en otros (información de los alumnos respecto a la admisión, matriculaciones, tasas de abandono, etc. y sobre las acreditaciones y sexenios de los profesores).
- 10. Bases de datos/Atenea: **en curso**. Al igual que en el caso anterior, se han iniciado contactos con personal de la Unizar para mejorar la utilidad del servicio de encuestas alojado en Atenea para obtener resultados fiables de éstas. Así, se ha conseguido modificar el plazo de realización de las encuestas de las asignaturas de Prácticas externas y Trabajo fin de grado a octubre, quedando pendiente la corrección de algunos errores que impiden la correcta asignación de los alumnos que se asignan a cada profesor.

### 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

**EUPLA:** No ha habido ninguna reclamación formal por parte de los alumnos aunque estén establecidos los procedimientos para formalizar reclamaciones y quejas tanto en el centro como en la Universidad.

CUD: Sin reclamaciones ni incidencias reseñables.

### 9.— Fuentes de información

### EUPLA: Fuente de información

- 1. Memoria e informes de la titulación: http://titulaciones.unizar.es/ing-org-industrial-eupla/infores.html.
- 2. Guías docentes de las asignaturas http://titulaciones.unizar.es/asignaturas/

- 3. Resultados de Encuestas del año 2016/2017 de la titulación:https://janovas.unizar.es/atenea/atel10estadprofesor.xhtml
- 4. Resultados de Encuestas del año 2016/2017 de Universidad de Zaragoza: https://encuestas.unizar.es/
- 5. Información de innovación docente 2016/2017: http://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php
- 6. Actas de las reuniones coordinador-estudiantes curso 2016/2017.
- 7. Actas de las reuniones coordinador-profesores curso 2016/2017.
- 8. Información de indicadores de la titulación: http://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones

### CUD:

- Base de datos del Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) (http://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php).
- Bases de datos del Centro Universitario de la Defensa de Zaragoza.
- Borrador del Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje. Curso 2016/2017 (https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=143).
- Encuestas en la plataforma ATENEA-Unizar de la de la satisfacción de los alumnos, del Personal Docente e Investigador y del del Personal de Administración y Servicios (https://janovas.unizar.es/atenea/ate100bienvenida.xhtml).
- Guías docentes de las asignaturas (https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=143).
- Informe de Evaluación de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje. Curso 2015 / 2016 (http://titulaciones.unizar.es/ing-org-industrial-cud/infores.html).
- Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación. Titulación: Grado En Ingeniería de Organización Industrial (julio de 2015)

(http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Organismos/ACPUA/NP/ci.FormularioAC.detalleInaem? channelSelected=0).

- Plan Anual de Innovación y Mejora. Curso 2015-2016. (http://titulaciones.unizar.es/ing-org-industrial-cud/infores.html).

## 10. — Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

**CUD:** 12/12/2017 (Comisión de Evaluación) **EUPLA:** 15/12/2017 (Comisión de Evaluación)

## 10.2. – Aprobación del informe

CUD: 7 votos a favor / 0 en contra / 2 abstenciones.

EUPLA: 7 votos a favor/ 0 en contra/ 1 abstención.



## EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe de Titulación

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (425)

AÑO: 2016-17

SEMESTRE:

Global

Centro: Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia

N⁰ alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
962	478	49.69%	3.8

	Nº	Nº	Tasa	Media			Decrinalia (		
Asignatura	alumnos	respuestas	respuestas	Α	В	С	D	Asig	Desviación %
Matemáticas I (30100)	31	18	58.06	3.35	3.46	2.97	2.89	3.22	-15.26%
Física I (30101)	29	16	55.17	4.38	4.29	4.11	4.12	4.23	11.32%
Química (30102)	31	17	54.84	4.43	4.32	4.15	4.0	4.26	12.11%
Expresión gráfica y diseño asistido por ordenador (30103)	26	17	65.38	3.49	3.45	3.33	2.94	3.38	-11.05%
Fundamentos de administración de empresas (30104)	23	15	65.22	4.07	3.94	3.52	3.4	3.78	-0.53%
Fundamentos de informática (30105)	36	16	44.44	2.15	2.63	2.34	2.12	2.39	-37.11%
Matemáticas II (30106)	34	14	41.18	3.83	3.76	3.37	2.93	3.58	-5.79%
Física II (30107)	25	10	40.0	4.52	4.56	4.22	4.4	4.42	16.32%
Estadística (30108)	25	11	44.0	3.85	3.64	3.71	4.18	3.75	-1.32%
Ingeniería del medio ambiente (30109)	35	15	42.86	3.86	3.85	3.89	4.0	3.88	2.11%
Matemáticas III (30111)	16	5	31.25	4.2	4.17	4.0	4.0	4.1	7.89%
Mecánica (30112)	22	/10	45.45	3.77	9.21	5.93	3.7	3.66	-3.68%
Investigación operativa (30113)	21	13	61.9	4.33	7.2	4.25	4.38	4.3	13.16%
Organización y dirección de empresas (30114)	25	10	40.0	3.6	5.0	5.0	3.9	3.91	2.89%
Ingeniería de materiales (30115)	17	11	64.71	3.79	3.78	3.58	3.45	3.69	-2.89%
Fundamentos de electrotecnia (30116)	22	6	27.27	4.06	4.07	4.07	4.17	4.07	7.11%
Dirección de la producción (30117)	45	20	44.44	3.75	3.55	3.45	3.58	3.56	-6.32%
Mecánica de fluidos (30118)	30	7	23.33	4.0	3.49	3.5	3.71	3.62	-4.74%
Termodinámica aplicada y fundamentos de transmisión de calor (30119)	23	4	17.39	4.33	4.1	4.35	4.0	4.23	11.32%
Tecnologías de fabricación (30120)	27	12	44.44	3.86	3.96	4.05	3.75	3.96	4.21%
Fundamentos de electrónica (30121)	23	12	52.17	3.28	3.33	3.22	3.5	3.29	-13.42%
Economía de la empresa (30122)	23	14	60.87	3.91	3.78	3.7	4.0	3.79	-0.26%
								•	

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (425)

AÑO: 2016-17 SEMESTRE: Global

Centro: Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
962	478	49.69%	3.8

	Nº Nº Tasa					Media			Desviación %	
Asignatura	alumnos	respuestas	respuestas	Α	А В		D	Asig	Desviacion %	
Resistencia de materiales (30123)	21	16	76.19	4.25	4.26	4.1	4.12	4.19	10.26%	
Organización de recursos humanos (30124)	25	15	60.0	4.02	4.08	3.92	3.93	4.0	5.26%	
Organización de recursos humanos (30124)  Ampliación de investigación operativa (30125)	32	15	46.88	4.27	4.32	4.25	4.47	4.3	13.16%	
Calidad (30126)	25	16	64.0	3.56	3.46	3.51	3.12	3.48	-8.42%	
Sistemas automáticos (30127)	19	13	68.42	3.95	4.26	4.03	4.23	4.11	8.16%	
Sistemas de información para la dirección (30128)	41	29	70.73	3.86	3.78	3.76	3.52	3.77	-0.79%	
Logística (30129)	24	15	62.5	3.98	3.75	3.8	3.87	3.83	0.79%	
Ingeniería económica (30130)	25	18	72.0	3.81	3.7	3.67	3.72	3.71	-2.37%	
Oficina de proyectos (30131)	14	5	35.71	4.0	3.81	3.76	3.75	3.83	0.79%	
Gestión de la innovación y política tecnológica (30132)	31	12	38.71	3.75	3.69	3.43	3.33	3.59	-5.53%	
Liderazgo (30133)	23	9	39.13	4.04	4.13	4.26	4.56	4.19	10.26%	
Gestión de Relaciones Internacionales (30162)	15	7	46.67	4.24	4.37	4.08	4.0	4.21	10.79%	
Seguridad Laboral (30163)	13	4	30.77	4.17	4.23	4.25	4.25	4.23	11.32%	
Dirección Comercial (30164)	19	8	42.11	3.25	3.07	2.63	3.0	2.94	-22.63%	
Emprendimiento (30165)	30	13	43.33	4.2	4.18	4.18	4.0	4.17	9.74%	
Diseño asistido por ordenador (30167)	1	1	100.0	3.67	3.8	4.0	3.0	3.79	-0.26%	
Normalización y legislación de proyectos (30168)	1	1	100.0	4.0	4.0	4.2	4.0	4.07	7.11%	
Inglés (30169)	14	8	57.14	4.38	4.31	4.25	4.38	4.31	13.42%	
Sumas y promedios	962	478	49.69	3.87	4.06	3.79	3.71	3.8	0.0%	

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: CENTRO:	•	ería de Organización Industrial (425) a Politécnica de La Almunia (175)						А	lumnos 4		respu	√o iestas 4		Tas respu 100.	esta		Media 4.05
BLOQUE: RECONOCIMI ACADÉMICO	ENTO		Frecu	encias					% Frecuencia								
4.¿El Acuerdo de aprendi durante el periodo de mov		SI 3	AI		NO 1					S 75				NO 25%			
6.¿Qué reconocimiento a periodo de movilidad obtu obtendrá de su institución	vo o piensa	Completo 2		rcial 0	No 0			Com 50				arcial 0%		No 0%			
7.¿Informó la institución d cómo convertirían a su re obtenidas en la institución	greso notas	Si, antes 1	Al regreso 0	No 2			<u> </u>	Si, antes 25%		Al regreso 0%		No 50%		No comp			
BLOQUE: PREPARATIVO ORGANIZATIVOS INFOR																	
8.¿El proceso de selecció institución de envío fue ju transparente?		SI 3		0 10	No puedo juzgar 1		0	SI 75%				NO 0%			No puedo juz 25%		
BLOQUE: COSTES				5			M		4								
20.¿En qué medida su be gastos de movilidad?	ca cubrió los	0-25% 3	26-50% 1	51-75% 0	6 76-100% 0		1	0-25% 75%		26-50% 25%		51-75% 0%		76-100 0%			
	BARA!	148	1				Frecu	encias				(	% Frec	uencia	S		media
					N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos						1			1	2		25%			25%	50%	3.75
2. Calidad de los métodos	s de enseñanza					1				3		25%				75%	4.0
3. Apoyo recibido en el pr	oceso de aprendizaje					1			2	1		25%			50%	25%	3.5
BLOQUE:CALIDAD DEL	APRENDIZAJE Y DE	LA DOCENCIA R	ECIBIDA EN I	LA				77 3									3.75
9. Satisfacción con el Apo	yo administrativo (univ	versidad de Zaraç	goza)					\\ E	3	7 1					75%	25%	4.25
10. Satisfacción con la Tu	torización académica	en Universidad d	e Zaragoza						3	1					75%	25%	4.25
11. Satisfacción con el Ap	oyo administrativo (un	iversidad de des	tino				1		1	2			25%		25%	50%	4.0
12. Satisfacción con la Tu	torización académica	en Universidad d	e destino				1	1	1	1			25%	25%	25%	25%	3.5
BLOQUE:PREPARATIVO	S PRÁCTICOS Y OR	GANIZATIVOS II	NFORMACIÓN	Y APOY	)			A									4.0
13. Alojamiento	1.0\S			717	A A	1			1	2		25%			25%	50%	3.75

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (425)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia (175)

Alumnos	Nº	Tasa	Media
	respuestas	respuesta	
4	4	100.0%	4.05

	Frecuencias							% Frecuencias					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas		1				3		25%				75%	4.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares		1				3		25%				75%	4.0
16. Bibliotecas				1		3				25%		75%	4.5
17. Acceso a ordenadores			1			3			25%			75%	4.25
18. Acceso a Internet			1			3			25%			75%	4.25
19. Acceso a bibliografía especializada			1			3			25%			75%	4.25
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													4.14
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad				1		3				25%		75%	4.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.5
Sumas y promedios													4.05

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



## PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2016-17

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (425)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia (175)

Alumnos	Nº	Tasa	Media
	respuestas	respuesta	
4	4	100.0%	4.05

Universidad de destino		Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
MÄLARDALENS HÖGSKOLA	7	3	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA CALABRIA		1	2.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.





## EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS POR LOS ALUMNOS. Informe de TITULACION

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (425)					os	Nº resp	uestas	Tasa respuesta			Media titulación		
AÑO: 2016-17	SEMESTRE: Global	ESTRE: Global				2		22.22%			4.38		
	Nº alumnos		Tasa				Media						
Asignatura			respuestas	respuestas	Α	В	С	D	Е	F	Asig	Desv. %	
Prácticas en empresas (30161)		9	2	22.22	3.9	4.6	3.83	4.5	5.0	5.0	4.38	0.0%	
Sumas y Promedios		9	2	22.22	3.9	4.6	3.83	4.5	5.0	5.0	4.38	0.0%	

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas

externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida Bloque F: Satisfacción Global.



## SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

Año: 2016-17

CENTRO:	Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia (175)						rela Universitaria Politécnica de La Almunia (175)		sibles	respuestas						Media		
						18		(	J		0.0%			0.0				
				Frecue	encias					% Fred	uencia	S		media				
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5					
Información sobre las titulaciones que matrícula, planificación docencia, organismos procesos.	ue se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos nización aulas, horarios)																	
2. Comunicación con los responsables	académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)																	
3. Relaciones con el profesorado del C	Centro.																	
4. Relaciones con el alumnado del Cer	ntro																	
5. Sistema para dar respuesta a las su	gerencias y reclamaciones																	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNIO	CACIÓN	1 + F	7.															
6. Amplitud y adecuación de los espac	ios donde desarrolla su trabajo.	* * *	51	7/														
7. Adecuación de los recursos material	les y tecnológicos para las tareas encomendadas.																	
8. Plan de Formación para el personal	de Admón. y Servicios.																	
9. Servicios en materia de prevención	de riesgos laborales																	
BLOQUE:RECURSOS			A															
10. Organización del trabajo dentro de	su Unidad	XT/	7/		Ш													
11. Adecuación de conocimientos y ha	bilidades al trabajo que desempeña.																	
12. Definición clara de sus funciones y	responsabilidades																	
13. Suficiencia de la plantilla para aten	der correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado																	
14. Reconocimiento al trabajo que real	iza																	
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓ	N DEL TRABAJO				7) E	н								_				
15. Nivel de satisfacción global con la	gestión académica y administrativa del Centro.			77		4												
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL	· 6 42 HH 2/ 7/	74	7	1	TE	7	R											
Sumas y promedios		M		1	K													





Año: 2016-17

TITULACIÓN: CENTRO:	Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (425) Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia (175)				Po	osibles			lo lestas		Tas respu		N	Media
						30		2	20		66.6	7%	•	4.03
				Frecue	encias				•	% Frec	uencia	s		media
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación	de módulos y/o materias a lo largo del título			1	4	8	7			5%	20%	40%	35%	4.05
2. Distribución del Plan de estudios entr	e créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1		1	3	10	5	5%		5%	15%	50%	25%	4.0
3. Mecanismos de coordinación (conten	idos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).		1		4	11	4		5%		20%	55%	20%	3.85
4. Adecuación de horarios y turnos					5	7	8				25%	35%	40%	4.15
5. Tamaño de los grupos				1	3	7	9			5%	15%	35%	45%	4.2
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS		<b>***</b>												4.05
6. Conocimientos previos del estudiante	para comprender el contenido de su materia	1		4	6	7	2	5%		20%	30%	35%	10%	3.37
7. Orientación y apoyo al estudiante				1	6	8	5			5%	30%	40%	25%	3.85
8. Nivel de asistencia a clase de los estr	udiantes			2	6	10	2			10%	30%	50%	10%	3.6
9. Oferta y desarrollo de programas de l	movilidad para estudiantes				6	8	6				30%	40%	30%	4.0
10. Oferta y desarrollo de prácticas exte	ernas				6	7	7				30%	35%	35%	4.05
BLOQUE:ESTUDIANTES		ENT												3.78
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilida	ad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)	<b>E</b> \\	11.	2	2	9	7			10%	10%	45%	35%	4.05
12. Atención prestada por el Personal d	e Administración y Servicios del Centro				2	4	14				10%	20%	70%	4.6
13. Gestión de los procesos administrat	ivos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)			1	1	6	12			5%	5%	30%	60%	4.45
14. Gestión de los procesos administrat	ivos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	2		1	2	4	11	10%		5%	10%	20%	55%	4.39
15. Gestión realizada por los Agentes de	el Título (Coordinador y Comisiones).	1	3	1	1	6	8	5%	15%	5%	5%	30%	40%	3.79
16. Acciones de actualización y mejora	docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		3		4	9	4		15%		20%	45%	20%	3.55
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN	0 6 90 111	4 /A		11	NE									4.14
17. Aulas para la docencia teórica		1///			2	11	7				10%	55%	35%	4.25
18. Recursos materiales y tecnológicos	disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		1		2	12	5		5%		10%	60%	25%	4.0
19. Espacios para prácticas (seminarios	s, salas de informática, laboratorios, etc.)			1	3	8	8			5%	15%	40%	40%	4.15
20. Apoyo técnico y logístico de los dife	rentes servicios para el desarrollo de la docencia	<b>7/</b> 1/8		//1	4	8	6	5%		5%	20%	40%	30%	4.0



BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL

Sumas y promedios

### SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2016-17

4.12

4.03

Nº TITULACIÓN: Posibles Tasa Media Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (425) respuesta respuestas CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia (175) 30 66.67% 4.03 20 % Frecuencias media Frecuencias N/C 2 N/C 5 BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS 4.1 21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte 10 50% 45% 9 4.4 22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes 10 50% 3.7 3 10% 25% 15% 23. Nivel de satisfacción general con la titulación 9 35% 45% 20% 4.25





5. Canalización de quejas y sugerencias  BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO  6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título  1 4	26 ias	18	69.23%	2.72
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)  2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios  3. Actividades de apoyo al estudio  4. Orientación profesional y laboral recibida  5. Canalización de quejas y sugerencias  BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO  6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título	ias			3.73
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)  2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios  1. 2. 2. 3. Actividades de apoyo al estudio  4. Orientación profesional y laboral recibida  5. Canalización de quejas y sugerencias  BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO  6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		% Fre	cuencias	media
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios 1 2 2 3. Actividades de apoyo al estudio 5 3 4. Orientación profesional y laboral recibida 5. Canalización de quejas y sugerencias 6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título 1 2 2	3 4 5	N/C 1 2	3 4	5
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios 1 2 2 3. Actividades de apoyo al estudio 5 3 4. Orientación profesional y laboral recibida 5. Canalización de quejas y sugerencias 6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título 1 2 2 6 2 3 7 3 4 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	7 5 4	11%	39% 28%	22% 3.61
4. Orientación profesional y laboral recibida  1 3 6  5. Canalización de quejas y sugerencias  BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO  6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título	2 7 6	6% 11%	11% 39%	33% 3.83
5. Canalización de quejas y sugerencias  2 6  BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO  6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título	3 7 3	28%	17% 39%	17% 3.44
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO  6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título	6 5 3	6% 17%	33% 28%	17% 3.33
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título	6 7 3	11%	33% 39%	<b>17</b> % 3.61
				3.57
7 Correspondencia entre la planificada en las quías docentes y la desarrollada durante el curso	4 8 5	6%	22% 44%	28% 3.89
1 Consequence of the Sparimeter of the Sparimete	8 7 2	6%	44% 39%	11% 3.5
8. Adecuación de horarios y turnos	2 5 8	6% 11%	11% 28%	44% 3.94
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas	8 9	6%	44%	50% 4.33
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso	6 8 3	6%	33% 44%	<b>17</b> % 3.67
11. Oferta de programas de movilidad	7 3 3	6% 22%	39% 17%	<b>17</b> % 3.17
12. Oferta de prácticas externas	7 5 3	6% 11%	39% 28%	<b>17</b> % 3.53
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico	2 11 3	11%	5 11% 61%	17% 3.83
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas	3 9 5	6%	17% 50%	28% 3.94
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN				3.76
15. Calidad docente del profesorado de la titulación	7 7 3	6%	39% 39%	<b>17</b> % 3.61
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título	7 3 7	6%	39% 17%	39% 3.83
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo) 9 1 4	4	50% 6% 22%		22% 3.22
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS				3.62
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca	4 8 2	22%	22% 44%	11% 3.44
19. Servicio de reprografía		604	6% 44%	110/ 1 22
20. Recursos informáticos y tecnológicos	1 8 8	6%	0 /0 44 /0	44% 4.22



1842													
TITULACIÓN:	Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (425)			F	Posibles		N			Tas		N	Media
CENTRO:	Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia (175)						respu			respu			
					26		1	8		69.2	3%		3.73
			Fre	cuencias	3				% Frec	uencia	S		media
		N/C 1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios			1	1	12	4			6%	6%	67%	22%	4.06
22. Equipamiento laboratorios y talleres		1	2	3	10	2	6%		11%	17%	56%	11%	3.71
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y S	SERVICIOS	-		П									3.88
23. Gestión académica y administrativa		57	_1	3	10	4			6%	17%	56%	22%	3.94
BLOQUE:GESTIÓN		(Asy on											3.94
4. Cumplimiento de sus expectativas con	n respecto al titulo			2	11	4		6%		11%	61%	22%	3.94
25. Grado de preparación para la incorpo	ración al trabajo	1		4	9	4		6%		22%	50%	22%	3.83
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL		The state of the	///		7)								3.89
Sumas y promedios		Nel a											3.73





### EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe de Titulación

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (457)

AÑO: 2016-17 SEMESTRE: Global

Centro: Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
297	267	89.9%	3.33

	N°	No	Tasa			Media			Desviación %
Asignatura	alumnos	respuestas	respuestas	Α	В	С	D	Asig	Desviación /6
Economía de la empresa (30122)	6	5	83.33	3.2	3.24	3.2	3.2	3.21	-3.6%
Oficina de proyectos (30131)	147	125	85.03	3.44	3.4	3.23	3.23	3.34	0.3%
Gestión de la innovación y política tecnológica (30132)	144	137	95.14	3.22	3.47	3.31	2.93	3.32	-0.3%
Sumas y promedios	297	267	89.9	3.32	3.43	3.27	3.08	3.33	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas Desviación: Sobre la media de la Titulación.

Año: 2016-17

CENTRO:	Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza (179)				Po	sibles			l₀ iestas		Tas respu		N	/ledia
ozivino.	Zaragoza (110)					22		•	7		31.8	2%	2	2.64
				Frecue	encias				(	% Frec	uencia	S		media
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
Información sobre las titulaciones matrícula, planificación docencia, organization.	que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos ganización aulas, horarios)		2	2	2		1		28%	28%	28%		14%	2.43
2. Comunicación con los responsabl	les académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)		3	1	1	2			42%	14%	14%	28%		2.29
3. Relaciones con el profesorado del	l Centro.				2	3	2				28%	42%	28%	4.0
4. Relaciones con el alumnado del C	Centro		1	2		3	1		14%	28%		42%	14%	3.14
5. Sistema para dar respuesta a las	sugerencias y reclamaciones		3	1	2	1			42%	14%	28%	14%		2.14
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUN	NICACIÓN	11	12											2.8
6. Amplitud y adecuación de los espa	acios donde desarrolla su trabajo.	机大大	7	2	1	3	1			28%	14%	42%	14%	3.43
7. Adecuación de los recursos mater	riales y tecnológicos para las tareas encomendadas.			3		3	1			42%		42%	14%	3.29
8. Plan de Formación para el person	nal de Admón. y Servicios.		4	1	1	1			57%	14%	14%	14%		1.86
9. Servicios en materia de prevenció	on de riesgos laborales		2		1	4			28%		14%	57%		3.0
BLOQUE:RECURSOS			Ħ											2.89
10. Organización del trabajo dentro o	de su Unidad		3	1	1	2			42%	14%	14%	28%		2.29
11. Adecuación de conocimientos y	habilidades al trabajo que desempeña.		1	1	1	3	1		14%	14%	14%	42%	14%	3.29
12. Definición clara de sus funciones	s y responsabilidades		3	2	1	1			42%	28%	14%	14%		2.0
13. Suficiencia de la plantilla para at	ender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado		2	3	2				28%	42%	28%			2.0
14. Reconocimiento al trabajo que re	ealiza		2	3	2				28%	42%	28%			2.0
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZAC	DIÓN DEL TRABAJO				VE									2.31
15. Nivel de satisfacción global con l	la gestión académica y administrativa del Centro.		2	1	3	1	7		28%	14%	42%	14%		2.43
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL		741		1	VE									2.43
Sumas y promedios							K							2.64





Año: 2016-17

TITULACIÓN: **Posibles** No Tasa Media Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (457) respuestas respuesta CENTRO: Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza (179) 38 15 39.47% 3.84 % Frecuencias Frecuencias media 3 5 5 4 N/C 4 1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título 3 26% 20% 46% 6% 3.33 2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno. 6 6 40% 40% 6% 3 4 3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.) 9 20% 60% 3.4 20% 4. Adecuación de horarios y turnos 26% 60% 3 47 5. Tamaño de los grupos 7 6% 13% 20% 46% 3.93 BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS 3.5 6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia 8 2 5 53% 13% 33% 2.8 7. Orientación y apoyo al estudiante 3 9 3 20% 60% 20% 4.0 8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes 13 6% 86% 4.8 9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes 3 2 3 1 20% 13% 40% 20% 6% 3.25 10. Oferta y desarrollo de prácticas externas 26% 4 13% 6% 6% 20% 26% 3.69 **BLOQUE:ESTUDIANTES** 3.73 11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos) 5 2 8 13% 53% 33% 4.2 12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro 10 26% 66% 4.6 13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.) 4 9 6% 6% 26% 60% 4.33 14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.) 7 6 40% 6% 6% 46% 4.43 15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones). 3 5 7 33% 46% 4.27 16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza. 2 2 3 13% 6% 40% 20% 6% 3.0 BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN 4.16 17. Aulas para la docencia teórica 3 5 5 33% 33% 3.87 13% 20% 18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.). 6 33% 20% 40% 4.0 19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) 6 6 6% 13% 40% 40% 4.29 20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia 3.93 6% 6% 73% 13%



Año: 2016-17

Tasa

Media

Posibles

TITUL ACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (457)

CENTRO:	Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza (179)			•		38		respu 1:	estas	<b>;</b>	respu 39.4	esta		3.84
				Frecue	encias	7				% Fred	cuencia	s		media
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUC	TURAS													4.02
21. Nivel de satisfacción con la o las asign	naturas que imparte			1	1	9	4			6%	6%	60%	26%	4.07
22. Nivel de satisfacción con los resultado	os alcanzados por los estudiantes			1	6	5	3			6%	40%	33%	20%	3.67
23. Nivel de satisfacción general con la tit	ulación			1	4	10				6%	26%	66%		3.6
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL		143 3	7=											3.78
Sumas y promedios		TO THE												3.84





CENTRO: Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza (179)	N/C				184		30	<b>1</b> 4		405.0	00/		
	N/C							J-T		165.2	2%	;	3.13
	N/C		Frecu	encias				Ċ	% Frec	uencia	S		media
		1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)	0 01 0	30	40	121	83	29		10%	13%	40%	27%	10%	3.14
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios	2	22	30	125	102	23	1%	7%	10%	41%	34%	8%	3.25
3. Actividades de apoyo al estudio	2	25	82	118	64	13	1%	8%	27%	39%	21%	4%	2.86
Orientación profesional y laboral recibida	2	30	74	122	59	17	1%	10%	24%	40%	19%	6%	2.86
5. Canalización de quejas y sugerencias	4	57	96	110	28	9	1%	19%	32%	36%	9%	3%	2.45
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO		17											2.91
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título	4	33	56	121	84	6	1%	11%	18%	40%	28%	2%	2.91
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.	1	20	36	124	97	26		7%	12%	41%	32%	9%	3.24
8. Adecuación de horarios y turnos	1	23	39	121	92	28		8%	13%	40%	30%	9%	3.21
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas	2	19	27	106	121	29	1%	6%	9%	35%	40%	10%	3.38
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso	2	41	68	104	79	10	1%	13%	22%	34%	26%	3%	2.83
11. Oferta de programas de movilidad	5	72	82	100	36	9	2%	24%	27%	33%	12%	3%	2.42
12. Oferta de prácticas externas		33	44	89	97	40		11%	14%	29%	32%	13%	3.22
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico	1	30	42	106	103	22		10%	14%	35%	34%	7%	3.15
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas	1	22	50	122	94	15		7%	16%	40%	31%	5%	3.1
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN				AE									3.05
15. Calidad docente del profesorado de la titulación	3	18	31	82	134	36	1%	6%	10%	27%	44%	12%	3.46
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título	4	17	34	97	126	26	1%	6%	11%	32%	41%	9%	3.37
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	137	37	31	65	30	4	45%	12%	10%	21%	10%	1%	2.6
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.24
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca	14	12	29	123	101	25	5%	4%	10%	40%	33%	8%	3.34
19. Servicio de reprografía	7	40	48	113	76	20	2%	13%	16%	37%	25%	7%	2.96
20. Recursos informáticos y tecnológicos	6	11	21	106	109	51	2%	4%	7%	35%	36%	17%	3.56



1942														
TITULACIÓN:	Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (457)				Р	osibles			<b>1</b> 0		Tas		N	Media
CENTRO:	Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza (179)							respu	uestas		respu	esta		
						184		3	04		165.2	22%	;	3.13
				Frecu	encias				•	% Frec	uencia	s		media
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios		5	9	15	110	111	54	2%	3%	5%	36%	37%	18%	3.62
22. Equipamiento laboratorios y talleres		3	10	9	76	123	83	1%	3%	3%	25%	40%	27%	3.86
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y S	SERVICIOS	-			П									3.47
23. Gestión académica y administrativa		6	15	34	143	87	19	2%	5%	11%	47%	29%	6%	3.2
BLOQUE:GESTIÓN		150	N-											3.2
24. Cumplimiento de sus expectativas co	n respecto al titulo	1	36	48	87	116	16		12%	16%	29%	38%	5%	3.09
25. Grado de preparación para la incorpo	ración al trabajo	1	45	40	91	88	39		15%	13%	30%	29%	13%	3.12
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL		The state				7)								3.11
Sumas y promedios		Neif		117										3.13





Centro:

### EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe de Titulación

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (563)

Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza

AÑO: 2016-17

SEMESTRE:

Global

Nº alumnos Nº respuestas Tasa respuesta Media titulación 9188 8241 89.69% 3.33

	N°	Nº	Tasa			Media			<b>D</b> : :/ 0/
Asignatura	alumnos	respuestas	respuestas	Α	В	С	D	Asig	Desviación %
Matemáticas I (30100)	299	290	96.99	3.46	3.49	3.39	3.45	3.45	3.6%
Física I (30101)	296	286	96.62	3.47	3.51	3.38	3.29	3.44	3.3%
Química (30102)	314	275	87.58	3.02	3.18	2.96	2.79	3.04	-8.71%
Expresión gráfica y diseño asistido por ordenador (30103)	326	315	96.63	3.43	3.51	3.39	3.24	3.43	3.0%
Fundamentos de administración de empresas (30104)	283	275	97.17	3.35	3.38	3.28	3.17	3.32	-0.3%
Fundamentos de informática (30105)	289	262	90.66	3.03	3.13	3.01	2.88	3.05	-8.41%
Matemáticas II (30106)	313	276	88.18	3.47	3.5	3.33	3.35	3.42	2.7%
Física II (30107)	315	272	86.35	3.37	3.31	3.32	3.16	3.31	-0.6%
Estadística (30108)	299	267	89.3	3.25	3.28	3.19	3.05	3.22	-3.3%
Lengua inglesa I (30110)	315	276	87.62	3.27	3.23	3.15	3.11	3.2	-3.9%
Matemáticas III (30111)	291	262	90.03	3.54	3.64	3.56	3.57	3.58	7.51%
Mecánica (30112)	359	326	90.81	3.12	3.12	3.11	2.84	3.09	-7.21%
Investigación operativa (30113)	296	264	89.19	3.24	3.22	3.16	3.08	3.19	-4.2%
Organización y dirección de empresas (30114)	318	290	91.19	3.24	3.25	3.18	3.07	3.21	-3.6%
Fundamentos de electrotecnia (30116)	317	268	84.54	3.48	3.44	3.48	3.38	3.46	3.9%
Dirección de la producción (30117)	204	185	90.69	3.98	4.08	4.03	4.18	4.05	21.62%
Fundamentos de electrónica (30121)	247	212	85.83	3.18	3.24	3.12	2.98	3.17	-4.8%
Resistencia de materiales (30123)	240	216	90.0	2.97	2.83	2.83	2.62	2.84	-14.71%
Calidad (30126)	275	247	89.82	3.54	3.6	3.51	3.43	3.54	6.31%
Sistemas automáticos (30127)	220	194	88.18	3.22	3.23	3.13	3.1	3.18	-4.5%
Liderazgo (30133)	367	325	88.56	3.7	3.68	3.61	3.69	3.66	9.91%
Lengua inglesa II (30135)	324	292	90.12	3.01	2.92	2.9	2.79	2.92	-12.31%

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (563)

AÑO: SEMESTRE: Global 2016-17

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
9188	8241	89.69%	3.33

	918	88	8241		88	9.69%		3.33
Nº	Nº .	Tasa			Media			Desviación %
alumnos	respuestas	respuestas	Α	В	С	D	Asig	
187	166	88.77	2.98	2.68	2.62	2.54	2.71	-18.62%
140	136	97.14	4.13	4.13	4.05	4.13	4.1	23.12%
148	138	93.24	3.54	3.45	3.28	3.21	3.39	1.8%
150	138	92.0	3.99	4.0	4.01	4.08	4.01	20.42%
152	117	76.97	3.4	2.98	3.01	2.9	3.07	-7.81%
71	60	84.51	4.05	4.04	4.01	4.19	4.04	21.32%
71	60	84.51	3.51	3.66	3.59	3.43	3.59	7.81%
71	60	84.51	3.51	3.69	3.49	3.38	3.56	6.91%
36	28	77.78	3.82	3.83	3.64	3.71	3.75	12.61%
36	28	77.78	3.68	3.73	3.39	3.36	3.57	7.21%
36	29	80.56	3.84	3.62	3.47	3.66	3.62	8.71%
19	17	89.47	3.72	3.79	3.69	3.76	3.74	12.31%
20	17	85.0	3.72	3.75	3.48	3.29	3.62	8.71%
20	/17	85.0	3.51	3.59	3.46	3.53	3.52	5.71%
22	18	81.82	4.06	4.13	4.14	4.0	4.11	23.42%
24	19	79.17	4.05	4.11	3.96	4.16	4.05	21.62%
20	18	90.0	4.13	4.2	4.16	4.22	4.17	25.23%
302	266	88.08	3.35	3.38	3.36	3.23	3.35	0.6%
194	176	90.72	3.66	3.64	3.59	3.67	3.63	9.01%
175	159	90.86	2.92	2.82	2.73	2.57	2.79	-16.22%
201	180	89.55	2.96	3.01	2.9	2.75	2.94	-11.71%
204	177	86.76	3.04	3.15	3.09	2.93	3.09	-7.21%
198	175	88.38	3.11	3.24	3.2	2.98	3.18	-4.5%
184	167	90.76	3.97	3.88	3.85	4.05	3.9	17.12%
	alumnos  187 140 148 150 152 71 71 71 36 36 36 19 20 20 22 24 20 302 194 175 201 204 198	N° alumnos       N° respuestas         187       166         140       136         148       138         150       138         152       117         71       60         71       60         71       60         36       28         36       28         36       29         19       17         20       17         20       17         22       18         24       19         20       18         302       266         194       176         175       159         201       180         204       177         198       175	alumnos         respuestas         respuestas           187         166         88.77           140         136         97.14           148         138         93.24           150         138         92.0           152         117         76.97           71         60         84.51           71         60         84.51           71         60         84.51           36         28         77.78           36         29         80.56           19         17         85.0           20         17         85.0           20         17         85.0           22         18         81.82           24         19         79.17           20         18         90.0           302         266         88.08           194         176         90.72           175         159         90.86           201         180         89.55           204         177         86.76           198         175         88.38	N° alumnos         N° respuestas         Tasa respuestas         A           187         166         88.77         2.98           140         136         97.14         4.13           148         138         93.24         3.54           150         138         92.0         3.99           152         117         76.97         3.4           71         60         84.51         4.05           71         60         84.51         3.51           71         60         84.51         3.51           36         28         77.78         3.82           36         28         77.78         3.68           36         29         80.56         3.84           19         17         89.47         3.72           20         17         85.0         3.51           22         18         81.82         4.06           24         19         79.17         4.05           20         18         90.0         4.13           302         266         88.08         3.35           194         176         90.72         3.66           175	N° alumnos         N° respuestas         Tasa respuestas         A         B           187         166         88.77         2.98         2.68           140         136         97.14         4.13         4.13           148         138         93.24         3.54         3.45           150         138         92.0         3.99         4.0           152         117         76.97         3.4         2.98           71         60         84.51         4.05         4.04           71         60         84.51         3.51         3.66           71         60         84.51         3.51         3.69           36         28         77.78         3.82         3.83           36         28         77.78         3.68         3.73           36         29         80.56         3.84         3.62           19         17         89.47         3.72         3.75           20         17         85.0         3.51         3.59           22         18         81.82         4.06         4.13           24         19         79.17         4.05         4.11	N° alumnos         N° respuestas         Tasa respuestas         A         B         C           187         166         88.77         2.98         2.68         2.62           140         136         97.14         4.13         4.13         4.05           148         138         93.24         3.54         3.45         3.28           150         138         92.0         3.99         4.0         4.01           152         117         76.97         3.4         2.98         3.01           71         60         84.51         4.05         4.04         4.01           71         60         84.51         3.51         3.66         3.59           71         60         84.51         3.51         3.69         3.49           36         28         77.78         3.82         3.83         3.64           36         28         77.78         3.68         3.73         3.39           36         29         80.56         3.84         3.62         3.47           19         17         85.0         3.72         3.75         3.48           20         17         85.0         3.51	N° alumnos         N° respuestas         Tasa respuestas         Media Respuestas         Despuestas         Media Respuestas         Despuestas         Perspuestas         Respuestas         Perspuestas         Respuestas         2.98         2.62         2.54         14.03         4.13         4.05         4.13         4.13         4.13         4.05         4.01         4.08         4.01         4.08         4.01         4.08         4.09         4.01         4.08         4.09         4.01         4.09         4.01         4.09         4.11         4.01         4.19         4.19         4.11         4.01         4.19         4.19         4.11         4.01         4.19         4.11         4.01         4.19         4.11         4.01         4.19         4.11         3.62         3.83         3.64         3.71         3.68         3.73         3.39         3.36         3.23	N° alumnos         N° respuestas         Tasa respuestas         A         B         C         D         Asig           187         166         88.77         2.98         2.68         2.62         2.54         2.71           140         136         97.14         4.13         4.13         4.05         4.13         4.1           148         138         93.24         3.54         3.45         3.28         3.21         3.39           150         138         92.0         3.99         4.0         4.01         4.08         4.01           152         117         76.97         3.4         2.98         3.01         2.9         3.07           71         60         84.51         4.05         4.04         4.01         4.19         4.04           71         60         84.51         3.51         3.66         3.59         3.43         3.59           71         60         84.51         3.51         3.69         3.49         3.38         3.56           36         28         77.78         3.68         3.73         3.39         3.36         3.57           36         29         80.56         3.84

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (563) Nº alumnos Nº respuestas Media titulación Tasa respuesta AÑO: SEMESTRE: 2016-17 Global 9188 8241 89.69% Centro: Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza Media No Tasa Desviación % respuestas respuestas alumnos С Asignatura Α В D Asig Sumas y promedios 9188 8241 89.69 3.37 3.37 3.3 3.22 3.33 Bloque A: Información y Planificación Bloque B: organización de las enseñanzas Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje Bloque D: Satisfacción Global Asignatura: Media de todas las respuestas Desviación: Sobre la media de la Titulación.

3.33

0.0%



### EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS POR LOS ALUMNOS. Informe de TITULACION

1

30

3.85

15.38

16.39

3.4

3.1

3.19

4.0

4.45

4.45

3.0

3.6

3.25

4.75

4.27

3.67

3.83

4.11

5.0

4.0

4.43

3.57

4.08

3.94

-9.4%

3.6%

0.0%

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (563)				Nº alumn	ios Nº resp		uestas	Tas	Tasa respuesta			titulación
AÑO: 2016-17	SEMESTRE: Global			183		30	)		16.39%	ó	(	3.94
		Nº alumnos	Nº	Tasa				Media				
Asignatura		11 didililio	respuestas	respuestas	Α	В	С	D	Ε	F	Asig	Desv. %
Prácticas externa	s (Recursos humanos) (30148)	86	16	18.6	3.36	4.6	3.46	4.22	4.29	4.62	4.02	2.0%
Prácticas externa	s (Sistema de radar y misiles) (30152)	45	9	20.0	2.91	4.22	3.52	4.25	3.96	4.22	3.78	-4.1%

26

183

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas

Prácticas externas (Estructuras y materiales) (30156)

Prácticas externas (Sistemas de comunicaciones) (30160)

externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Sumas y Promedios

Bloque E: Formación Adquirida Bloque F: Satisfacción Global.

Año: 2016-17

CENTRO:	entro Universitario de la Defensa - Zaragoza (179)				Posibles			N⁰ respuestas			Tasa respuesta		N	ledia
oziviito.	No. Ochilo offiversitatio de la Belefisa Zaragoza (173)				22			7			31.82%		2.64	
				Frecuencias			% Frecu				uencias		media	
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
Información sobre las titulaciones matrícula, planificación docencia, organizationes	que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos ganización aulas, horarios)		2	2	2		1		28%	28%	28%		14%	2.43
2. Comunicación con los responsable	es académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)		3	1	1	2			42%	14%	14%	28%		2.29
3. Relaciones con el profesorado del	Centro.				2	3	2				28%	42%	28%	4.0
4. Relaciones con el alumnado del C	Centro		1	2		3	1		14%	28%		42%	14%	3.14
5. Sistema para dar respuesta a las	sugerencias y reclamaciones		3	1	2	1			42%	14%	28%	14%		2.14
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUN	NICACIÓN		1											2.8
6. Amplitud y adecuación de los espa	acios donde desarrolla su trabajo.	<b>认为</b> .	5	2	1	3	1			28%	14%	42%	14%	3.43
7. Adecuación de los recursos mater	riales y tecnológicos para las tareas encomendadas.			3		3	1			42%		42%	14%	3.29
8. Plan de Formación para el person	al de Admón. y Servicios.		4	1	1	1			57%	14%	14%	14%		1.86
9. Servicios en materia de prevenció	n de riesgos laborales		2		1	4			28%		14%	57%		3.0
BLOQUE:RECURSOS			Ħ		$\Box$									2.89
10. Organización del trabajo dentro o	de su Unidad		3	1	1	2			42%	14%	14%	28%		2.29
11. Adecuación de conocimientos y l	habilidades al trabajo que desempeña.		1 -	1	1	3	1		14%	14%	14%	42%	14%	3.29
12. Definición clara de sus funciones	s y responsabilidades		3	2	1	1			42%	28%	14%	14%		2.0
13. Suficiencia de la plantilla para ate	ender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado		2	3	2				28%	42%	28%			2.0
14. Reconocimiento al trabajo que re	paliza		2	3	2				28%	42%	28%			2.0
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZAC	IÓN DEL TRABAJO	17/2			1									2.31
15. Nivel de satisfacción global con l	a gestión académica y administrativa del Centro.		2	1	3	1	7		28%	14%	42%	14%		2.43
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL	• 6 9P	7AII		1	NE									2.43
Sumas y promedios							K							2.64





Año: 2016-17

No

Tasa

Media

**Posibles** 

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (563) respuestas respuesta CENTRO: Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza (179) 85 29 34.12% 3.68 % Frecuencias Frecuencias media 5 5 3 4 N/C 4 1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título 2 12 6% 13% 31% 41% 6% 3.28 2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno. 3 12 12 10% 41% 41% 3% 3.5 3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.) 2 3 18 6% 62% 3% 3.38 17% 10% 4. Adecuación de horarios y turnos 9 9 31% 31% 3% 3.0 5. Tamaño de los grupos 2 10 13 34% 44% 4.03 BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS 3.44 6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia 8 3 8 10 10% 27% 27% 34% 2.86 7. Orientación y apoyo al estudiante 18 3 13% 13% 62% 10% 3.69 8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes 25 3% 3% 3% 3% 86% 4.68 9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes 2 2 5 13 3 6% 6% 13% 10% 3.04 10. Oferta y desarrollo de prácticas externas 3 4 10 13% 17% 34% 20% 3.43 **BLOQUE:ESTUDIANTES** 3.54 11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos) 3 11 14 3% 10% 37% 48% 4.31 12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro 22 6 3% 20% 75% 4.66 13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.) 3 4 10 12 10% 13% 34% 41% 3.97 14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.) 5 9 31% 48% 14 3% 17% 4.24 15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones). 3 3.83 11 9 37% 31% 16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza. 3 11 9 10% 17% 37% 31% 3% 3.0 BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN 4.0 17. Aulas para la docencia teórica 2 6 12 13% 41% 13% 3% 6% 20% 3.43 18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.). 10 9 8 3% 3% 34% 31% 27% 3.76 19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) 3 3 14 3% 10% 3% 10% 24% 48% 4.0 20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia 6 3% 41% 20% 3.59



Año: 2016-17

Nº

Tasa

Media

Posibles

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería de Organización Industrial (563)

CENTRO: Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza (179)

CENTRO:	Centro Universitario de la Defensa - Zaragoza (179)							respuestas			respuesta			
SZIVINO.	Zanagoza (170)			85				29			34.12%			3.68
				Frecuencias			% Frecuencias				S		media	
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAEST	RUCTURAS													3.69
21. Nivel de satisfacción con la o las	asignaturas que imparte		2	1	5	12	9		6%	3%	17%	41%	31%	3.86
22. Nivel de satisfacción con los resu	ultados alcanzados por los estudiantes		1	5	7	12	4		3%	17%	24%	41%	13%	3.45
23. Nivel de satisfacción general con	la titulación			2	9	16	2			6%	31%	55%	6%	3.62
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERA		15 x x	YE											3.64
Sumas y promedios		ACT.		=										3.68

