

Informe de evaluación de la calidad – PD Historia contemporánea

Curso 2016/2017

i Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

1.1. Oferta de plazas	15
1.2. Demanda	15

Estudiantes de nuevo ingreso

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	9
1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	11.11
1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos	0
1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	22.22

Total de estudiantes matriculados

1.7. Número total de estudiantes matriculados	36
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 1	Ver texto
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 2	Ver texto
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 3	Ver texto
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	8.33
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	27.78

Los 36 estudiantes matriculados en el Programa de Historia contemporánea fueron aceptados cumpliendo los requisitos generales de acceso (título de Grado, o equivalente, y de Master) y los requisitos específicos acordados por los coordinadores del Programa Interuniversitario en el que se integra (Universidades de Cantabria; Autónoma y Complutense de Madrid; País Vasco; Santiago de Compostela; Valencia y Zaragoza). Desde la coordinación del Programa se tuvo en cuenta como perfil preferente el título de Máster en Historia Contemporánea. Y entre los criterios de selección se realizaron entrevistas personales y se solicitó a los candidatos la presentación de una carta de motivación.

El Programa Interuniversitario de Historia Contemporánea propone siete líneas de investigación y el programa de Zaragoza está presente en 5:

- Cambio social y transformaciones económicas
- Historia cultural e historia de las ideas políticas
- Historiografía y políticas de la memoria;
- Identidades, nación y nacionalismo
- Sociedades rurales y sociedades urbanas.

A efectos de matrícula el Programa no ha marcado ninguna de las posibles líneas de investigación permitidas por la Escuela y presenta una única línea activa en la que se encuadran los 14 profesores que imparten docencia en el mismo.

En general, la respuesta a las encuestas de satisfacción de los doctorandos es mínima y poco indicativa (3/36) y algo parecido sucede con los directores/tutores (6/14). Por parte de estos últimos, las dos respuestas que alcanzan la puntuación más alta (4) es la motivación y el ajuste del perfil de los doctorandos.

La Carta de Doctorado, documento que establece los derechos y obligaciones de los doctorandos, ha sido presentada por los matriculados en el años 2016/17.

En último término, el Programa de Historia Contemporánea dispone de un Impreso de quejas, sugerencias y alegaciones que los estudiantes (y directores/tutores) pueden entregar en la secretaría del centro. No se ha recibido ningún impreso.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

El Programa Interuniversitario de Historia Contemporánea está diseñado con el propósito de desarrollar por los estudiantes de doctorado cinco grandes competencias genéricas, tomando como punto de partida la comprensión disciplinar de la historia, la responsabilidad profesional y la reflexión sobre la función social del historiador en la sociedad contemporánea. De manera específica, se propone alcanzar el dominio de la práctica histórica e historiográfica de la historia contemporánea, en sus distintos campos de investigación (en perspectiva comparada e interdisciplinar, siguiendo los avances científicos y las tendencias historiográficas internacionales).

Para desarrollar estas actitudes, el Programa ofrece un amplio repertorio de actividades formativas, transversales y específicas (cursos de metodología, seminarios, conferencias, jornadas de doctorandos y curso interuniversitario en la Universidad de Verano de Santander). Como se refleja en las encuestas de los 3 estudiantes que respondieron el cuestionario, la valoración oscila desde 2.0 en la utilidad de la(s) estancia(s) realizada(s) hasta la máxima puntuación que alcanza el punto referido a la calidad en la financiación. Entre los directores/tutores las respuestas a la calidad formativa apenas alcanza un 3 (2.83).

2.2.— Organización y administración académica

En general, la valoración del coordinador y la comisión de la calidad en la interacción entre los agentes implicados en la organización y administración académica del Programa es muy positiva, especialmente en la relación con el PDI del Departamento de Historia Moderna y Contemporánea y el personal de la Escuela de Doctorado. El funcionamiento de la administración es de una gran eficacia.

En este punto, las valoraciones de los 6 directores/ tutores que respondieron son bastante negativas (van desde el 1.6 en la pregunta dedicada a la calidad de la información en los procesos administrativos hasta el 2.8 en la gestión de los procedimientos). En todo caso, en este bloque las respuestas 17 a 20 superan los tres puntos. En las encuestas de los estudiantes el índice de satisfacción es alto (de 3.0 a 4.0) en las respuestas a las cuestiones 37-39.

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

2.3.1. Actividades transversales	Ver texto
---	-----------

Los estudiantes del Programa que realizaron actividades transversales durante este curso fueron 5.

En todo caso, importa incluir en el informe el dato de que un porcentaje muy alto de los 36 estudiantes matriculados participaron en las dos jornadas de doctorado que se celebraron en las salas de la Biblioteca María Moliner en febrero y mayo de 2017. También, hay un alto grado de participación en los encuentros que, organizados por los doctorandos, se celebran anualmente de manera rotatoria en las diferentes universidades sedes del Programa. Y los matriculados en el curso de la Universidad de Santander que todos los años organiza el Programa Interuniversitario se acerca al 90% de los estudiantes del curso en cada una de las siete universidades que lo integran.

En este bloque de las actividades formativas, el índice de satisfacción supera la media en las respuestas 35 y 36 (3.0 y 2.5).

Por distintas razones, los estudiantes del Programa apenas participaron en la actividad transversal que fue el congreso "Buñuel en Residencia", celebrado en octubre de 2017 y organizado por la Escuela (sólo se matricularon 3).

3.— Movilidad

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	Ver texto
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	Ver texto

Durante el curso 2016-17, tres estudiantes de doctorado con becas FPU realizaron actividades de movilidad superiores a 3 meses en otras universidades nacionales e internacionales (Sandra Blasco Lisa, Pilar Rodrigo catalán y Alfonso bermúdez Mombiola). Esto supone el 0.77 % de los estudiantes del Programa de Historia Contemporánea. En el informe, las respuestas de los estudiantes dan un 3.5. de satisfacción en la valoración general del bloque dedicado al desarrollo de las tesis en el extranjero.

En comparación con la movilidad de los estudiantes de las otras seis universidades que integran el Programa Interuniversitario el porcentaje de Zaragoza es el más bajo.

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

4.1. Número total de directores y tutores de tesis	15
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	15
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	0
4.2. Experiencia investigadora	41
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	73.33
4.4. Porcentaje de dedicación	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	Ver texto
4.6. Número de directores de tesis leídas	3

Uno de los principales recursos del Programa de Historia Contemporánea son los 14 profesores y 15 directores/tutores que lo conforman.

Integrados en 6 grupos de investigación punteros en el ámbito científico del contemporaneismo español, como profesores todos reúnen los requisitos exigidos para su participación en el programa y la total dedicación (100 %) para desarrollar sus funciones de forma adecuada en relación con el número de estudiantes (36).

La presencia de expertos internacionales ha sido 0 en las tres tesis leídas durante el curso que es objeto de evaluación. Sin embargo, es un dato que necesita matizarse pues en el programa existe una intensa relación con expertos internacionales (en varias tesis y cursos relacionados con las actividades su presencia es constante).

Como complemento a la información cuantitativa que representan los 41 sexenios vivos (73.33%), baste mencionar los nombres de los investigadores principales de los proyectos de investigación desarrollados por profesores del Programa para reconocer el mérito y la calidad del mismo: Julián Casanova, Ángela Cenarro, Gonzalo Pasamar, Pedro Rújula, Alberto Sabio e Ignacio Peiró. De igual modo, es un dato significativo del alto nivel de los profesores del programa el hecho de que, junto al catedrático emérito Carlos Forcadell y los dos catedráticos numerarios Julián casanova y Miguel Ángel Ruiz Carnicer, el Programa cuenta con 5 catedráticos acreditados.

Las líneas de investigación de los diferentes proyectos atienden a la lógica interna de la investigación científica de un Programa cuyos trabajos presentan conexiones correspondientes y enfoques complementarios. Estas interrelaciones apuntan la complejidad y actualidad de las cinco grandes líneas temáticas del Programa Interuniversitario en las que participa el departamento de Zaragoza a través de sus proyectos sobre los movimientos sociales, la historia del género, la politización, las políticas del pasado y la historia de la historiografía.

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

El Programa dispone de los recursos materiales y docentes propios del Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Facultad de Filosofía y Letras y todo el equipamiento del centro, de la Biblioteca María Moliner, la Biblioteca Universitaria (con su Centro de Documentación Europeo) y el resto de recursos de la propia Universidad de Zaragoza.

De igual modo, dispone de los recursos de los otros seis centros en los que se desarrollan actividades del Programa y los de la Universidad de Verano de Santander donde se celebra un curso monográfico organizado de manera rotatoria por los responsables de los distintos programas, en el que participan todos los estudiantes matriculados en el Programa Interuniversitario. En este punto, las valoraciones de las encuestas de los estudiantes son satisfactorias.

5.2.— Servicios

Junto a los seminarios y horarios de tutorías de los directores/tutores que dirigen las tesis, el Programa dispone de los servicios administrativos del personal PDI del Departamento, de la Secretaría de la Facultad y de la Escuela de Doctorado.

Las valoraciones de las encuestas de los estudiantes son satisfactorias.

6.— Resultados de la formación

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	3
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0.73
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	10
6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	100
6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional	0
6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	0
6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	Ver texto

En el curso 2016/17 el perfil de las tres tesis defendidas a tiempo no es totalmente representativo del desarrollo general del Programa.

En todo caso, las tesis responden a los descriptores en términos de resultados del aprendizaje, señalados en el artículo 8 del real decreto que establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES). Las tres presentaron una contribución original y significativa a la investigación científica de la historia contemporánea; y sus autores no sólo demostraron su capacidad para desarrollar su actividad con responsabilidad e integridad científica, justificaron su capacidad para participar en discusiones científica a nivel nacional e internacional y divulgar los resultados de su actividad en diferentes medios y públicos.

De manera general, estas cualificaciones derivadas del nivel de exigencia científico que se imparte en el Programa están asumidas por los directores/tutores del mismo que, además, se esfuerzan por fomentar cotutelas con directores-tutores de otras universidades del Estado e internacionales (son varias las tesis leídas hasta ahora y de próxima lectura con mención internacional). Desde la coordinación del programa se está intentando promover la presencia de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento y en los tribunales de tesis. Una cuestión, por lo demás, sobre la que los directores/tutores han mostrado una gran sensibilidad.

Las respuestas de los estudiantes al bloque de preguntas sobre las estancias en el extranjero y relaciones con directores exteriores son satisfactorias superando la media (3.5).

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Como se ha señalado varias veces a lo largo del informe, el dato de que sólo sean 3 las respuestas (8.33%) sobre 36 posibles, hace que el resultado del Informe sea escasamente significativo y puede distorsionar el perfil general del Programa (tanto en el nivel de las actuaciones científico-metodológicas de los directores/tutores como en el de los resultados).

A partir de aquí, la nota media de satisfacción general es baja, apenas supera el aprobado (2.66 sobre 5). De hecho, de los once bloques de preguntas que contiene el informe sólo dos (los que hacen referencia a la Escuela de Doctorado y al desarrollo de la tesis y estancias en el extranjero) superan la media con el 3.44 y el 3.0 de la puntuación, respectivamente. Le sigue con 2.75, el dedicado a la dirección de la tesis y organización de la dirección. La media de 2.73 es la del bloque dedicado a los resultados científicos del doctorando.

La puntuación del resto de los siete bloques de preguntas tienen una puntuación descendente en el grado de satisfacción desde el 2.67 (de la calidad de la dirección y las actividades transversales) hasta llegar al 2.33 de la satisfacción general. De manera más concreta, por preguntas destaca el bajo nivel de satisfacción que reciben la número 42 (1.0), la 22, 33 y 40 que están puntuadas con un 2.0.

7.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

En el nivel del Personal Docente e Investigador que participa en el Programa la tasa de respuesta ha sido del 42.86 % (6 encuestas sobre 14 posibles) y la media de satisfacción ha sido del 2.86.

De los cuatro bloques de preguntas los profesores sólo se muestran satisfechos con dos: el dedicado a los doctorandos (3.38) y el de la Escuela de Doctorado (2.97).

No supera la media el bloque que se refiere al programa (2.43) y el dedicado a la información y la gestión (2.45).

Desglosado por preguntas, destaca el bajísimo grado de satisfacción con la información proporcionada desde la coordinación del programa (pregunta 1 con 2.0) y la calidad de la información sobre los procesos administrativos (pregunta 11 con 1.6).

En último término, sorprende que los profesores encargados de desarrollar los resultados del aprendizaje valoren globalmente el programa con 2.67.

8.— Orientación a la mejora

8.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

De entrada, el análisis de los resultados de la encuesta se desprende una conclusión general para el Programa de doctorado de Historia Contemporánea: debe mejorar en todos y cada uno de sus diferentes aspectos.

Empezando por la coordinación se propone un plan de información con un calendario de reuniones con la Comisión Académica y la Comisión de Evaluación de Calidad del programa (una quincenal) y con el Personal Docente e Investigador del departamento (una reunión mensual).

La jefa de servicio del departamento y los dos representantes de los doctorandos, miembros de la Comisión de Evaluación, se encargaran de informar a los estudiantes matriculados de las diferentes decisiones tomadas con la intención de mejorar y alcanzar los objetivos del programa. De igual modo, desde la secretaría del Departamento se mantendrá la comunicación con los estudiantes y los profesores.

Tanto en la reunión anual de los coordinadores del Programa Interuniversitario que se celebra al comienzo de cada curso en Madrid (alternado la Complutense y la Autónoma) como en las reuniones con el profesorado del Departamento se planteará una serie de medidas para mejorar el desarrollo del Programa. Entre otras, se planteará:

- 1) la posibilidad de transformación y mejora de los contenidos,
- 2) aumentar la dedicación docente del profesorado en los cursos y seminarios
- 3) intensificar el seguimiento de los doctorandos y su participación en las actividades del Programa.
- 4) junto a las correspondencias con los profesores y la maximización de los recursos humanos de las otras seis universidades que integran el Programa Interuniversitario, dos de los aspectos susceptibles de mejora son: aumentar la incorporación de expertos internacionales y favorecer las estancias de los doctorandos en el extranjero.

8.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

Los comentarios críticos que se derivan de los informes de los estudiantes y de los directores-tutores son un aspecto que debemos valorar positivamente como acicate para mejorar las actitudes investigadores y el desarrollo de los objetivos del Programa durante el curso 2016-17.

En todo caso, desde el Programa de Historia Contemporánea puede servir de referencia para otros programas la enorme satisfacción de los profesores en relación con la motivación de los estudiantes (las respuesta 6 y 7 son puntuadas con un 4.0 y un 4.6, respectivamente).

9.— Fuentes de información

Las fuentes de información fundamentales del informe las proporcionan

- el BOE
- las informaciones elaboradas por el PAS, los encargados de la página web de la Escuela de Doctorado
- la Secretaría del Departamento de Historia Moderna y Contemporánea.
- El Zaguán. Repositorio Institucional de Documentos de UNIZAR.
- El Repositorio del Programa de Doctorado Interuniversitario de Historia Contemporánea.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

20.12.2017

10.2.— Aprobación del informe

Los componentes de la Comisión de la Evaluación de la Calidad del Programa votaron favorablemente el presente informe. Los siete miembros emitieron 7 votos favorables.

La Comisión la componen:

- Ignacio Peiró Martín (coordinador del Programa)
- Pilar Salomón Chéliz (miembro de la Comisión Académica)
- Carmelo Romero Salvador (miembro de la Comisión Académica)
- Inmaculada Buj Falcón (secretaría del Departamento)
- Carlos Sancho Domingo (estudiante de doctorado)
- Alfonso Bermúdez Mombiela (estudiante de doctorado)

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula

1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes matriculados que han requerido complementos formativos en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en un programa de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número de estudiantes matriculados en un programa de doctorado y han obtenido una beca o contrato predoctoral para llevar a cabo sus estudios de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

2.3.1. Actividades transversales

Número de estudiantes del programa de doctorado que este curso han realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa con sexenio vivo

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de expertos internacionales que han participado en los tribunales de tesis en relación con el número total de expertos participantes en los mismos.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollarlo a tiempo parcial.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
