

# Informe de evaluación de la calidad – PD Producción animal

Curso 2016/2017

**i** Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

## 1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

<b>1.1. Oferta de plazas</b>	6
<b>1.2. Demanda</b>	3

Estudiantes de nuevo ingreso

<b>1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso</b>	2
<b>1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades</b>	100
<b>1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos</b>	0
<b>1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial</b>	0

Total de estudiantes matriculados

<b>1.7. Número total de estudiantes matriculados</b>	14
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 1	Ver texto
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 2	Ver texto
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 3	Ver texto
<b>1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados</b>	42.86
<b>1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral</b>	14.29

**Equipo de investigación: Calidad de la carne y bienestar animal, 5 alumnos**

**Equipo de investigación: Nutrición y reproducción animal, 9 alumnos**

**Hay dos alumnos incluidos en el equipo de Nutrición cuya tesis se podría encuadrar en cualquiera de los dos equipos de investigación.**

**Consideramos que el perfil de ingreso de todos los alumnos ha sido el adecuado, así como el número de plazas ofertadas.**

## 2.– Planificación del programa y de las actividades de formación

### 2.1.– Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

La principal característica del PD de Producción Animal es que la organización del Seguimiento de las tesis doctorales se realiza dentro del marco de unas Jornadas expositivas. Ello implica que alumno se esfuerce en presentar públicamente su trabajo dentro de un foro de discusión crítico y constructivo, desarrollando capacidad de síntesis del tema a presentar y de razonamiento crítico en la respuesta a las preguntas, así como habilidades de comunicación oral y de manejo del software apropiado. A su vez, supone un aprendizaje para el resto de alumnos sobre otro tipo de proyectos, en ocasiones relacionados con el suyo propio, pero desde otro enfoque, que no deja de ser sino un enriquecimiento formativo y docente.

### 2.2.– Organización y administración académica

Las valoraciones individuales de los estudiantes que contestaron a la encuesta han sido muy positivas en este apartado:

- "Es una labor donde existe un constante nivel de superación"

- "Como extranjera fue muy fácil poder acceder al doctorado en Unizar, sin mucha burocracia"
- "La dirección del doctorado me parece excelente y la rápida obtención de la información que se solicite"
- "Las actividades transversales que he realizado me han parecido bastante útiles"

La valoración de las encuestas al bloque Programa de Doctorado: Información organización ha sido de 3.44 y al de Escuela de Doctorado de 3.67.

Sin embargo, los comentarios del profesorado que ha tomado parte en las encuestas es muy diferente:

- "Reducción de burocracia. No se aprecia con claridad la utilidad de la Escuela de Doctorado, que supone trabajo adicional para doctorandos y directores sin aportar gran cosa".
- "Los departamentos siguen haciéndose cargo de funciones que, en teoría, corresponden a la Escuela de Doctorado"

La valoración por parte de los profesores del bloque Información y gestión ha sido de 4.06, pero el de Escuela de Doctorado ha sido de 2.62

## 2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

<b>2.3.1. Actividades transversales</b>	Ver texto
---	-----------

En el curso 16-17 todos los alumnos han participado en las Jornadas de seguimiento.

Además, 3 alumnos (21.4 %) han participado en la actividad transversal de Inglés académico, 2 alumnos (14.3 %) en la de Inteligencia emocional y 1 alumno (7,1%) en la de Excel.

En actividades formativas de instituciones externas a la Universidad de Zaragoza, los estudiantes han participado en cursos de estadística (R y SAS, 1 alumno en cada uno de estos cursos) y en el de "Cambios en experimentación animal a raíz de las nuevas normativas" (1 alumno).

La valoración de los alumnos que respondieron a la encuesta es de un 3.42 sobre 5 en este apartado. La valoración del profesorado sobre las actividades formativas para los doctorandos es de un 3 sobre 5.

## 3.— Movilidad

<b>3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año</b>	Ver texto
<b>3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación</b>	Ver texto

El 21.4 % de los alumnos han realizado estancias de investigación en el año.

El 28.6% de los alumnos han realizado estancias de investigación.

La valoración de las estancias es muy positiva, con un grado de satisfacción de 4.44 por parte de los estudiantes.

## 4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

<b>4.1. Número total de directores y tutores de tesis</b>	10
<b>4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza</b>	10
<b>4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza</b>	0
<b>4.2. Experiencia investigadora</b>	29
<b>4.3. Porcentaje de sexenios vivos</b>	100
<b>4.4. Porcentaje de dedicación</b>	100
<b>4.5. Presencia de expertos internacionales</b>	Ver texto
<b>4.6. Número de directores de tesis leídas</b>	1

Todo el personal académico reúne los requisitos exigidos para ser director de tesis, con experiencia investigadora en alguna de las líneas ofertadas por este PD, y dedicación completa.

Además de los indicadores numéricos ofrecidos, el PD tiene 8 directores no vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza, todos ellos con dedicación plena en Centros de Investigación del País Vasco, Cataluña o Asturias, sin reconocimiento de sexenios. De entre los investigadores con vinculación permanente del CITA, se contabilizan 7 tramos de investigación reconocidos que no están contemplados en los 29 mencionados inicialmente en el punto 4.3.

## 5.— Recursos materiales y servicios

### 5.1.— Recursos materiales

Los recursos son suficientes para la realización de las tesis doctorales, aunque mejorables en el aspecto de las instalaciones para animales.

## 5.2.— Servicios

Los servicios son suficientes para la realización de las tesis doctorales. Los estudiantes han valorado los apartados 5.1 y 5.2 con un 3.25.

## 6.— Resultados de la formación

<b>6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo</b>	1
<b>6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial</b>	0
<b>6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo</b>	1.09
<b>6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial</b>	0
<b>6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado</b>	20
<b>6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude</b>	100
<b>6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional</b>	0
<b>6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis</b>	0
<b>6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales</b>	Ver texto

La única tesis doctoral defendida en este curso 2016-17 no ha tenido ningún resultado científico en el momento de la emisión de este informe. Inicialmente, la inscripción la misma se realizó bajo el RD 778/98, cambiándose al actual en 2015. Se es conocedor de la preparación de artículos, pero la obtención de una plaza interina de veterinario oficial en los meses anteriores a la defensa de la tesis ha retrasado la publicación de los resultados.

## 7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

### 7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

La encuesta fue contestada por el 28,6% de los alumnos. El plan de investigación fue valorado con un 4,25; las actividades de formación con un 3,42; las estancias con un 4,25; la organización de la dirección con un 4,44; la calidad de la supervisión con un 4,25; el programa de doctorado con un 3,44, la escuela de doctorado con un 3,67; los resultados científicos con un 3,38; la valoración general con un 3,5, y la nota global con un 3,86. La valoración de los aspectos directamente relacionados con la tesis doctoral han sido muy positivos, todos por encima de 4, obteniendo menor valoración aquellos relacionados con la gestión administrativa, aunque en cualquier caso por encima de 3.

Quizás el comentario individual que ha mostrado un alumno resume esta valoración numérica: "Tengo la sensación de estar pagando cada año una matrícula de doctorado (1000€ en total) sin tener claros los beneficios que representa. Mi sensación es que cada año tengo que pagar una matrícula de doctorado, hago alguna actividad transversal, las jornadas de tutela académica de doctorado, y se termina ahí mi relación con la escuela de doctorado. Me parece que pagamos un precio muy alto por los beneficios que luego recibimos. Es decir, si no estuviera matriculado en tutela académica de doctorado, el desarrollo de mi tesis no se vería afectada en ningún aspecto".

### 7.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

En el caso del profesorado, el 40% de los mismos realizó la encuesta. La valoración del programa de doctorado ha sido de un 4,7; de los doctorandos de un 3,65; de la información y gestión de un 4,06; y de la Escuela de Doctorado de un 2,62; para una valoración global de 3,69.

En este caso, como ya se ha mencionado anteriormente, los comentarios individuales "Reducción de burocracia. No se aprecia con claridad la utilidad de la Escuela de Doctorado, que supone trabajo adicional para doctorandos y directores sin aportar gran cosa" y "Los departamentos siguen haciéndose cargo de funciones que, en teoría, corresponden a la Escuela de Doctorado" reflejan el porqué de la puntuación más baja en el apartado de la Escuela de Doctorado.

## 8.— Orientación a la mejora

### 8.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Quizás no se transmite de forma eficiente la labor de la Escuela de Doctorado, y también se pueda mejorar la información desde los Programas de Doctorado al respecto.

Uno de los aspectos que echan en falta algunos de los doctorandos de nuevo ingreso es la celebración de una reunión informativa, indicando la oferta de Actividades Transversales, las convocatorias de ayudas para la asistencia a congresos y/o contratos predoctorales, los requisitos para la obtención del título de Doctor, etc., e incluso los contactos más visibles de la Escuela de Doctorado.

## 8.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

La valoración de los directores y del trabajo de tesis son especialmente positivas. La realización de las Jornadas de Seguimiento ha sido siempre muy bien consideradas por alumnos y asistentes.

## 9.— Fuentes de información

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado 2016-17

Informe de satisfacción de los directores/tutores con el doctorado 2016-17

Valoraciones de los miembros de la Comisión de Garantías del PD

## 10.— Datos de la aprobación

### 10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

19/12/2017

### 10.2.— Aprobación del informe

El informe ha sido valorado por los miembros de la Comisión Académica (M<sup>a</sup> Mar Campo, Alfonso Abecia, Manuel Fondevila, Jesús Yañiz, Luis Varona), representante de PAS (Inmaculada Foncillas) y de estudiantes (Danielle Rodrigues y Susana Yuste).

Ha sido aprobado por unanimidad.

## Anexo: Descripción de los indicadores

### 1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

### 1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

### 1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula

### 1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

### 1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes matriculados que han requerido complementos formativos en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

### 1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

### 1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

### 1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en un programa de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

### **1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral**

Número de estudiantes matriculados en un programa de doctorado y han obtenido una beca o contrato predoctoral para llevar a cabo sus estudios de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

### **2.3.1. Actividades transversales**

Número de estudiantes del programa de doctorado que este curso han realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

### **3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año**

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

### **3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación**

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

### **4.1. Número total de directores y tutores de tesis**

Número de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

### **4.2. Experiencia investigadora**

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado.

### **4.3. Porcentaje de sexenios vivos**

Porcentaje de directores y tutores del programa con sexenio vivo

### **4.4. Porcentaje de dedicación**

Porcentaje de directores y tutores del programa con dedicación a tiempo completo.

### **4.5. Presencia de expertos internacionales**

Número de expertos internacionales que han participado en los tribunales de tesis en relación con el número total de expertos participantes en los mismos.

### **4.6. Número de directores de tesis leídas**

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

### **6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo**

Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo

### **6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial**

Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollarlo a tiempo parcial.

### **6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo**

Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado

### **6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial**

Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado

### **6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado**

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

### **6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo

curso.

**6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

**6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

**6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales**

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.

---