

# Informe de evaluación de la calidad – PD Economía y gestión de las organizaciones

Curso 2016/2017

**i** Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

## 1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

<b>1.1. Oferta de plazas</b>	20
<b>1.2. Demanda</b>	17

Estudiantes de nuevo ingreso

<b>1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso</b>	9
<b>1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades</b>	44.44
<b>1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos</b>	33.33
<b>1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial</b>	22.22

Total de estudiantes matriculados

<b>1.7. Número total de estudiantes matriculados</b>	34
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 1	Ver texto
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 2	Ver texto
· Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 3	Ver texto
<b>1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados</b>	20.59
<b>1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral</b>	20.59

Las solicitudes recibidas para cursar el programa en el curso 2016-17 ascienden a 17. De estas solicitudes, 15 fueron los estudiantes admitidos en el programa, aunque sólo nueve se matriculan finalmente. En este sentido, debe señalarse que la Comisión Académica del programa analiza todas las solicitudes recibidas, valorando el perfil de los candidatos así como su adecuación a las líneas de investigación ofrecidas por el programa. De este modo se trata de asegurar que el perfil de los doctorandos es acorde a la oferta realizada.

En cuanto a la divergencia entre la cifra de alumnos admitidos y los finalmente matriculados, dos son principalmente las razones que llevan a algunos solicitantes a no formalizar su matrícula. Por una parte, algunos estudiantes latinoamericanos, a pesar de su interés, renuncian a realizar el doctorado al no conseguir la financiación necesaria (previamente solicitada). Por otra, la necesidad de cursar algunos complementos formativos ha disuadido a un pequeño grupo: se trata de candidatos que no residen en Zaragoza o con una agenda laboral poco flexible, lo que les impide dedicar una mínima atención a los mismos.

Por lo que respecta a la proporción de estudiantes extranjeros que cursan el programa o el de doctorandos que realizan su tesis con financiación procedente de becas competitivas supera ligeramente el 20% en ambos casos. Se trata de cifras que pueden entenderse como satisfactorias.

Finalmente, indicar que la distribución de estudiantes por equipos de investigación es proporcionada en relación con el tamaño de los diferentes equipos. La asignación concreta a cada uno de ellos es la siguiente:

Equipo 1. Creación de valor en las organizaciones, 10 estudiantes

Equipo 2. Marketing y estrategia empresarial, 11 estudiantes

Equipo 3. Marketing estratégico y teorías de organización y dirección, 2 estudiantes

Equipo 4. Organización flexible y recursos humanos, 4 estudiantes

Equipo 5. Medición de la productividad en marketing y estudios sociales y económicos del tercer sector, 6 estudiantes.

(Un estudiante abandono el programa semanas después de formalizar la matrícula y antes de asignarle un director).

## 2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

### 2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

El desarrollo de las competencias básicas del programa recae fundamentalmente (aunque no de manera exclusiva) en los tutores y directores de tesis. Una muestra del éxito en el desarrollo de las mismas viene dada por dos parámetros: por una parte, por la elevada satisfacción de los doctorandos con la supervisión recibida; por otra, con los buenos resultados obtenidos por los estudiantes que finalizan el programa, tanto en lo que respecta a la calificación obtenida como a las publicaciones alcanzadas.

Más allá de la labor de los directores y tutores, así como de la posibilidad de utilizar las actividades transversales para reforzar aquellas competencias en las que el estudiante pueda mostrar mayores carencias, el programa organiza periódicamente seminarios de investigación en los que participan los doctorandos, como asistentes, pero también presentando los resultados preliminares de sus investigaciones. De este modo pueden interaccionar con sus compañeros y también recibir orientación y sugerencias por parte de profesores más experimentados. Estas actividades permiten desarrollar competencias intangibles ("cultura" de los equipos de investigación que participan en el programa).

### 2.2.— Organización y administración académica

La interacción entre los diferentes agentes implicados en el programa puede entenderse como positiva. En relación con la gestión y organización del mismo, los estudiantes están satisfechos con la calidad de la información proporcionada (a la que otorgan una valoración de 3,67 sobre 5), con la calidad del entorno académico del programa (también 3,67 puntos) o con la fluidez de las relaciones con el coordinador (4,17 puntos).

La satisfacción del profesorado con los aspectos relacionados con la organización y administración del programa es algo menor, aunque siempre dentro de unos parámetros aceptables. Así, se califica con 3,21 puntos la calidad de la información proporcionada por la Escuela de Doctorado, con 3,16 la calidad de la gestión de los trámites o con 3,29 puntos la fluidez de las relaciones con la Escuela. La calidad de las actividades ofertadas (3,44) o de la página web (3,50) gozan de una opinión más favorable.

### 2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

<b>2.3.1. Actividades transversales</b>	<a href="#">Ver texto</a>
---	---------------------------

Aunque los estudiantes del programa han participado en un variado abanico de actividades transversales, las tres que se han seleccionado con más frecuencia han sido Inglés académico, El estilo en la escritura académica y Habilidades informacionales para estudiantes de doctorado. La utilidad de dichas actividades para el estudiante puede calificarse como aceptable: un 44% de los estudiantes conceden a este ítem una valoración de 3 (escala de 1 a 5). Del resto, la mitad (28% del total) le otorgan una valoración inferior, mientras que el 2% restante considera que dichas actividades han resultado muy útiles. En todo caso, debe hacerse mención a que los estudiantes consideran que debería completarse la oferta transversal. En este sentido, existe un sentimiento generalizado acerca de que sería necesario ofrecer formación adicional sobre análisis y tratamiento de datos a partir de alguno de los paquetes estadísticos más frecuentes (en particular, aunque no de manera exclusiva, se hace referencia a Stata).

En relación con las actividades específicas del programa, su percepción es algo más favorable, tanto desde la perspectiva del alumnado (valoración media, 3,28), como del profesorado (3,21). Dentro de estas actividades específicas, la participación más habitual es la relacionada con la asistencia a los seminarios internos organizados desde el programa (la gran mayoría de estudiantes ha asistido a alguno de ellos), así como la presentación de los primeros resultados de su investigación dentro de los mismos.

## 3.— Movilidad

<b>3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año</b>	<a href="#">Ver texto</a>
<b>3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación</b>	<a href="#">Ver texto</a>

A lo largo del curso 2016-2017 son cuatro los estudiantes que han realizado estancias de investigación, lo que supone un 11,8% del total de estudiantes matriculados. Esta cifra se eleva a ocho estudiantes (23,5%) si se tienen en cuenta los que han realizado también estancias en los años previos. Este porcentaje se eleva hasta el 30% si se excluyen del cómputo los estudiantes matriculados durante el curso 2016-2017, para los cuales es todavía prematura la realización de la estancia. También debe tenerse en cuenta en este punto que en torno a la mitad de los estudiantes compatibiliza la realización de la tesis doctoral con su actividad profesional, lo que dificulta sustancialmente la realización de estancias.

La valoración de las estancias realizadas es, en todo caso, positiva. Aunque sorprende que algunos de los estudiantes que no han realizado la misma han opinado sobre su utilidad (10 opiniones en este ítem, por sólo ocho estudiantes con estancia), la valoración media de la misma es de 3,91. Menos favorable es la opinión sobre la financiación de las estancias (2,27 puntos sobre 5), valoración que se justifica por la ausencia de convocatorias que ha obligado a algunos doctorandos a autofinanciarse, total o parcialmente, dicha estancia.

#### 4.– Profesorado. Directores y tutores de tesis

<b>4.1. Número total de directores y tutores de tesis</b>	40
<b>4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza</b>	39
<b>4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza</b>	1
<b>4.2. Experiencia investigadora</b>	85
<b>4.3. Porcentaje de sexenios vivos</b>	69.23
<b>4.4. Porcentaje de dedicación</b>	100
<b>4.5. Presencia de expertos internacionales</b>	Ver texto
<b>4.6. Número de directores de tesis leídas</b>	5

El personal disponible para la realización de la tesis es amplio, tanto en número como en líneas de investigación ofertadas, lo que permite una adecuada selección por parte de los estudiantes de aquel director/a que mejor se ajusta a sus intereses de investigación. En el curso 2016-17 el programa disponía de 40 posibles directores, lo que supone, en promedio, menos de un doctorando por director.

Todos los directores tienen experiencia investigadora acreditada. De hecho, aunque la cifra presentada en el cuadro anterior indica que sólo el 69% del profesorado tiene un sexenio vivo, esta cifra se eleva al 100% si se computan los profesores que tienen reconocido un sexenio reciente por la ACPUA. Debe tenerse en cuenta que el claustro de profesores del programa es especialmente joven, lo que hace que debido a las circunstancias económicas de los últimos años (el acceso a plazas de los cuerpos docentes universitarios ha sido extremadamente restringido), casi una tercera parte del claustro está constituido por profesorado contratado (contratados doctores o ayudantes doctores) que no han podido todavía solicitar la evaluación de su investigación a la CNEAI.

Tal como se recoge en los datos anteriores, 39 de los 40 directores pertenecen al cuerpo de profesores de la U. Zaragoza. El único profesor de una universidad externa (U. País Vasco) tiene también experiencia investigadora acreditada con un sexenio vivo.

En cuanto a la participación de expertos internacionales en el proceso de seguimiento de tesis doctorales, dos de las tres defensas realizadas (Ignacio Bretos y Javier Montero) lo han sido con mención internacional, lo que supone la participación de un experto internacional el tribunal que ha juzgado el trabajo así como la realización en en cada caso de dos informes por parte de expertos internacionales.

Señalar, por último, que son siete los grupos recogidos por el Gobierno de Aragón en los que se integran los profesores pertenecientes al programa. Todos ellos han apostado tradicionalmente por la realización de una investigación de calidad, que se traduce en la publicación de numerosos artículos en las revistas más importantes dentro de su categoría. Una descripción detallada de la actividad de dichos grupos así como de los resultados alcanzados por los mismos puede verse en sus respectivas páginas web:

Grupo Compete (IP: Marisa Ramírez): [compete.unizar.es](http://compete.unizar.es)

Grupo Crevalor, Creación de valor en las organizaciones (IP: Vicente Salas): [crevalor.unizar.es](http://crevalor.unizar.es)

Grupo Geses, Grupo de estudios sociales y económicos del tercer sector (IP: Carmen Marcuello): [geses.unizar.es](http://geses.unizar.es)

Grupo ide@, Flexibilidad, diversidad y tecnología en la organización del trabajo (IP: Ángel Martínez): [www.unizar.es/idea](http://www.unizar.es/idea)

Grupo Generés (IP: Yolanda Polo): [generes.unizar.es](http://generes.unizar.es)

Grupo Método (IP: Carlos Flavián): [metodo.unizar.es](http://metodo.unizar.es)

Grupo Improve (IP: Carmen Berné): [improve.unizar.es](http://improve.unizar.es)

#### 5.– Recursos materiales y servicios

##### 5.1.– Recursos materiales

Los recursos a disposición de los doctorandos son, por lo general, adecuados. Debe tenerse en cuenta que se trata de una disciplina donde la utilización de talleres y laboratorios es marginal y donde el principal recurso necesario son los fondos bibliográficos y las bases de datos. Aunque la crisis económica ha derivado en una reducción del acceso a los mismos durante los últimos años, el apoyo de los grupos de investigación ha permitido disponer de recursos suficientes en este ámbito. No obstante, sería necesario un esfuerzo adicional por parte de la Universidad de Zaragoza en lo que se refiere a la adquisición de bases de datos, ya que resultan fundamentales para la realización de investigaciones de calidad y muchas universidades españolas disponen de fuentes que no resultan accesibles desde la Universidad de Zaragoza, con la consiguiente desventaja para nuestros estudiantes (y profesores).

## 5.2.— Servicios

Al igual que ocurre en el epígrafe anterior, los mayores requerimientos para el doctorando lo constituyen los fondos bibliográficos y las bases de datos, por lo que cabe replicar la respuesta ofrecida en el punto 5.1.

## 6.— Resultados de la formación

<b>6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo</b>	3
<b>6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial</b>	0
<b>6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo</b>	2.16
<b>6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial</b>	0
<b>6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado</b>	28.57
<b>6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude</b>	100
<b>6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional</b>	66.67
<b>6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis</b>	0
<b>6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales</b>	Ver texto

Las cifras que se derivan de la información contenida en este apartado deben analizarse con cierta cautela. El número de estudiantes que han defendido su tesis doctoral durante el curso 2016-2017 es de tres y todos ellos han obtenido la máxima calificación, lo que debe entenderse positivamente. Además, dos de estos tres estudiantes han obtenido la mención internacional.

La duración media en el programa de estos estudiantes ha sido de 2,16 años. Se trata de una cifra que se encuentra distorsionada y no refleja la duración esperada en un programa de doctorado por dos motivos. Por una parte, al ser un programa de implantación reciente, durante el curso 2016-17 únicamente han defendido su tesis doctoral los alumnos más precoces de su promoción. Además, la tercera persona procedía de un programa anterior, por lo que en el momento de su incorporación ya había realizado buena parte de su investigación.

La tasa de abandono de los estudiantes en el programa se aproxima al 30%. No debe entenderse como una cifra especialmente preocupante dadas las características de un programa como el ofertado. Debe tenerse en cuenta que buena parte de los estudiantes que lo cursan son profesionales (con frecuencia, con responsabilidades directivas) que compatibilizan el doctorado con un ejercicio profesional altamente exigente. En consecuencia, a pesar de su disposición, con frecuencia observan que el nivel de exigencia es elevado y difícil de compatibilizar con su actividad fuera de la Universidad, por lo que se ven forzados a abandonar.

En cuanto al fomento de la dirección de tesis doctorales, desde el programa se estimula la codirección. De este modo, los investigadores más jóvenes pueden iniciarse en las tareas de supervisión con el apoyo de un profesor más experimentado.

## 7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

### 7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

El grado de satisfacción mostrado con la dirección y supervisión del trabajo del doctorando es muy elevado. La valoración otorgada a los ítem en los que se aproximan estas cuestiones se sitúa entre un mínimo de 4,44 (nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros -téngase aquí en cuenta la escasez de recursos disponibles a la que ya se ha hecho referencia en puntos anteriores y que puede desincentivar la asistencia a estos foros) y un máximo de 4,72 (flexibilidad mostrada por los directores).

También es elevada la satisfacción con la organización del programa de doctorado (3,79 en promedio, destacando la fluidez en las relaciones con el coordinador, que se valora en 4,17). Algo menor, aunque también positiva, es la opinión que se tiene de la interacción con la Escuela de doctorado.

## 7.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

En lo que respecta a la valoración de los tutores y directores de tesis, esta debe entenderse como positiva. El bloque que recibe mejor valoración (3,94 sobre 5) es el que evalúa el programa de doctorado (información proporcionada desde la coordinación, atención de la coordinación, funcionamiento de la Comisión Académica). También se valora positivamente la motivación de los doctorandos (3,63) y su perfil (3,58). Dentro de este bloque, la valoración más negativa (2,95) es la que hace referencia a la existencia de un buen sistema de becas y ayudas para los estudiantes.

En cuanto a su opinión sobre la información y gestión de los procesos administrativos y sobre la Escuela de Doctorado, la valoración es razonablemente positiva (3,38 y 3,33 puntos, respectivamente).

## 8.— Orientación a la mejora

8.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Entre los aspectos que se han manifestado como susceptibles de mejora, cabe señalar los siguientes:

Desde la perspectiva del alumnado:

- La principal carencia detectada hace referencia a la ausencia en la oferta académica de cursos que faciliten el tratamiento de los datos, fundamentalmente Stata, aunque también deberían explorarse otros paquetes PLS, EQS o alguno que permita profundizar en las técnicas de experimentación. Se trata de una carencia manifestada en estos últimos años y, desde el programa, cuando la disponibilidad de recursos lo ha permitido, ha tratado de completar la oferta existente invitando a algunos profesores de otras universidades españolas expertos en la materia a impartir cursos de corta duración. La satisfacción con la formación ofrecida en estos cursos ha sido valorada muy positivamente y, en la medida en que pueda haber recursos disponibles en el futuro, desde el programa se considera la posibilidad de retomar dichos cursos.

- También se sugiere la posibilidad de mejorar algunos aspectos relacionados con la oferta transversal, sobre la que se solicita mayor amplitud. En concreto, se hace referencia a técnicas de escritura, comunicación y presentación oral o a ofrecer visiones alternativas de la economía y la empresa (empresa social y cooperativa, frente al foco habitual en la empresa mercantil).

Desde la perspectiva del profesorado:

- La principal crítica es la relativa a los procedimientos informáticos de gestión (sigma), que resultan engorrosos y poco intuitivos. También se sugiere mejorar la página web del programa, ya que la información relativa al mismo está dispersa y no siempre suficientemente clara. Con el fin de mejorar en este punto, se ha transmitido a la Escuela de Doctorado la conveniencia de revisar la plataforma informática, de manera que resulte más manejable e intuitiva. En cuanto a la página web, el programa ha centralizado la información sobre el mismo, organizándola de manera más clara e intuitiva y completando algunas carencias previas, por lo que se espera que este problema quede resuelto.

- Otras sugerencias (derivadas de comentarios mucho más esporádicos) hacen referencia a una mejor selección de los estudiantes que acceden al programa, a proporcionar mayor información por parte del coordinador y con el papel de la Universidad a la hora de marcar metas colectivas y orientar los esfuerzos hacia ellas.

8.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

El elemento más destacable hace referencia a la elevada satisfacción con la interacción profesor-alumno. Se trata de un aspecto destacado fundamentalmente por los estudiantes, pero también por el profesorado y constituye, sin duda, una de las principales fortalezas del programa.

## 9.— Fuentes de información

Las fuentes de información utilizadas para la realización de este informe han sido las siguientes:

- Información estadística proporcionada por la Escuela de Doctorado de la Universidad de Zaragoza.
- Encuestas de satisfacción, tanto del alumnado como del profesorado.
- Entrevistas informales mantenidas por el coordinador con algunos estudiantes y profesores que participan en el programa.

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Este informe ha sido aprobado en la reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad celebrada el día 14 de diciembre de 2017 (Seminario M3, Facultad de Economía y Empresa, campus Paraíso).

## 10.2.— Aprobación del informe

El informe se aprueba por unanimidad de los seis miembros presentes en la reunión.

## Anexo: Descripción de los indicadores

### **1.1. Oferta de plazas**

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

### **1.2. Demanda**

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

### **1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso**

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula

### **1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades**

Número de estudiantes que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

### **1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos**

Número de estudiantes matriculados que han requerido complementos formativos en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

### **1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial**

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado

### **1.7. Número total de estudiantes matriculados**

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

### **1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados**

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en un programa de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

### **1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral**

Número de estudiantes matriculados en un programa de doctorado y han obtenido una beca o contrato predoctoral para llevar a cabo sus estudios de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

### **2.3.1. Actividades transversales**

Número de estudiantes del programa de doctorado que este curso han realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

### **3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año**

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

### **3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación**

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

### **4.1. Número total de directores y tutores de tesis**

Número de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

#### **4.2. Experiencia investigadora**

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado.

#### **4.3. Porcentaje de sexenios vivos**

Porcentaje de directores y tutores del programa con sexenio vivo

#### **4.4. Porcentaje de dedicación**

Porcentaje de directores y tutores del programa con dedicación a tiempo completo.

#### **4.5. Presencia de expertos internacionales**

Número de expertos internacionales que han participado en los tribunales de tesis en relación con el número total de expertos participantes en los mismos.

#### **4.6. Número de directores de tesis leídas**

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

#### **6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo**

Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo

#### **6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial**

Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollarlo a tiempo parcial.

#### **6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo**

Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado

#### **6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial**

Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado

#### **6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado**

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

#### **6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.

#### **6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

#### **6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

#### **6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales**

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.

---