

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Curso 2017/2018

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Número de plazas de nuevo ingreso	50
Número de preinscripciones en primer lugar	53
Número de preinscripciones	183
Alumnos nuevo ingreso	47

En el curso 2017-2018 se han matriculado 47 estudiantes de nuevo ingreso, número muy cercano a las 50 plazas ofertadas en la memoria de verificación del título. En el marco de la evolución temporal del número de estudiantes de nuevo ingreso en el grado, esta cifra presenta dos particularidades destacables. Por una parte, marca un cambio de la tendencia general descendente de la matrícula de nuevo ingreso, iniciada en el curso 2013-2014; por otra, presenta una proporción muy elevada entre el número de alumnos matriculados y el de preinscripciones, superior a la de otros cursos anteriores.

Es muy razonable calificar el número de matriculados de nuevo ingreso como *bastante elevado*, habida cuenta del contexto de retroceso general de los estudiantes universitarios, del incremento de la oferta de grados y ciclos formativos y, especialmente, de la pérdida de peso de las materias de Geografía y disciplinas afines en los niveles de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato. Este éxito relativo es atribuible, en buena parte, a la intensa labor de difusión del título en los centros de educación secundaria obligatoria y de bachillerato, así como de formación profesional.



1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
PAU (*)	42	89,4 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	3	6,4 %
Titulados	2	4,3 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° alumnos: 1 Porcentaje: 2.1%

La mayor parte de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2017-2018 han accedido al grado en Geografía y Ordenación del Territorio mediante la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU). En este aspecto, los datos de este curso son diferentes de los del curso pasado, 2016-2017, en el que el 100% de los estudiantes llegaron al grado por esta vía. La proporción de estudiantes procedentes de otros tipos de formación —Formación Profesional y otros titulados—, es algo mayor del 10%, pero consideramos que cierto grado de diversidad puede enriquecer la interacción necesaria en las actividades de docencia y aprendizaje.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Nota media de acceso PAU (*)	7.764
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	8.06
Nota media de acceso Titulados	8.865
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte PAU preinscripción Julio	5
Nota de corte PAU preinscripción Septiembre	5

Puesto que el número de alumnos de nuevo ingreso en el grado está por debajo de la oferta de nuevas plazas, la nota de corte de la PAU en la preinscripción es de 5, la misma que en los cursos anteriores. Sin embargo, hay que resaltar que la nota media de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2017-2018 ha sido de 7,76, valor similar al del curso pasado (7,83). La nota media de los estudiantes de otras titulaciones es sensiblemente más alta que la de los

estudiantes que provienen de la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU), aunque el número de estudiantes de ambos grupos es muy diferente. Se considera que la mejora de la nota media de los alumnos de nuevo ingreso un factor altamente favorable para el desarrollo de los procesos de docencia-aprendizaje.

1.4.— Tamaño de los grupos

Todas las asignaturas han tenido un único grupo de docencia de teoría. El tamaño de cada grupo ha variado en razón del curso, el carácter obligatorio u optativo de la asignatura y de las tasas de abandono y repetición de asignaturas. La incidencia combinada de estos factores, los grupos de las asignaturas de primero y segundo curso han tenido entre 30 y 56 estudiantes. En tercer curso, el tamaño del grupo de las asignaturas obligatorias desciende y está comprendido entre los 30 y 40 estudiantes. El tamaño del grupo de las asignaturas optativas (cursos tercero y cuarto) ha presentado más variabilidad y ha oscilado entre 5 y 32 estudiantes, con la frecuencia mayor entre los 15 y 30 alumnos.

En el curso objeto de este informe, las asignaturas con dos grupos de clases prácticas (*desdoble*) han sido las siguientes (14 asignaturas): 28106 *Fundamentos de Geografía*, 28302 *Geomorfología*, 28304 *Cartografía general*, 28307 *Climatología*, 28308 *Cartografía temática*, 28310 *Biogeografía*, 28313 *Tratamiento de la información en Geografía*, 28316 *Geografía Física Aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos*, 28317 *Sistemas de Información Geográfica*, 28319 *Teledetección*, 28320 *Hidrogeografía*, 28322 *Geografía Económica: procesos y territorios*, 28324 *Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua*, 28329 *Análisis integrado del medio natural*

Es importante insistir que en las asignaturas con fuerte carga de trabajos prácticos, de campo, laboratorio o de contenidos técnicos, es necesario mantener dos grupos de alumnos para alcanzar estándares de formación aceptables. Asimismo, debe indicarse que el tamaño de los grupos de las 19 asignaturas obligatorias sin *desdoble* de prácticas no ha mermado la calidad de la enseñanza, pero convendría establecer dos grupos de prácticas en estas asignaturas, en la medida que la disponibilidad del Plan de Ordenación Docente lo permitiese.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Todas las asignaturas tienen sus guías docentes adaptadas a lo dispuesto en el proyecto de la titulación. Entre 22 mayo y el 30 de junio de 2018 se llevó a cabo el proceso de actualización de varias guías docentes, cuyas modificaciones ya están en vigor en el curso 2018-2019. La *Comisión de Garantía de Calidad* aprobó cambios en los contenidos, métodos de evaluación, competencias o resultados de aprendizaje de las asignaturas siguientes: 28322 *Geografía económica: procesos y territorios*, 28327 *Ordenación del Territorio: factores y escalas (II)*, y 28331 *Ordenación del Territorio: factores y escalas (III)*, y ajustes menores en las guías docentes de las asignaturas: 28310 *Biogeografía*, 28325 *Los espacios urbanos: procesos y organización territorial*, 28330 *El paisaje en la ordenación del territorio* y 28343 *Aplicación de la Geografía a la Educación Ambiental*.

Durante el curso 2017-2018 no se han registrado incidencias que hayan alterado su desarrollo. No obstante, hay que reseñar que las clases de la asignatura 28339 *Geopolítica y globalización* se iniciaron a mediados del mes de noviembre, debido al retraso en la contratación del profesorado. Este hecho y sus consecuencias negativas en la docencia, se puso de manifiesto en su momento por los estudiantes y Dirección del Departamento y también se ha reflejado en los comentarios de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con la titulación.

Los resultados de la *encuesta de evaluación de las enseñanzas* confirman la mejora en materia de organización académica y desarrollo de la docencia, ya que los estudiantes puntúan con un promedio de 3,92 al apartado «organización de las enseñanzas», valor más alto al curso anterior (3,81) y en la encuesta de *satisfacción con la titulación*, el Personal Docente e Investigador (PDI) concede al curso una valoración de 4,03 en el bloque «satisfacción general», calificación más elevada que la del curso anterior (3,65).

Es una preocupación constante de la Dirección del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio y de sus profesores que los alumnos adquieran las competencias de la titulación con estándares elevados. Para esta finalidad, en todos los cursos académicos se han programado y desarrollado diversas actividades de docencia-aprendizaje, diseñadas para alcanzar las competencias genéricas y específicas del grado como, clases teóricas, ejercicios prácticos, trabajos de laboratorio, revisiones bibliográficas, visionado de documentos cinematográficos, manejo de programas de análisis estadístico, de datos espaciales y para la elaboración de cartografía, realización individual o en equipo de trabajos teóricos o prácticos, entre otras. Mención aparte merecen las jornadas de *trabajo de campo*, por su especial

valor formativo en esta titulación; durante el curso 2017-2018 se realizaron 28 «salidas de campo» correspondientes a 19 asignaturas, que se llevaron a cabo en la ciudad de Zaragoza y su periferia, en diferentes recorridos por el territorio aragonés y en el área metropolitana de Madrid y Bilbao.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han realizado cambios en el Plan de Estudios durante el tiempo contemplado en este informe (2017-2018).

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La relativa fragmentación de los contenidos entre varias asignaturas, así como la gran variedad de actividades de docencia-aprendizaje, hacen imprescindible desarrollar diversas acciones de coordinación que eviten la dispersión y repetición de contenidos y hagan que todas las actividades de docencia-aprendizaje sean consistentes con los objetivos y competencias de la titulación. Todos los órganos y profesores implicados en la titulación han demostrado su firme compromiso con las tareas de coordinación en su ámbito de actividad, como figura en los informes anteriores incluido el autoinforme para la acreditación del Grado (mayo de 2015, apartado 3).

Durante el curso 2017-2018 han seguido aplicándose los procedimientos habituales de coordinación: reuniones de trabajo con los profesores del mismo curso y de los diferentes cursos en los que se distribuyen las materias y módulos, reuniones con los profesores y estudiantes de los programas Tutor-Mentor y reuniones con los estudiantes. Además, se han atendido otras necesidades puntuales de los estudiantes y profesores del grado.

Así, a finales del periodo docente del primer cuatrimestre (24 de enero de 2018) se mantuvo una reunión conjunta con los profesores de primero y segundo curso (en estos cursos todas las asignaturas son obligatorias) y otra con los de tercero y cuarto, con el fin intercambiar opiniones y valorar distintos aspectos de la marcha del curso y proponer, en su caso, posibles mejoras. Algunas propuestas surgidas de estas reuniones se aplicaron inmediatamente, como la elaboración de un cronograma de pruebas de evaluación continua no programadas en el calendario oficial de la Facultad o la programación de actividades conjuntas entre las asignaturas *Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental* y *Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos*.

En el mismo sentido, se mantuvieron reuniones con los delegados de todos los cursos (días 10 y 15 de enero de 2018), de las que surgieron propuestas de mejora de la impartición de las clases de algunas asignaturas y sobre la mejora de las condiciones de los espacios docentes y de los horarios. Algunas consideraciones fruto de estas reuniones fueron trasladadas a los profesores de las asignaturas concernidas.

Durante el curso 2017-2018 se desarrollaron las actividades programadas para el Plan Tutor-Mentor de la titulación en el marco de las fases I y II del Plan de Orientación Universitaria de Zaragoza (POUZ). Cada curso tuvo un Tutor y los alumnos de primero dispusieron además del apoyo adicional de dos estudiantes de cuarto curso que realizaron labores de mentoría. Además de las tutorías individuales que durante el año académico se fueron sucediendo, cada tutor mantuvo dos reuniones de grupo, en las que se abordaron distintos temas específicos del Grado y del curso, así como otros más generales relativos a relaciones académicas internacionales, movilidad y los distintos servicios disponibles para la comunidad universitaria.

Finalmente, cabe destacar la creación de una página web en el Anillo Digital Docente para la asignatura 28334 *Trabajos de Fin de Grado* y la programación e impartición del *I Seminario de Mejora de la comunicación académica escrita en los Trabajos fin de Grado*, en el que participaron 4 profesores y becarios de predoctorales y 15 estudiantes del grado (15 de diciembre de 2017).

La calificación de la *Encuesta de Evaluación de las Enseñanzas* avala la buena calidad de la formación recibida, ya que los estudiantes puntúan con 3,87 el apartado «proceso de enseñanza-aprendizaje», valor algo mayor del curso precedente (3,78) y con 3,92 el apartado «información y planificación».

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (plan 419)

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 30-06-2018

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad (CU)	5	12,2	3	23	36	496	11,6
Profesor titular de universidad (TU)	16	39,0	7	33	86	2016	47,0
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	5	12,2	0	10	0	482	11,2
Ayudante doctor (AYD)	1	2,4	0	2	0	61	1,4
Asociado (AS, ASCL)	9	22,0	3	0	0	1108	25,8
Personal investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INV DGA)	5	12,2	2	0	0	129	3,0
Total personal académico	41	100,0	15	68	122	4292	100,0

En el curso 2017-2018 ha continuado la tendencia al descenso de la plantilla de personal académico. En el presente curso la plantilla se ha reducido en 1 persona respecto al curso anterior, pero se suma a la reducción de cuatro personas en el curso pasado. Aunque la variación global ha sido mínima, el descenso neto ha correspondido al sector del profesorado permanente, por lo que la estructura de la plantilla de profesores ha variado respecto a la del curso anterior: la proporción de personal permanente supone algo más de la mitad del profesorado, el 51,2% del total, frente al 54,8% del curso pasado.

La memoria de verificación no contiene previsiones específicas sobre el tamaño y composición de la estructura del profesorado, pero se debe subrayar que desde que se ha implantado la titulación, la plantilla de profesores, permanentes y no permanentes, ha seguido un proceso de deterioro que se manifiesta en: a) la reducción paulatina de su tamaño; b) el descenso continuado de la proporción de profesores permanentes en la plantilla académica y c) la reducción constante de la participación de los profesores permanentes en la docencia, ya que las plazas de los profesores que se jubilan son sustituidas por otras figuras con contratos a tiempo parcial.

Si a lo anterior se suma que la plantilla de profesorado permanente de la Universidad y del Departamento presenta un alto grado de envejecimiento, el resultado es el aumento de las horas de docencia del profesorado contratado y de otras figuras, que en este curso han supuesto el 41,4% del total (36% en el curso 2016-2017), nivel muy superiores al del inicio del Grado (20%). También cabría añadir, que el número de catedráticos con docencia efectiva es de tres y no de cinco. Esta situación de precariedad e inestabilidad de buena parte de la docencia, que se ha convertido en endémica, debe frenarse o alcanzará cotas inaceptables en los próximos cursos, lo que, muy probablemente, tendrá efectos negativos en la calidad de la docencia del grado.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

La Comisión valora positivamente el interés de los profesores del Grado en la mejora de sus competencias pedagógicas. En este curso, 9 profesores del Grado se han matriculado en 19 cursos del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Zaragoza; también han desarrollado actividades de este tipo en otros foros, aunque de estas últimas no se dispone de datos estadísticos.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La intensidad y riqueza de relación entre la actividad investigación y la docente influye fuertemente en la calidad de la docencia universitaria. En el *Informe de evaluación para la renovación de la acreditación de la titulación*, elaborado por la ACPUA (2015), se considera la actividad investigadora del profesorado del Grado como uno de los puntos fuertes: «Resulta destacable la actividad investigadora del profesorado, así como su participación en actividades de innovación docente».

Durante el curso 2017-2018, se ha mantenido el elevado nivel de actividad y calidad de la investigación, como lo acreditan los 68 sexenios de investigación que suman los obtenidos por los profesores del Grado, 2 sexenios más que en el curso anterior (66), a pesar de la reducción del número de profesores y de que dos profesores ya no se pueden

presentar a la evaluación de la actividad investigadora (sexenios).

La mayor parte de los profesores están integrados en alguno de los grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón. En el Departamento responsable de la titulación están constituidos tres grupos de investigación, todos ellos integrados en el *Instituto de Ciencias Ambientales de Aragón* (IUCA) en el área de *Territorio*; son los siguientes: *Clima Agua y Cambio Global*, *Grupo de Estudios de Ordenación del Territorio* (GEOT), y *Procesos Geoambientales en Espacios Forestales* (GEOFOREST). La información detallada sobre la actividad investigadora de los grupos de investigación se puede consultar en: <http://iuca.unizar.es/>.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

La disponibilidad de infraestructuras y recursos durante el curso 2017-2018 ha sido, prácticamente, igual a la del curso anterior. La actividad docente se desarrolló en varios edificios del campus «Plaza San Francisco», principalmente en el edificio de la Facultad de Filosofía y Letras. A los inconvenientes de la dispersión de la actividad docente por aulas de varios edificios, hay que sumar las insuficiencias, ya conocidas, del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras.

Aunque se dispone de dos laboratorios para prácticas, su capacidad y personal encargado no son suficientes para atender todas las necesidades del grado en tiempo y forma. Todavía no se ha montado un aula de cartografía, contemplada en la memoria del Grado. Los efectos de estas carencias es posible que se acentúen mientras duran las obras de reforma del edificio de la Facultad.

Un aspecto positivo muy destacable es la compra, en el curso 2016-2017, por la Universidad de Zaragoza de licencias de *software* para la docencia de varias asignaturas de carácter técnico (*Cartografía general*, *Cartografía temática*, *Sistemas de información geográfica*, *Teledetección* y otras), que en cursos anteriores suponía un considerable desembolso en los presupuestos del Departamento y de la Facultad, así como la imposibilidad para la mayor parte de los alumnos de disponer de licencias legales. No obstante, el Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio realiza un esfuerzo económico notable en la compra de equipamiento informático para facilitar las tareas de enseñanza-aprendizaje.

Las mejoras reseñadas, se han reflejado también en la mejora, aunque ligera, de la valoración de los recursos materiales en relación con el curso anterior: en la encuesta de *Satisfacción del Personal docente e Investigador con la titulación*, el bloque «recursos e infraestructuras» ha obtenido una puntuación de 3,75 (3,12 en el curso 2016-2017) y en la encuesta de *Satisfacción de los estudiantes con la titulación*, el bloque «recursos materiales y servicios» ha sido puntuado con 2,97 (2,47 en el curso 2016-2017). Estos valores son expresión de una situación mejorable, pero que deberá esperar, probablemente, a la finalización de la reforma del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras. Es bastante probable que la dispersión de actividades docentes por los edificios del campus desdibuje la imagen del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio que ahora se reconoce de forma nítida, entre otras razones, porque tiene sus instalaciones (despachos de profesores, seminarios, secretaría, etc.) en un único pabellón, además emblemático desde el punto de vista arquitectónico.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

La asignatura *Prácticas externas* tiene un gran interés en la titulación, pues proporciona a los alumnos que la cursan la primera aproximación y al ejercicio profesional en ámbitos de la planificación territorial y medioambiental, del desarrollo socioeconómico y territorial, en la aplicación de tecnologías de información geográfica a la resolución de problemas, en estudios de evaluación de recursos, el campo de la enseñanza y difusión de la educación ambiental o en la docencia de la Geografía entre otros casos.

Aunque en el curso 2017-2018 ya se ha realizado un esfuerzo notable para incorporar nuevas empresas en las que los alumnos puedan desarrollar prácticas, todavía queda margen para ampliar la oferta de empresas y diversificar las opciones de los trabajos de prácticas así como para promocionar esta asignatura entre los alumnos con más intensidad. En este curso han participado en la asignatura *Prácticas externas*, 13 alumnos y 11 empresas de diversa titularidad y actividad, como se recoge en la tabla siguiente:

Institución/Empresa	Alumnos	Tipo de entidad	Actividad de la empresa
Grupo de investigación AGUDEMA.	2	Pública. Organismo autónomo	Investigación: Agua, Derecho y Medio Ambiente
Universidad de Zaragoza	2	Pública. Organismo autónomo	Planificación hidráulica
Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE)	2	Pública. Organismo autónomo	Planificación hidráulica

Colegio	1	Pública	Enseñanza
Comarca Gúdar-Javalambre	1	Pública. Administración local	Gestión del territorio comarcal
Consejo de Protección de la Naturaleza.	1	Público. Organismo consultivo	Ordenación de los espacios naturales
Diputación General de Aragón			
Departamento de Agricultura. Diputación General de Aragón	1	Público. Administración autonómica	Planificación rural
GEODISA	1	Privada	Ingeniería y consultoría
GEOTER	1	Privada	Ingeniería y consultoría
Ordenación del Territorio			
Diputación. General de Aragón (DGA)	1	Público. Administración autonómica	Ordenación del Territorio
Programa SICUE	1		
TYPSA	1	Privada	Ingeniería y consultoría

Todos los alumnos aprobaron la asignatura *Prácticas externas* en la convocatoria de junio o septiembre, por lo que la tasa de éxito es del 100%.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Las prácticas externas se gestionan en colaboración con la agencia UNIVERSA de la Universidad de Zaragoza. Varios alumnos han desarrollado prácticas en instituciones y empresas. No se dispone del registro preciso de los estudiantes que han seguido esta actividad, pero la opinión mostrada por algunos de los alumnos que la han realizado es muy positiva, por cuanto les ha permitido obtener experiencia de la aplicación de los conocimientos adquiridos en un entorno de trabajo profesional.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio
Datos a fecha: 27-10-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	6	39

En el curso 2017-2018 apenas ha variado el número total de estudiantes que han participado en programas de movilidad respecto del curso anterior: el número de alumnos enviados es el mismo en ambos cursos (6), en tanto que el número de alumnos acogidos ha pasado a 39, frente a los 40 del curso anterior. La Comisión valora muy positivamente que estudiantes procedentes de otras universidades sigan asignaturas del grado en Geografía y Ordenación del Territorio, lo que refleja, en parte, el reconocido prestigio del Grado.

Tanto las universidades de destino como las de procedencia de los estudiantes de los programas de movilidad son, prácticamente, las mismas que las de años anteriores. Según los datos facilitados por la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras, Los estudiantes del Grado han cursado estudios en la Universidad de Cracovia, en la de Groninga, en la de Grenoble y en la de Turín. Los alumnos acogidos en asignaturas del Grado, proceden de universidades francesas (Pau, Toulouse y Nantes), del Reino Unido (Swansea) de Italia (Turín) Polonia (Torun) y Alemania (Darmstadt).

La encuesta del programa ERASMUS ha tenido una tasa de respuesta del 100% y sus resultados pueden considerarse muy satisfactorios. El bloque «Calidad del aprendizaje y de la docencia recibida en la institución de acogida» ha recibido una calificación de 3,93, y la pregunta «En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?» ha sido puntuada con un 5.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
0	28335	Análisis de riesgos naturales	0	0,0	0 0,0	2 5,9	23 67,6	7 20,6	2 5,9	0 0,0
0	28336	Evaluación de impacto ambiental	2	8,7	1 4,3	8 34,8	12 52,2	0 0,0	0 0,0	0 0,0
0	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	0	0,0	0 0,0	4 36,4	3 27,3	3 27,3	1 9,1	0 0,0
0	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	2	18,2	0 0,0	3 27,3	4 36,4	2 18,2	0 0,0	0 0,0
0	28339	Geopolítica y globalización	0	0,0	0 0,0	11 45,8	12 50,0	1 4,2	0 0,0	0 0,0
0	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	1	16,7	0 0,0	0 0,0	1 16,7	3 50,0	1 16,7	0 0,0
0	28341	Turismo y territorio	2	40,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	2 40,0	1 20,0	0 0,0
0	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	0	0,0	0 0,0	2 14,3	5 35,7	6 42,9	1 7,1	0 0,0
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	5	11,1	0 0,0	19 42,2	16 35,6	3 6,7	2 4,4	0 0,0
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	3	6,0	6 12,0	25 50,0	15 30,0	0 0,0	1 2,0	0 0,0
1	28302	Geomorfología	7	14,9	4 8,5	12 25,5	22 46,8	0 0,0	2 4,3	0 0,0
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	5	10,6	2 4,3	25 53,2	13 27,7	0 0,0	2 4,3	0 0,0
1	28304	Cartografía general	5	10,2	3 6,1	29 59,2	9 18,4	1 2,0	2 4,1	0 0,0
1	28305	Introducción a la economía	6	12,5	3 6,2	24 50,0	10 20,8	3 6,2	2 4,2	0 0,0
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	7	14,9	1 2,1	19 40,4	16 34,0	2 4,3	2 4,3	0 0,0
1	28307	Climatología	9	16,7	9 16,7	21 38,9	10 18,5	3 5,6	2 3,7	0 0,0
1	28308	Cartografía temática	9	18,8	1 2,1	5 10,4	30 62,5	1 2,1	2 4,2	0 0,0
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	8	15,4	14 26,9	20 38,5	8 15,4	1 1,9	1 1,9	0 0,0
2	28310	Biogeografía	4	13,3	1 3,3	14 46,7	9 30,0	0 0,0	2 6,7	0 0,0
2	28311	Geografía de la población	1	3,6	0 0,0	5 17,9	21 75,0	0 0,0	1 3,6	0 0,0
2	28312	Geografía de Europa	2	6,7	1 3,3	8 26,7	7 23,3	10 33,3	2 6,7	0 0,0
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	3	8,8	8 23,5	12 35,3	8 23,5	1 2,9	2 5,9	0 0,0
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	3	9,4	1 3,1	11 34,4	15 46,9	2 6,2	0 0,0	0 0,0
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	4	12,1	4 12,1	13 39,4	9 27,3	2 6,1	1 3,0	0 0,0
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	3	10,0	3 10,0	10 33,3	7 23,3	6 20,0	1 3,3	0 0,0
2	28317	Sistemas de información geográfica	11	28,2	6 15,4	14 35,9	7 17,9	0 0,0	1 2,6	0 0,0
2	28318	Edafogeografía	5	16,1	2 6,5	11 35,5	10 32,3	2 6,5	1 3,2	0 0,0
3	28319	Teledetección	1	2,8	3 8,3	15 41,7	15 41,7	0 0,0	2 5,6	0 0,0
3	28320	Hidrogeografía	0	0,0	1 3,1	11 34,4	17 53,1	2 6,2	1 3,1	0 0,0
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	1	2,9	0 0,0	5 14,3	25 71,4	4 11,4	0 0,0	0 0,0
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	1	2,9	0 0,0	16 47,1	15 44,1	2 5,9	0 0,0	0 0,0
3	28323	Geografía de Aragón	2	6,5	0 0,0	14 45,2	14 45,2	0 0,0	1 3,2	0 0,0
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	2	5,7	1 2,9	14 40,0	9 25,7	6 17,1	3 8,6	0 0,0
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	4	10,3	9 23,1	22 56,4	4 10,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	1	2,9	0 0,0	3 8,6	25 71,4	4 11,4	2 5,7	0 0,0

4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	2	6,2	1	3,1	13	40,6	14	43,8	1	3,1	1	3,1	0	0,0
4	28328	Geografía y medioambiente	0	0,0	0	0,0	10	33,3	13	43,3	6	20,0	1	3,3	0	0,0
4	28329	Análisis integrado del medio natural	2	5,7	0	0,0	9	25,7	18	51,4	5	14,3	1	2,9	0	0,0
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	1	3,1	0	0,0	6	18,8	20	62,5	4	12,5	1	3,1	0	0,0
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	0	0,0	2	6,7	17	56,7	9	30,0	1	3,3	1	3,3	0	0,0
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	2	5,7	0	0,0	3	8,6	26	74,3	3	8,6	1	2,9	0	0,0
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	1	2,9	0	0,0	7	20,6	13	38,2	9	26,5	4	11,8	0	0,0
4	28334	Trabajo fin de Grado	3	8,1	0	0,0	9	24,3	14	37,8	6	16,2	5	13,5	0	0,0
4	28344	Prácticas externas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7,7	12	92,3	0	0,0	0	0,0

En términos generales, la distribución de las calificaciones por asignatura puede considerarse normal, en el contexto de la Universidad de Zaragoza.

Sin embargo, cuando se comparan los datos por cursos y tipos de asignatura emergen diferencias con los resultados del curso anterior que pueden ser significativas, cuya explicación requiere un estudio detallado por asignaturas. Para facilitar la valoración de las calificaciones y su comparación con las del curso pasado, se ha elaborado una distribución porcentual de las mismas por cursos del grado y para las asignaturas optativas, que se recoge en la siguiente tabla.

Calificación	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Curso						
Primero	13,14	8,83	40,86	30,60	2,87	3,70
Segundo	12,54	9,06	34,15	32,40	8,01	3,83
Tercero	4,33	5,05	36,10	44,77	6,50	3,25
Cuarto	3,96	1,08	26,62	46,04	16,91	5,40
Optativas	5,47	0,78	23,44	46,88	18,75	4,69
General (%)	8,92	5,97	34,39	38,02	8,65	4,05

Negrita: valor inferior al del curso anterior en un 10% o más. **Negrita cursiva:** valor superior al del curso pasado en un 5% o más.

Los valores globales del presente curso muestran el desplazamiento de las calificaciones hacia niveles más altos: el porcentaje de *no presentados*, 8,92% se ha reducido considerablemente (12,58% en 2016-2017), en especial en el primer curso, en tanto que la proporción de *notables* crece hasta el 38,02% (frente al 32,49% del curso anterior).

La composición de los valores globales muestra comportamientos claramente diferenciados según cursos y tipo de asignaturas. Así, el curso cuarto tiene las proporciones más elevadas de calificaciones *notable* y *sobresaliente*, frente al primer curso que cuenta con el porcentaje más alto de *aprobados* y más bajo de *notables* y *sobresalientes*. También es muy destacable el incremento superior al 5% respecto del curso precedente en la calificación *notable*, en todos los cursos, excepto segundo. En cambio, en las asignaturas *optativas* ha subido la proporción de *aprobados* (5,47% frente a 2,72% en 2016-2017) pero desciende más de un 10% la proporción de *notables* respecto del curso anterior. Salvo alguna excepción, no se observan sesgos ni diferencias entre asignaturas del mismo curso, que no sean explicables por el diferente tamaño de los grupos o por el tipo de asignatura.

La mayor frecuencia de calificaciones más altas —*sobresaliente* y *matrícula de honor*—, en los últimos cursos, es una circunstancia explicable por la mayor experiencia universitaria e implicación de los estudiantes de estos cursos y su interés específico hacia materias o asignaturas a las que dedican mayores esfuerzos.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	45	2	40	0	5	100.00	88.89
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	50	3	41	6	3	87.23	82.00
1	28302	Geomorfología	47	2	36	4	7	90.00	76.60
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	47	0	40	2	5	95.24	85.11
1	28304	Cartografía general	49	2	41	3	5	93.18	83.67
1	28305	Introducción a la economía	48	1	39	3	6	92.86	81.25
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	47	1	39	1	7	97.50	82.98
1	28307	Climatología	54	0	36	9	9	80.00	66.67
1	28308	Cartografía temática	48	0	38	1	9	97.44	79.17
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	52	0	30	14	8	68.18	57.69
2	28310	Biogeografía	30	0	25	1	4	96.15	83.33
2	28311	Geografía de la población	28	0	27	0	1	100.00	96.43
2	28312	Geografía de Europa	30	0	27	1	2	96.43	90.00
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	34	0	23	8	3	74.19	67.65
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	32	1	28	1	3	96.55	87.50
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	33	0	25	4	4	86.21	75.76
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	30	0	24	3	3	88.89	80.00
2	28317	Sistemas de información geográfica	39	0	22	6	11	78.57	56.41
2	28318	Edafogeografía	31	0	24	2	5	92.31	77.42
3	28319	Teledetección	36	0	32	3	1	91.18	88.57
3	28320	Hidrogeografía	32	0	31	1	0	96.67	96.67
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	35	0	34	0	1	100.00	96.97
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	34	0	33	0	1	100.00	96.77
3	28323	Geografía de Aragón	31	0	29	0	2	100.00	93.10
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	35	0	32	1	2	96.77	90.91
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	39	0	26	9	4	72.73	64.86
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	35	0	34	0	1	100.00	96.97
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	32	0	29	1	2	96.43	90.00
4	28328	Geografía y medioambiente	30	1	30	0	0	100.00	100.00
4	28329	Análisis integrado del medio natural	35	0	33	0	2	100.00	93.75
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	32	0	31	0	1	100.00	96.67

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	30	0	28	2	0	92.86	92.86
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	35	1	33	0	2	100.00	93.94
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	34	0	33	0	1	100.00	100.00
4	28334	Trabajo fin de Grado	37	0	34	0	3	100.00	91.89
0	28335	Análisis de riesgos naturales	34	0	34	0	0	100.00	100.00
0	28336	Evaluación de impacto ambiental	23	0	20	1	2	95.24	86.96
0	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	11	0	11	0	0	100.00	100.00
0	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	11	0	9	0	2	100.00	87.50
0	28339	Geopolítica y globalización	24	0	24	0	0	100.00	100.00
0	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	6	0	5	0	1	100.00	80.00
0	28341	Turismo y territorio	5	0	3	0	2	100.00	66.67
0	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	14	0	14	0	0	100.00	100.00
4	28344	Prácticas externas	13	0	13	0	0	100.00	100.00

La distribución de los valores de las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas no muestran desviaciones significativas ni valores extremos. Varias asignaturas, la mayoría optativas llegan al 100% en ambos indicadores. Las tasas de éxito se sitúan por encima del 70%, salvo un caso; las de rendimiento por encima del 60%, excepto en un caso.

La tabla siguiente recoge los promedios de las tasas de éxito y rendimiento por cursos y su variación respecto de 2016-2017, así como los datos correspondientes al promedio de la Universidad de Zaragoza.

Indicador	Tasa de éxito*Variación curso anterior (%)Tasa de rendimiento**Variación curso anterior (%)			
Curso/asignatura				
Primero	90,16	2,96	78,40	19,88
Segundo	89,92	0,09	79,39	0,15
Tercero	94,67	-0,45	90,60	1,50
Cuarto	98,81	2,91	95,46	6,10
Optativas	99,41	-0,59	90,14	-7,34
Totales (%)	94,38	2,41	86,45	8,29

Universidad de Zaragoza (2017-2018): *87,05; **78,42; eficiencia: 90,62

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos presentados a examen, contabilizando para el cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observaciones: Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico, aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso. Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos matriculados, contabilizando para el cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observación: se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Fuente: Universidad de Zaragoza, *Portal de transparencia*

Las tasas de éxito y de rendimiento de los estudiantes del Grado son sensiblemente más altas que los promedios de la Universidad de Zaragoza, como lo ha sido en los cursos anteriores.

La comparación de los resultados con los del curso anterior, muestra que ambos indicadores han crecido, especialmente en el primer curso. En cambio, las asignaturas optativas se han apartado de esta tendencia y sus tasas son más bajas que las del curso pasado.

La Comisión entiende que los valores globales de estos indicadores de resultados del título son satisfactorios, sobre todo por su tendencia al crecimiento, aunque debe prestarse atención a su evolución, para comprobar si se trata de oscilaciones alrededor de un nivel elevado o bien hay márgenes para la mejora.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

La participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje es un objetivo constante de los profesores, de la Dirección del Departamento y de los demás agentes que participan en la titulación. En el apartado 2.1 de este informe se han enumerado las principales actividades de docencia-aprendizaje del título. Su forma de desarrollo y evaluación figura en las respectivas *guías docentes* de las asignaturas. Además, la Dirección del Departamento y el Coordinador del grado han llevado a cabo acciones, formales e informales, para la coordinación docente de otras actividades, como la de *trabajo de campo*, para asegurar la mayor participación posible de los estudiantes.

Durante este curso, se han desarrollado 24 proyectos de innovación docente en los que han participado 9 profesores que, entre otros contenidos, han incidido en la mejora de la coordinación de y en el fomento de la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Hay que reseñar que el proyecto «La divulgación científica mediante plataformas multimedia como método innovador de aprendizaje. Una experiencia de aprendizaje-servicio entre los grados de geografía y periodismo», en el que han colaborado profesores del grado en Periodismo y en Geografía y Ordenación del Territorio, recibió el primer premio de la I edición del concurso de Experiencias en Innovación Docente, convocado por el Consejo Social. En el mismo sentido, hay que destacar un proyecto de innovación docente interuniversitario desarrollado por profesores de los Departamentos de Geografía y Ordenación del Territorio de las Universidad de Zaragoza y Alicante.

La utilización de la plataforma del ADD (aplicación Moodle) es un medio de participación activa de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Durante el curso 2017-2018, el repositorio digital docente de la Universidad de Zaragoza (ADD) ha sido utilizado por 43 profesores, en 154 cursos y actividades de diversos tipos, como plataforma de apoyo al aprendizaje. Los materiales y servicios depositados en las páginas web de cada asignatura se revisan y amplían en cada curso académico. Todos los tipos de actividad han incrementado su número así como el de profesores participantes en relación con el curso pasado.

Como se ha indicado, también el Grado participa del programa Tutor-Mentor de la Universidad de Zaragoza, cuyas acciones facilitan la integración de los estudiantes en la vida universitaria y, en particular, en las diferentes actividades del Grado.

El *trabajo de campo* y el de laboratorio son actividades esenciales para fomentar la participación de los estudiantes, así como la elaboración de algunos *Trabajos de Fin de Grado* en el marco de proyectos de investigación.

Las actividades son bien valoradas por los estudiantes que, en la *Encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación*, otorgan una puntuación de 3,66 al bloque «plan de estudios y desarrollo de la formación».

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	91.46	81.72	
2012-2013	88.54	77.22	
2013-2014	92.28	83.40	97.79

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	92.49	80.79	96.61
2015-2016	92.66	82.45	90.21
2016-2017	92.21	79.08	89.14
2017-2018	92.86	84.21	94.60

Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que han superado el conjunto de graduados de un determinado año académico a lo largo del estudio en el que se han titulado y el número total de créditos en que se han matriculado. Observaciones: Se excluyen los estudiantes de cursos de adaptación a grados. Se excluyen los estudiantes que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.

*En 2016 cambió la forma de cálculo

La trayectoria de las tasas de éxito muestra valores altos y estables en los años de vigencia del título, salvo en el curso 2012-2013. La de las tasas de rendimiento, en cambio, registra variaciones más acusadas en algunas cohortes de estudiantes. La tasa de eficiencia se mueve también en valores muy altos y estables. Téngase en cuenta que en 2016 cambió la forma de cálculo de este indicador, por lo que todos los valores de la serie completa no son comparables. Los valores de las tres tasas son, regularmente, más elevados en el Grado que los correspondientes promedios de la Universidad de Zaragoza.

La evolución de estos indicadores puede interpretarse en términos de elevada madurez y estabilidad alcanzadas por el Grado, junto con variaciones inherentes a las características propias de cada curso. Esto significa que es necesario mantener y consolidar las actividades de docencia-aprendizaje e introducir nuevos ajustes, aunque estos solo se traduzcan en incrementos pequeños de estas tasas. Asimismo, parece que es conveniente diseñar y aplicar acciones específicas encaminadas a la promoción del grado.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

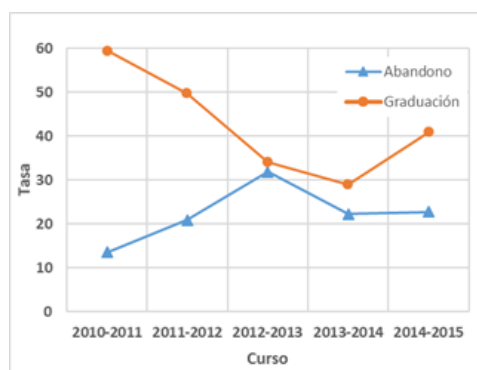
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso de la cohorte de nuevo ingreso	Abandono	Graduación
2011-2012	20.83	47.92
2012-2013	31.82	38.64
2013-2014	22.22	57.78
2014-2015	22.73	40.91
2015-2016	0.00	0.00
2016-2017	0.00	0.00
2017-2018	0.00	0.00

Los datos disponibles muestran la estabilización del abandono del Grado de estudiantes que lo empezaron en valores próximos al 22%, después de alcanzar el máximo en el curso 2012-2013. Al mismo tiempo, se incrementa la tasa de graduación después de alcanzar su valor mínimo en el curso 2013-2014, como se representa en la figura.

Esta variación, relativamente elevada, puede deberse al reconocimiento de créditos entre estudios y a la diversificación de la oferta de títulos. De todos modos, cabría indagar por las causas del abandono y del ingreso de estudiantes de otras titulaciones.



6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

La tabla siguiente contiene un resumen de los resultados de la *Encuesta de evaluación de la enseñanza* cumplimentada por los alumnos del curso 2017-2018. Los datos se han segmentado por cursos y tipo de asignaturas y también se incluyen los valores correspondientes a todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza que sirven como marco de comparación.

Curso/ Tipo de asignatura	Número de alumnos	Número de respuestas	Tasa de respuesta
Primero	496	156	31,76
Segundo	332	59	18,78
Tercero	328	95	25,66
Cuarto	313	109	38,24
Obligatorias	1.307	379	29,34
Optativas	162	40	27,46
Titulación	1.469	419	28,52
UZ	221.424	73.015	33,00

Fuente UZ:

<https://encuestas.unizar.es/sites/encuestas.unizar.es/files/users/jsraccio/2017informeensenanzauniversidad.pdf>

La primera constatación destacable es el descenso apreciable de la tasa media de respuestas de la titulación desde el 36,39% del curso 2016-2017 hasta el 28,52% del presente curso. El valor de la tasa ha descendido en todos los cursos excepto en primero, y es más baja que el promedio de la Universidad. Con estos datos, la Comisión se reafirma en la necesidad de fomentar la participación de los estudiantes en la evaluación de las enseñanzas, ya que sus resultados tienen gran valor para orientar el desarrollo de las actividades de docencia-aprendizaje.

En la tabla siguiente se desglosan los valores por cursos, tipos de asignatura y aspectos de la enseñanza evaluados. La valoración media global de la enseñanza es prácticamente igual a la del curso pasado y al promedio de la Universidad de Zaragoza. Sin embargo, la distribución por cursos y por tipos de asignaturas presenta diferencias que podrían indicar la presencia de razones específicas que las producen. El caso de las asignaturas optativas, que poseen los valores más elevados en casi todas las categorías de evaluación, podría explicarse por el interés particular que tiene la asignatura para el alumno que la cursa y por el menor número de estudiantes del grupo, que puede facilitar los procesos de docencia-aprendizaje.

Curso /tipo asignatura	A.	B.	C.	D.	Media de todas las respuestas
/(número de asignaturas)	Información y planificación	Organización de las enseñanzas	Proceso de enseñanza-aprendizaje	Satisfacción global	
Primero (10)	3,82	3,89	3,71	3,56	3,75
Segundo (9)	4,34	4,39	4,11	3,92	4,25
Tercero (12)	3,77	3,84	3,64	3,66	3,66
Cuarto (11)	4,16	3,96	4,19	3,89	3,96
Obligatorias (33)	3,95	3,94	3,87	3,58	3,81
Optativas (9)	4,18	4,21	4,02	4,38	4,15
Titulación (42)	3,92	3,92	3,86	3,63	3,80
UZ	3,93	3,92	3,79	3,74	3,86

Fuente UZ:

<https://encuestas.unizar.es/sites/encuestas.unizar.es/files/users/jsraccio/2017informeensenanzauniversidad.pdf>

La puntuación media de todos los aspectos es muy similar o ligeramente superior a la de la Universidad, pero de nuevo afloran diferencias entre cursos y tipo de asignaturas, de forma que en segundo curso y en las asignaturas optativas las puntuaciones han sido sistemáticamente más elevadas que en los restantes cursos y en las asignaturas obligatorias.

En cuanto al detalle por asignaturas, cabe destacar que 22 asignaturas de un total de 42 evaluadas, es decir un 52,4%, han recibido una puntuación igual o mayor que 4, y sólo 3 están por debajo de 2.

Los resultados de la encuesta de *Satisfacción de los estudiantes con la titulación* se sintetizan en la tabla siguiente, desglosados por cursos y aspectos.

Bloque	Promedio Titulación
Atención al alumno	3,31
Plan de estudios y desarrollo de la formación	3,66
Recurso humanos	3,62
Recursos materiales y servicios	2,96
Gestión	3,50
Satisfacción global	3,45
Promedio general	3,48

Las puntuaciones recibidas por la titulación en cada uno de los bloques han sido más elevadas que las del curso anterior, por lo que el promedio general, que alcanza 3,48 puntos, es también mayor que el del curso pasado (3,06). El promedio de satisfacción del Grado está muy influido por la baja calificación que se otorga al bloque «recursos materiales y servicios» que, en gran medida, queda fuera del ámbito de control de la titulación. La Comisión entiende que se debe continuar esta trayectoria con acciones que mejoren la satisfacción de los alumnos con la titulación.

Los resultados de la encuesta de la asignatura «Trabajo de Fin de Grado» se recogen en la tabla siguiente.

Bloque	Promedio
Previo a la realización	3,67
Desarrollo del trabajo	4,33
Actuación tutor o tutores	3,40
Valoración global	3,67
Promedio general	3,72

Las valoraciones reflejan el notable esfuerzo de los Directores y el buen trabajo de gestión hecho por el Departamento, aunque todavía queda margen para la mejora.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La tasa de respuesta del Personal Docente e Investigador (PDI) del Grado a la *Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación* es de 24,4%, valor similar al promedio de la Universidad (23,8%), pero significativamente inferior a la tasa de respuesta del curso pasado (42,9%).

Los datos recogidos en la tabla muestran que el grado de satisfacción general y el promedio son idénticos a los del conjunto de la Universidad. La desviación más notable corresponde al bloque «plan de estudios», que es valorado por encima de la puntuación media de la Universidad. Las razones de la satisfacción más baja con los «recursos e infraestructuras» se han nombrado en este informe y son bien conocidas.

Aunque la tasa de respuestas es relativamente baja, los resultados permiten afirmar que el grado de satisfacción del Personal Docente e Investigador con la titulación es

Bloque	Promedio Titulación	Promedio UZ	Desviación
A. Plan de estudios	4,11	3,86	0,25
B. Estudiantes	3,66	3,74	-0,10
C. Información y gestión	4,25	4,17	0,08
D. Recursos e infraestructuras	3,75	3,85	-0,10
E. Satisfacción general	4,03	4,03	0
Promedio general	3,97	3,93	0,04

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

A diferencia del curso 2016-2017, que no hubo respuestas a este cuestionario, en el presente curso la tasa de respuesta ascendió al 24,4%. Los resultados más relevantes se sintetizan en la tabla siguiente.

Los valores correspondientes al Grado son, en general, similares a los promedios de la Universidad de Zaragoza. Tal vez las diferencias son más acusadas en el bloque «Recursos», por razones expuestas reiteradamente en este informe y en informes pasados.

Bloque	Promedio Titulación	Promedio UZ	Desviación
Información y comunicación	3,71	3,87	-0,2
Recursos	3,10	3,57	-0,5
Gestión y organización del trabajo	3,59	3,85	-0,3
Satisfacción global	3,53	3,99	-0,5
Promedio general	3,50	3,88	-0,4

Fuente UZ:

<http://encuestas.unizar.es/sites/encuestas.unizar.es/files/users/jsraccio/2017informesatisfaccionpasuniversidad.pdf>

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

La Comisión considera que, en razón de los análisis y valoraciones hechas en los apartados precedentes, procede impulsar acciones para mejorar aspectos como los siguientes

1. En relación con la organización y desarrollo de actividades de docencia-aprendizaje

a. Trabajos de prácticas. Los trabajos de prácticas que los alumnos elaboran en las asignaturas constituyen una parte fundamental de las actividades de docencia-aprendizaje para que los alumnos alcancen las competencias de la titulación. Desde la creación del Grado, la dirección del Departamento, los coordinadores y los profesores han buscado formas para mejorar la coordinación de los trabajos prácticos. A pesar de las mejoras, persiste la opinión, entre estudiantes y profesores, de que los trabajos de prácticas presentan cierta fragmentación y solapamientos e incluso que su número es excesivo.

b. Trabajos de Fin de Grado (TFG). La tasa de respuestas de la encuesta sobre Trabajos de Fin de Grado o Máster es del 5,2%, por lo que sus resultados, expuestos en el apartado 6.2.1., han de valorarse con mucha precaución. Los datos de esta encuesta y la experiencia acumulada de los directores de TFG y de los miembros de las comisiones de evaluación, sugieren que es aconsejable programar actividades de formación específica sobre la elaboración de trabajos científicos y, tal vez, informar mejor a los estudiantes sobre el sistema de tutorías.

c. Abordar, por el claustro de profesores, el estudio y debate de las ciertas cuestiones importantes, como la mayor proporción de suspensos en determinados cursos, la variabilidad de las tasas de abandono de los estudios u otros aspectos relacionados con la imagen y percepción de los estudios y del Departamento.

d. Otros aspectos relativos a la organización de las actividades docentes. En informes anteriores ya se ha hecho mención a la necesidad de mantener un horario compacto en cada curso, que permita el máximo aprovechamiento del tiempo. Esta situación parece difícil de remediar durante el tiempo que duren las obras de rehabilitación del edificio de la Facultad.

2. Sobre los recursos materiales y servicios

a. Laboratorios. La adquisición de las competencias de carácter técnico establecidas en la titulación requiere del uso de recursos suficientes, en cantidad y calidad, de los que ahora no se dispone. El proceso de renovación integral del edificio de la Facultad y la dotación de nuevos equipamientos debería tener en cuenta estas necesidades.

b. Trabajos de campo. Estas actividades son también importantes y, a veces, las más adecuadas para alcanzar algunos objetivos y competencias del título, por lo que convendría planificar algunas jornadas de trabajo de varios días y que implicasen a varias asignaturas.

3. Acerca del personal académico

a. Si la Universidad mantiene la política de contratación de profesorado no permanente para impartir cargo de docencia dejada por profesores permanentes que han causado baja por jubilación, la plantilla académica del Grado, indefectiblemente, cambiará su estructura debido a la creciente proporción de profesores contratados e, incluso, se reducirá en número, como ha sucedido en los dos últimos años. Esta situación tendrá, muy probablemente, repercusiones negativas en la calidad de la docencia, debido a la inestabilidad y discontinuidades que genera el proceso de contratación. La Universidad, que es conocedora del elevado grado de envejecimiento de la plantilla de este Grado y de otros grados, debería preparar un plan de rejuvenecimiento de la plantilla, que ya es urgente.

Por otra parte, el proceso de contratación del personal docente debe corregirse, de tal modo que las clases de todas las asignaturas puedan empezar con normalidad y los profesores hayan tenido un tiempo razonable para preparar nuevas materias.

4. Otros aspectos

a. Las variaciones observadas en el número de alumnos matriculados en el grado, indican que se deben mantener las acciones de difusión del grado entre los estudiantes de bachillerato y diversificar los medios para dar a conocer los contenidos del Grado, como ya se hace a través de redes sociales. Asimismo, es necesario insistir en que la Geografía y sus contenidos han de tener mayor presencia en los niveles de enseñanza no universitarios, en particular en Bachillerato, así como un peso mayor en la nota global de la selectividad.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Algunas actividades y modos de trabajo, que están bien consolidados en el Grado, pueden ser útiles para otras titulaciones; entre otros aspectos nos parecen destacables los siguientes:

1. Las acciones de difusión de la titulación entre los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato y la relación fluida que se mantiene con los centros y sus profesores de materias «geográficas».
2. La gran implicación de los profesores en las actividades relacionadas con la mejora de la calidad y con la coordinación
3. La diversidad de actividades de aprendizaje desarrolladas en el Grado
4. El uso generalizado de la plataforma Moodle para la docencia aprendizaje en todas las asignaturas y en otras actividades.
5. Finalmente, también cabe considerar como aspectos positivos algunos de los que el *citado Informe de evaluación para la renovación de la acreditación* elaborado por la ACPUA (2015) recoge como puntos fuertes de la titulación, como:

-El perfil de egreso está muy bien valorado por los empleadores y los egresados, que manifiestan una elevada satisfacción con la formación impartida

-Resulta destacable la actividad investigadora del profesorado, así como su participación en actividades de innovación docente.

-La elevada transparencia informativa.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

El contenido de este apartado es idéntico al de años anteriores, ya que no ha habido otras recomendaciones diferentes a las realizadas por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA). En el *Informe de evaluación para la renovación acreditación* del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (ACPUA, 2015), figuran las siguientes «Recomendaciones»:

«En la visita se han podido constatar las acciones realizadas por el centro para asegurar la docencia en sus instalaciones, procurando la incorporación de aquellos elementos necesarios para ello (medios audiovisuales en todas las clases, clases con sistemas informáticos adecuados, introducción en algunas aulas de mobiliario móvil que facilite en trabajo en grupo, etc...) y velando por la adecuada accesibilidad a los espacios docentes por parte de las personas con dificultades de movilidad (a través incluso de una preferencia en la elección de aulas para las asignaturas con estudiantes con alguna discapacidad). Sin embargo, continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad». (p. 2).

En el mismo informe, también se indican como puntos débiles los siguientes:

«Las condiciones materiales del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras, pendiente de reforma integral.

-Bajo nivel de respuesta a las encuestas de satisfacción». (p.2)

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

La recomendación de la ACPUA («...continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad») está en vías de solución ya que este mismo año se pondrán en marcha las obras de reforma integral del edificio de la Facultad de filosofía y Letras.

Las tasas de respuestas de las encuestas permanecen estables, a pesar del trabajo difusión de información sobre las mismas de los profesores, de la Dirección del Departamento y del Coordinador.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Está previsto que los trabajos de reforma integral de los edificios de la Facultad se inicien en diciembre de 2018. Es muy probable que, en el período de obras, las condiciones de impartición de la docencia empeoren en aspectos tales como la dispersión de instalaciones para desarrollar actividades de docencia-aprendizaje y se agudice la escasez de espacios en general.

En el curso 2017-2018 las tasas de respuesta a las encuestas del *Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)* de la Universidad de Zaragoza han sido más bajas que las del promedio de la Universidad, especialmente, las de la encuesta de *Evaluación de la actividad docente*. Tanto desde la Dirección del Departamento como desde la Coordinación del Grado, así como los profesores, se informa a los estudiantes de la importancia de conocer su opinión sobre la titulación y se anima los alumnos a expresarla en las encuestas, línea en la que se debe insistir para lograr porcentajes de respuesta más elevados. Se ha observado que, a pesar de campañas sistemáticas de información a los alumnos sobre la necesidad de cumplimentar las respuestas, las tasas suben muy lentamente, debido, tal vez, a la existencia de cierto grado de escepticismo sobre el valor real de estas encuestas y el excesivo número de encuestas.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora.
Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

1. Acciones de mejora de carácter académico

1.1. Coordinación de los trabajos prácticos entre asignaturas del mismo cuatrimestre. Se llevaron a cabo reuniones de profesores de asignaturas del mismo curso y cuatrimestre pero se comprobó que las diferencias en actividades, programación y métodos de evaluación dificultaban la realización y evaluación de las prácticas mediante trabajos comunes a varias asignaturas. Ejecutada

1.2. Trabajo de campo. Se elaboró un calendario de jornadas de trabajo compartidas entre asignaturas y en tiempo que no afecte a la docencia de otras asignaturas. Ejecutada

1.3. Seminario específico para la preparación de los proyectos de los TFG. Ejecutado

1.4. Valoración del desarrollo del curso. Se desarrollaron reuniones de los profesores de primero y segundo curso y de los de tercero y cuarto curso con la finalidad de debatir y valorar la marcha general de la docencia para proponer, en su caso, alternativas de mejora. Ejecutada

2. Acciones de carácter organizativo

2.1. Horarios de las clases. El Coordinador colaboró con el Vicedecanato de Infraestructuras y Organización Docente para elaborar los horarios del Grado. Ejecutada

3. Propuestas de acciones sobre infraestructura y equipamientos

3.1. Laboratorio de prácticas. Se mantuvieron las mismas condiciones que en el curso pasado. Pendiente. Hasta que finalice la reforma del edificio de la Facultad, se mantendrán las instalaciones provisionales.

4. Propuesta de acciones sobre profesorado

4.1. Reducir la proporción de profesorado contratado. Se ha incrementado ligeramente la proporción de profesorado no permanente. Pendiente

4.2. Mejorar de los procesos de contratación del profesorado. Las clases de algunas asignaturas se iniciaron con retraso. Pendiente

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

En el curso 2017-2018, las clases de las asignaturas «28317 Geopolítica» (2º curso) y «28311 Cartografía Temática», se iniciaron con dos semanas de retraso, ya que los profesores propuestos por las comisiones de selección no estaban aún contratados al comienzo el período de clases. Esta situación, que se ha repetido en los últimos cursos, debe

evitarse aplicando los cambios que sean necesarios a los procesos de contratación del profesorado.

En este curso no se han registrado reclamaciones formales por parte de los alumnos de la titulación. Algunos problemas circunstanciales, relacionados con el funcionamiento diario de las instalaciones o con la difusión de información, han encontrado solución y no han producido trastornos en la marcha regular de la docencia.

9.— Fuentes de información

Encuestas de resultados del Grado en Geografía y ordenación del Territorio (2017-2018). URL:

<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas-curso-201718>

- Evaluación de la enseñanza
- Evaluación de la actividad docente
- Evaluación de las prácticas externas
- Satisfacción de los estudiantes con la titulación
- Satisfacción PDI con la titulación
- Satisfacción del PAS
- Trabajos fin de Grado o Máster

Informes de evaluación. Plataforma ATENEA de la Universidad de Zaragoza.

- Informe de evaluación de la enseñanza. Asignaturas
- Informe de evaluación de la enseñanza. Titulación
- Informe de evaluación de la actividad docente. Titulación
- Informe de satisfacción del Personal Docente e Investigador con la titulación
- Informe de satisfacción de los estudiantes con la titulación
- Informe de satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación
- Informe sobre los programas de movilidad
- Informe sobre la asignatura trabajo de fin de Grado o Máster

Datos incorporados en la plantilla de este informe, correspondientes al curso 2017-2018(Universidad de Zaragoza)

- Plazas de nuevo ingreso/preinscripciones/alumnos de nuevo ingreso
- Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso
- Nota media de admisión
- Estructura del profesorado
- Alumnos en planes de movilidad
- Distribución de las calificaciones
- Análisis de los indicadores del título
- Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia
- Tasas de abandono

Otros documentos consultados

- ACPUA. *Informe de evaluación para la renovación de la acreditación de la titulación: Grado en Geografía y Ordenación del Territorio* (31 de marzo de 2015) URL: <http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=868872422525>
- Datos de movilidad. Facultad de Filosofía y Letras
- Guías docentes de las asignaturas. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135>
- Informes de evaluación de la calidad y los resultados del aprendizaje de cursos anteriores. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135>
- Memoria de verificación del grado. URL: <https://academico.unizar.es/ofiplan/memorias-verificadas-de-titulos-de-grado-sociales-y-juridicas>
- Planes Anual de Mejora de cursos anteriores. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135>

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Aprobado el 30/11/2018

10.2.— Aprobación del informe

La Comisión de la Evaluación de la Calidad de la Titulación aprobó el presente informe por unanimidad.

Asistentes:

- Experto externo nombrado por el Rector
- Dos representantes de los profesores
- Coordinador del Grado

Excusas:

- Experto externo nombrado por la Facultad
-

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1469	419	28.52%	3.8

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía humana: estructura y procesos territoriales I (28300)	46	29	63.04	4.15	4.18	3.84	3.72	4.02	5.79%
Fundamentos históricos de la organización del territorio (28301)	50	11	22.0	3.36	3.2	3.55	3.0	3.35	-11.84%
Geomorfología (28302)	49	14	28.57	4.09	4.91	4.17	3.77	4.04	6.32%
El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica (28303)	47	10	21.28	3.3	3.28	3.56	3.2	3.38	-11.05%
Cartografía general (28304)	50	11	22.0	4.49	4.5	4.11	4.27	4.34	14.21%
Introducción a la economía (28305)	51	21	41.18	3.49	3.69	3.42	3.48	3.53	-7.11%
Grandes conjuntos regionales del mundo (28306)	47	14	29.79	3.81	3.8	3.79	3.36	3.77	-0.79%
Climatología (28307)	56	13	23.21	4.18	4.31	3.88	4.15	4.12	8.42%
Cartografía temática (28308)	48	19	39.58	4.04	3.97	3.73	4.0	3.9	2.63%
Geografía humana: estructura y procesos territoriales II (28309)	52	14	26.92	3.26	3.02	3.08	2.64	3.07	-19.21%
Biogeografía (28310)	37	5	13.51	4.2	4.36	4.44	4.4	4.36	14.74%
Geografía de la población (28311)	30	4	13.33	5.0	5.0	4.8	5.0	4.93	29.74%
Geografía de Europa (28312)	44	5	11.36	4.33	4.48	4.08	3.8	4.26	12.11%
Tratamiento de la información en Geografía (28313)	35	4	11.43	4.75	4.7	4.0	3.75	4.39	15.53%
Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	33	5	15.15	3.2	3.35	2.68	1.8	2.97	-21.84%
Geografía de España: estructura y organización territorial (28315)	48	4	8.33	4.33	4.2	3.9	3.75	4.09	7.63%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	30	18	60.0	3.95	4.13	4.14	3.94	4.08	7.37%
Sistemas de información geográfica (28317)	42	10	23.81	4.53	4.5	4.4	4.1	4.44	16.84%
Edafogeografía (28318)	33	4	12.12	4.75	4.8	4.55	4.75	4.7	23.68%
Teledetección (28319)	37	21	56.76	4.29	4.18	4.28	4.25	4.24	11.58%
Hidrogeografía (28320)	36	15	41.67	3.91	4.63	4.34	3.67	3.66	-3.68%
Políticas territoriales en las regiones españolas (28321)	35	12	34.29	2.08	1.87	2.42	1.92	2.11	-44.47%

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1469	419	28.52%	3.8

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía económica: procesos y territorios (28322)	34	17	50.0	2.88	2.48	2.44	2.06	2.52	-33.68%
Geografía de Aragón (28323)	30	4	13.33	3.33	3.35	3.0	2.75	3.18	-16.32%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua (28324)	36	3	8.33	4.0	3.87	3.67	3.67	3.81	0.26%
Los espacios urbanos: procesos y organización territorial (28325)	40	13	32.5	3.66	4.51	3.76	3.08	3.63	-4.47%
Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo (28326)	35	3	8.57	4.11	4.2	3.8	4.0	4.02	5.79%
Ordenación del territorio: factores y escalas (I) (28327)	30	10	33.33	3.77	3.66	3.58	3.3	3.63	-4.47%
Geografía y medioambiente (28328)	34	10	29.41	5.73	3.65	6.23	3.5	3.71	-2.37%
Análisis integrado del medio natural (28329)	32	24	75.0	4.41	4.35	4.27	4.5	4.34	14.21%
El paisaje en la ordenación del territorio (28330)	31	15	48.39	3.64	3.59	3.91	3.6	3.72	-2.11%
Ordenación del territorio: factores y escalas (II) (28331)	28	7	25.0	4.05	4.03	3.88	4.0	3.98	4.74%
Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales (28332)	33	14	42.42	3.45	3.3	3.73	3.21	3.48	-8.42%
Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea (28333)	38	6	15.79	3.72	3.77	3.73	3.0	3.69	-2.89%
Análisis de riesgos naturales (28335)	32	4	12.5	4.58	4.75	4.25	4.75	4.54	19.47%
Evaluación de impacto ambiental (28336)	23	5	21.74	3.8	3.96	3.8	3.8	3.86	1.58%
Métodos para la reconstrucción de paleoambientes (28337)	12	4	33.33	4.92	4.6	4.53	4.5	4.64	22.11%
Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial (28338)	8	1	12.5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.07	7.11%
Geopolítica y globalización (28339)	27	10	37.04	4.33	4.26	4.46	4.6	4.37	15.0%
Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio (28340)	5	4	80.0	4.25	4.27	4.2	4.5	4.26	12.11%
Turismo y territorio (28341)	10	1	10.0	4.0	4.4	3.6	4.0	4.0	5.26%
Aplicación de la geografía a la educación ambiental (28343)	15	1	6.67	4.0	4.0	3.8	5.0	4.0	5.26%
Sumas y promedios	1469	419	28.52	3.92	3.92	3.86	3.63	3.8	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5	5	100.0%	4.27

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 5		NO 0		SI 100%		NO 0%	
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 5	Parcial 0	No 0		Completo 100%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 2	Al regreso 1	No 1	No comprobado 1	Sí, antes 40%	Al regreso 20%	No 20%	No comprobado 20%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 4	NO 0	No puedo juzgar 1		SI 80%	NO 0%	No puedo juzgar 20%	

BLOQUE: COSTES

20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 3	26-50% 1	51-75% 1	76-100% 0	0-25% 60%	26-50% 20%	51-75% 20%	76-100% 0%
---	------------	-------------	-------------	--------------	--------------	---------------	---------------	---------------

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos		1			2	2		20%			40%	40%	3.8
2. Calidad de los métodos de enseñanza			1		2	2			20%		40%	40%	4.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje			1		2	2			20%		40%	40%	4.0
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													3.93
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			1		2	2			20%		40%	40%	4.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza			1			4			20%			80%	4.4
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino				1	3	1				20%	60%	20%	4.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino					3	2					60%	40%	4.4
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													4.2
13. Alojamiento			1		4				20%		80%		3.6

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5	5	100.0%	4.27

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas			1			4			20%			80%	4.4
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	1				1	3	20%				20%	60%	4.75
16. Bibliotecas					2	3					40%	60%	4.6
17. Acceso a ordenadores			1		2	2			20%		40%	40%	4.0
18. Acceso a Internet					2	3					40%	60%	4.6
19. Acceso a bibliografía especializada	1				2	2	20%				40%	40%	4.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													4.35
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad													5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													5.0
Sumas y promedios													4.27

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5	5	100.0%	4.27

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P.
Université Grenoble Alpes (UGA)	1	5.0
RIJKSUNIVERSITEIT GRONINGEN	1	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO	1	5.0
PEDAGOGICAL UNIVERSITY OF CRACOW	2	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
13	5	38.46%	3.1

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (28344)	13	5	38.46	2.48	3.64	3.53	2.6	3.4	3.2	3.1	0.0%
Sumas y Promedios	13	5	38.46	2.48	3.64	3.53	2.6	3.4	3.2	3.1	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

CENTRO:		Facultad de Filosofía y Letras (103)					Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta					Media
							70	17	24.29%					3.5
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)			1	3	2	6	5		6%	18%	12%	35%	29%	3.65
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)				1	5	5	6			6%	29%	29%	35%	3.94
3. Relaciones con el profesorado del Centro.				2	4	6	5			12%	24%	35%	29%	3.82
4. Relaciones con el alumnado del Centro			1	1	4	6	5		6%	6%	24%	35%	29%	3.76
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones			2	1	7	3	4		12%	6%	41%	18%	24%	3.35
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.71	
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			1	5	6	3	2		6%	29%	35%	18%	12%	3.0
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.			1	2	8	3	3		6%	12%	47%	18%	18%	3.29
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.			3	3	7	2	2		18%	18%	41%	12%	12%	2.82
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales			1	5	3	4	4		6%	29%	18%	24%	24%	3.29
BLOQUE:RECURSOS													3.1	
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad			3	2	2	3	7		18%	12%	12%	18%	41%	3.53
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.			1	2	1	5	8		6%	12%	6%	29%	47%	4.0
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades			4	2	2	5	4		24%	12%	12%	29%	24%	3.18
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado		2		2	2	6	5	12%		12%	12%	35%	29%	3.93
14. Reconocimiento al trabajo que realiza			3	3	1	5	5		18%	18%	6%	29%	29%	3.35
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.59	
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.			1	3	3	6	4		6%	18%	18%	35%	24%	3.53
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.53	
Sumas y promedios													3.5	



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)					Posibles	Nº	Tasa					Media					
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)						respuestas	respuesta										
						41	10	24.39%					3.97					
						Frecuencias					% Frecuencias					media		
						N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título							1		1	2	6		10%		10%	20%	60%	4.2
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.							1			3	6		10%			30%	60%	4.3
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).							1	1		2	6		10%	10%		20%	60%	4.1
4. Adecuación de horarios y turnos							2	1		2	5		20%	10%		20%	50%	3.7
5. Tamaño de los grupos							1			4	5		10%			40%	50%	4.2
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS																	4.1	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia							2	1	2	2	3		20%	10%	20%	20%	30%	3.3
7. Orientación y apoyo al estudiante							1		2	2	5		10%		20%	20%	50%	4.0
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes							1	1	3	3	2		10%	10%	30%	30%	20%	3.4
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes							1		1	4	4		10%		10%	40%	40%	4.0
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas							1	1	3	1	4		10%	10%	30%	10%	40%	3.6
BLOQUE:ESTUDIANTES																	3.66	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)							1			3	6		10%			30%	60%	4.3
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro							1		1	1	7		10%		10%	10%	70%	4.3
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)							1		1	2	6		10%		10%	20%	60%	4.2
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)							1		1		8		10%		10%		80%	4.4
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).							1		1		8		10%		10%		80%	4.4
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.							1		3	1	5		10%		30%	10%	50%	3.9
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN																	4.25	
17. Aulas para la docencia teórica							1		2	3	4		10%		20%	30%	40%	3.9
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).							1	1	1	3	4		10%	10%	10%	30%	40%	3.8
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)							1	1	3	1	4		10%	10%	30%	10%	40%	3.6
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia							1	2	1	1	5		10%	20%	10%	10%	50%	3.7

SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2017-18

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

TITULACIÓN:	Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	41	10	24.39%	3.97									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.75
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1			5	4		10%			50%	40%	4.1
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			1	1		4	4		10%	10%		40%	40%	3.9
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			1		1	3	5		10%		10%	30%	50%	4.1
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.03
Sumas y promedios														3.97

Respuestas abiertas: Listado adjunto.