

Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Estudios Ingleses

Curso 2017/2018

 Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1. – Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.1. Oferta de plazas	15	12	12	12	12
1.2. Demanda	6	6	10	13	10

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	5	5	7	11	8
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	20	40	14.29	0	12.5
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	9.09	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	20	20	14.29	9.09	37.5

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.7. Número total de estudiantes matriculados	5	10	16	24	28
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	0	10	12.5	8.33	7.14
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	40	20	12.5	25	25
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	20	20	18.75	33.33	53.57

En la Memoria de Verificación se especifican 18 líneas de investigación y dos equipos de investigación. En términos generales, hay siete líneas que están especialmente activas: Literatura inglesa contemporánea, Literatura estadounidense contemporánea, Otras literaturas en lengua inglesa contemporánea, El cine transnacional, Lingüística aplicada al análisis del discurso, Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés y Traducción. La investigación llevada a cabo en estas áreas se ha venido desarrollando en proyectos de investigación del MINECO y dentro de la estructura de los tres grupos de investigación DGA (Narrativa contemporánea en lengua inglesa, Cine, cultura y sociedad, y Comunicación Internacional y retos sociales), con un número de estudiantes bastante equilibrado entre los tres, de manera que la distribución de los alumnos del programa responde a esta estructura de nuestra investigación.

Como indican los datos de las encuestas al alumnado en el curso 2017-18, solo un 13% de los alumnos cursaron estudios de Licenciatura o Máster en otra universidad española, y la mayoría (el 87% de los encuestados) provienen de másteres de la Universidad de Zaragoza, sobre todo, de los dos másteres en los que participaba el Departamento de Filología Inglesa y Alemana hasta el curso 2016-17, el último en que se impartieron, y del Máster en Educación, al que acceden tras realizar el Grado en Estudios Ingleses. Más concretamente, de los alumnos del programa de doctorado matriculados en 2017-18, más de la mitad provenían de los másteres impartidos en el Departamento, aunque esta situación lógicamente ya ha cambiado: solo una alumna de las matriculadas en el curso actual (2018-19) cursó un máster del Departamento, y la gran mayoría de matriculados accedieron a través del Máster en Educación. A pesar de esta nueva circunstancia, la mayor parte de los alumnos del programa de doctorado, que cursaron el Grado en Estudios Ingleses, son razonablemente conocidos y ellos, a su vez, son conocedores del profesorado, si bien más en su faceta docente que en su faceta investigadora. Por ello, se hace preciso informarles sobre las líneas de investigación de quienes han sido sus profesores, su pertenencia a determinados grupos de investigación y su participación en proyectos. En cualquier caso, la Comisión Académica se asegura, a la hora de admitir a los alumnos en el programa, de su adecuación a estas líneas de investigación a través de la información que proporcionan en su solicitud, que incluye ahora una carta de motivación detallada. En buena parte de los casos se realiza una entrevista con el coordinador previa a la asignación.

En el curso 2017-18 se recibieron 10 solicitudes sobre un límite de 12, y un total de 8 alumnos acabaron matriculándose en el programa. Estos 8 estudiantes de nuevo ingreso suponen algo menos de un 30 % sobre un total de 28 alumnos matriculados en el curso 2017-18. Esta cifra se mantiene en el curso actual, con lo que parece que se ha estabilizado el interés por nuestro programa después de un aumento significativo en el curso 2016-2017, en el que se matricularon 11 alumnos.

La potencia de los grupos de investigación y su proyección internacional hacen que el programa sea particularmente atractivo para los alumnos. En el curso 2017-18, y como se ha señalado antes, la totalidad de los alumnos matriculados procedían de la Universidad de Zaragoza. La investigación puntera en las áreas correspondientes a los tres equipos DGA ha atraído en ocasiones a alumnos de otras universidades aunque, en nuestra opinión, no tantos como podría haberlo hecho si la UZ llevara a cabo una publicidad más ambiciosa de los programas.

Es de destacar también que en el curso 2017-18 se mantiene el porcentaje de becarios DGA, FPI o FPU, que sigue siendo de un 25 % de los alumnos matriculados (7 sobre 28). En la actualidad (curso 2018-19), esta cifra ha subido hasta los 10 becarios.

El cambio más significativo con respecto al curso 2016-17 es el aumento de la matrícula a tiempo parcial. El porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial ha ascendido notablemente, hasta alcanzar un 37,5 % de las nuevas matrículas. También se ha incrementado el porcentaje de estudiantes que, tras matricularse a tiempo completo, solicitan un cambio a la modalidad a tiempo parcial, hasta llegar al 53,57 %, una tendencia que parece mantenerse en el curso actual. Se trata de una modalidad elegida por alumnos que están trabajando, generalmente en la enseñanza, y que a veces compaginan la docencia universitaria con docencia fuera de la universidad. En ocasiones estos alumnos pasan a formar parte de la plantilla del Departamento a través de contratos de profesorado asociado a tiempo parcial, sobre todo en plazas por procedimiento de urgencia pero también de procedimiento ordinario.

En el mismo trámite de admisión, se asigna al alumno un tutor del programa. Se anima a los alumnos a entablar un diálogo con sus potenciales tutores antes de la asignación (esto es especialmente relevante desde que no se imparten los másteres del Departamento), y en los demás casos nos aseguramos de la adecuación del tutor asignado a los intereses investigadores expresados por el alumno. De manera casi inmediata a la formalización de la matrícula y, en cualquier caso, antes de tres meses, se les asigna también un director de tesis. Dependiendo del tema de la tesis, se favorece la co-dirección con investigadores del propio programa o de otros programas de la universidad. El número de estudiantes matriculados en régimen de co-dirección se ha mantenido en los últimos años (2 estudiantes se matricularon con esta fórmula en 2015-16, 3 en 2016-17, 2 en 2017-18 y 2 en 2018-19). Además de resultar positiva al favorecer la incorporación de doctores jóvenes a la dirección de tesis, esta modalidad es una solución a la interdisciplinariedad de algunas tesis que combinan especialización en los Estudios Ingleses y en Ciencias de la Educación.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

Atendiendo a lo recogido en la Memoria de verificación, el Programa de Doctorado en Estudios Ingleses tiene como objetivo fundamental "proporcionar a los estudiantes las herramientas teóricas, metodológicas, retóricas y críticas necesarias para desarrollar una línea de investigación en profundidad de forma rigurosa y documentada dentro del campo de la cultura de los países de lengua inglesa a través de sus diversas representaciones, en especial la literatura, el cine y la propia lengua inglesa" (pág.3). Para ello, además de las actividades transversales programadas por la Escuela de Doctorado, se contempla la realización de actividades formativas de dos tipos: seminarios de iniciación a la investigación y seminarios intensivos.

Los seminarios de iniciación a la investigación ofrecidos por el programa son de dos tipos: dos seminarios generales para todos los alumnos relacionados con las características del programa y de la investigación en él, y seminarios sectoriales con los equipos de investigación. Estos seminarios tienen como objetivo el desarrollo de competencias básicas, como la comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo (CB11), así como la capacidad de concebir, diseñar o crear, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación o creación (CB12). De igual manera se pretende desarrollar competencias específicas como las siguientes: conocimiento avanzado de los temas y conceptos relevantes en el ámbito de los estudios ingleses (literaturas, estudios fílmicos, historia, cultura y civilización, discursos especializados, enseñanza/aprendizaje y traducción) (CE01) y capacidad para utilizar a nivel avanzado las técnicas y metodologías del análisis crítico, cultural y textual en la literatura, el cine y la lengua inglesa (CE03). En estos seminarios los estudiantes tienen la oportunidad de liderar algunas de las reuniones, lo que permite que se integren plenamente en los equipos de investigación. Dicho trabajo les ayuda a reflexionar con mayor profundidad sobre su investigación y sobre algunas de las fuentes teóricas que utilizan en sus tesis. A través de este tipo de actividades los estudiantes también mejoran su capacidad crítica, de hablar en público y de exponer un argumento y rebatirlo.

Los seminarios intensivos contemplan la participación de profesores invitados cuyo campo de investigación está relacionado con los temas de los proyectos de investigación activos en el programa de reconocido prestigio en el área. Esta actividad formativa está orientada a la consecución de competencias que, además de las anteriores, incluyan la capacidad de comunicación en inglés con la comunidad académica y científica y con la sociedad en general acerca de sus ámbitos de conocimiento (CB15) y la capacidad de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance científico, tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento (CB16).

Basándonos en la información recogida a partir de las encuestas de satisfacción, los estudiantes consideran que la formación recibida a través de actividades de formación es adecuada para el desarrollo de su tesis, y por tanto para las competencias básicas y generales que se adquieren (media del bloque correspondiente: 3,47). Esta valoración es ligeramente superior a la correspondiente a la encuesta de la rama de conocimiento Artes y humanidades (3,26). A pesar de que las actividades realizadas para la formación como investigador dentro del marco del Programa se valoran de mejor manera (3,64) que las actividades transversales programadas por la Escuela de Doctorado (3,2), detectamos un área de mejora por lo que se refiere a las actividades formativas del Programa, y más concretamente a las referidas a los seminarios de iniciación a la investigación. En este punto hemos de indicar que, aunque entendemos que se realiza un número suficiente de actividades de este tipo (bien a través de las reuniones de los equipos de investigación o a través de los que se organizan con especialistas de reconocido prestigio), consideramos que deberían potenciarse las actividades de iniciación a la investigación de carácter

más general y en su sentido más estricto, atendiendo a lo recogido en la Memoria de verificación, con el objetivo de iniciar al estudiante, y más concretamente al de nuevo ingreso, a los conceptos, marcos teóricos y metodologías más relevantes en las distintas áreas de especialización investigadora. Este aspecto es especialmente relevante ahora que ya no se imparten los másteres de nuestro Departamento. Por lo que se refiere a los directores /tutores, de sus encuestas de satisfacción se desprende una apreciación similar a la de los estudiantes en cuanto a las actividades formativas de los doctorandos (punto 10 de la encuesta, media 3,73). Apenas hay variación con respecto a la valoración de los directores en la rama de Artes y humanidades (3,76). En el caso de las encuestas a los directores, no se proporciona el desglose entre actividades del Programa y actividades transversales (solo estas últimas se especifican en el punto 18 de la encuesta, valorado con un 3,64), por lo que no se puede apreciar si hay diferencias de valoración entre unas y otras.

2.2.— Organización y administración académica

El coordinador del programa lo es desde la puesta en marcha del mismo y la Comisión Académica de Doctorado se mantuvo estable, con un solo cambio hasta el final del curso 2016-17, lo que ha permitido que la Comisión haya ido adquiriendo experiencia en la gestión del programa. En noviembre de 2017 se efectuó un nuevo cambio y se amplió el número de miembros de la Comisión de 4 a 7, incluyendo a un representante de estudiantes. Se ha conseguido así que más equipos y líneas de investigación activos en el Programa de Doctorado estén representados. Como coordinador y como miembro del Comité de Dirección, el Dr. Celestino Deleyto ha mantenido una relación muy fluida tanto con la anterior dirección de la Escuela, como con la actual, siempre generosos y eficientes, contribuyendo así en buena medida al rodaje del programa y de la Escuela en general. Durante el curso 2017-18, el coordinador del programa también pasó a formar parte de la Comisión de Doctorado, lo cual ha facilitado en gran medida la canalización de la información y el buen funcionamiento del programa en los aspectos administrativos. Hay que destacar que la Universidad de Zaragoza no ha asignado personal administrativo específico al programa, por lo cual hemos tenido que recurrir al personal administrativo del Departamento de Filología Inglesa y Alemana. Su jefa de negociado se ha venido encargando de los aspectos más inmediatos y cotidianos de la gestión administrativa del programa con gran profesionalidad y efectividad, lo cual es muy de agradecer.

Hay que resaltar asimismo que la Escuela de Doctorado se ha esforzado en poner en marcha los programas y, posteriormente en ir mejorando el funcionamiento de los mismos; en especial, en asimilar la abundante normativa y los continuos cambios que se han venido produciendo, lo cual ha dado lugar a determinados desajustes y a frecuentes problemas por parte de los alumnos y, ocasionalmente, de los tutores y directores, en el día a día de los diversos trámites a realizar.

Los estudiantes valoran positivamente su relación con el coordinador (3,87), y un poco menos la calidad de la información y los trámites de gestión (3,67 y 3,53 respectivamente). En el caso de la rama de Humanidades los valores son ligeramente superiores a estos (4,02 para las relaciones con el coordinador, 3,68 la calidad de información y 3,71 los trámites de gestión). Los directores/tutores del programa de Doctorado en Estudios Ingleses tienen una visión muy parecida a la de los estudiantes: califican el sistema de evaluación y seguimiento con un 3,7 y son algo más exigentes con la tramitación de la tesis (3,36) y con la información sobre los procesos administrativos (3,45). Aunque los estudiantes no tienen una pregunta concreta sobre la web de la Escuela en sus encuestas, los directores le dan a este apartado un 3,45 (un 3,52 en el caso del informe de la rama de Artes y humanidades), una calificación bastante inferior al resto de los parámetros de ese primer bloque. Las quejas de alumnos y tutores/directores, así como de una gran parte de los coordinadores en las reuniones del Comité de Dirección, se focalizan frecuentemente en la página web de la Escuela, a través de la cual se hace el seguimiento de las actividades del programa y de los planes de investigación. Parece haber un consenso bastante generalizado sobre la complejidad de esta página. Sería muy conveniente intentar simplificarla y hacerla más fácil de manejar en el futuro, lo cual evitaría problemas y las frecuentes frustraciones de alumnos y profesores.

Además de la simplificación de la página web, tanto la sección administrativa de la Escuela de Doctorado como el propio coordinador y miembros de la Comisión Académica han ido adquiriendo la suficiente experiencia para mejorar los sistemas de información para los alumnos y la gestión de trámites del programa. Por otra parte, no se detectan en las encuestas problemas específicos en el Programa de Estudios Ingleses, aunque los estudiantes le dan el valor más bajo de sus encuestas a la calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa, con un 3,2, una calificación inferior a la obtenida en el mismo apartado el curso pasado (3,53), un aspecto que comentaremos más adelante en este informe.

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	?/5	?/10	?/16	6/24	9/28

El programa no cuenta con actividades específicas obligatorias. Hay que tener en cuenta que nuestro programa ha estado hasta hace poco tiempo estrechamente unido al Máster en Estudios Avanzados en Literatura y Cine en Lengua Inglesa, que se extinguió en el curso 2017-18. En este Máster se proporcionaba la formación necesaria a los estudiantes de doctorado que han venido haciendo su investigación en las líneas de Teoría y Crítica Literaria y Estudios Fílmicos. Cuando un alumno que se matriculaba en el programa para hacer su investigación dentro de estas líneas no había realizado este Máster, se le asignaba un complemento formativo a la hora de admitirlo al programa, que consistía en una asignatura obligatoria del Máster, la más relacionada con su tema de investigación. En el caso de los alumnos de la línea de Pragmática y Análisis del Discurso, se les podía asignar algún curso virtual relacionado con su tema de investigación, aunque este aspecto siempre constituía una relativa debilidad del programa. Al desaparecer nuestros másteres, el problema se acrecienta.

La participación de nuestros estudiantes en las actividades transversales ofertadas por la Escuela de Doctorado es relativamente baja (un 32% de los matriculados han realizado alguna este año).

Las actividades transversales en las que han participado nuestros alumnos durante el curso 2017-18 son:

- Estudios feministas y perspectiva de género: propuestas para la investigación
- Recursos y fuentes de información académica y científica: uso, gestión y evaluación
- Tratamiento de datos con la hoja de cálculo Excel
- Cómo hacer un currículum académico
- Inteligencia emocional, neuroaprendizaje, psicología positiva, coaching de equipos y emprendimiento

En cuanto a las actividades específicas del programa realizadas por los doctorandos, con periodicidad semestral o anual el coordinador envía una relación de las actividades previstas que pueden resultar de interés a los alumnos y se les recuerda a los tutores la necesidad de que los alumnos completen su formación a través de estas actividades u otras similares que ellos les recomienden. Por otra parte, en una reunión que se mantiene con los alumnos durante el mes de noviembre, una vez finalizado el plazo de matrícula, se les explica con detalle el tipo de actividades optativas que deberán realizar a lo largo de su permanencia en el programa para que, al final del proceso, se pueda admitir su tesis a trámite. Estas actividades consisten principalmente en la asistencia a las reuniones científicas periódicas (unas 5 o 6 anuales) de los equipos de investigación del programa; la asistencia a conferencias, charlas, seminarios o cursos sobre temas relacionados con su investigación; la participación en congresos y coloquios nacionales e internacionales relacionados con su investigación, tanto en calidad de asistentes como de ponentes; la publicación de artículos relacionados con el tema de su tesis; y la participación en la "Graduate Film & Book Society", que organizan los propios alumnos del programa de doctorado. En dichas reuniones los doctorandos de las líneas de investigación de cine y literatura seleccionan una película y una historia corta relacionadas con sus temas de tesis y realizan un debate basado en el análisis textual. Este tipo de actividad, que surgió como un proyecto de innovación que les fue concedido a los doctorandos en el curso 2015-16, complementaba el enfoque más teórico y metodológico de las reuniones de los equipos de investigación. Asimismo se van proponiendo otras actividades que, con el visto bueno previo del tutor, puedan resultar interesantes para la formación del alumno.

Desde la Comisión Académica de Doctorado se está intentando fomentar la realización de actividades formativas como seminarios de investigación y también la visita de expertos que participen en reuniones de los grupos de investigación o impartan una conferencia para los estudiantes de doctorado y el resto del personal investigador del Departamento. No obstante, la financiación para visitas de profesorado extranjero es limitada, por lo que se intenta aprovechar visitas ya organizadas de expertos relevantes a nuestra universidad u otras cercanas para invitarles a colaborar con el programa de doctorado.

En cuanto a las encuestas, es de destacar la amplia satisfacción expresada por los estudiantes con respecto a la calidad de la supervisión, con una puntuación de 4,93, de la que destacan las valoraciones máximas otorgadas a la pertinencia de los comentarios recibidos de los directores y la oportunidad de sus orientaciones. Aunque las valoraciones de los directores son algo más bajas, puesto que otorgan a la motivación de sus doctorandos un 4,0, y al ajuste de su perfil a las demandas del programa un 4,2, en general la relación de los doctorandos con los directores/tutores es bien considerada por ambas partes. Así mismo, y como arriba se ha mencionado, la valoración de las actividades específicas del programa (3,64) es más alta que la otorgada a las actividades transversales (3,2).

Es llamativa la baja satisfacción de los doctorandos con respecto a sus publicaciones científicas (2,64 para los artículos en revistas indexadas, 2,69 para artículos publicados en otras revistas y 2,0 para los capítulos de libros publicados), lo que podría indicar que, o bien los doctorandos no tienen suficientes facilidades para realizar este tipo de publicaciones, o bien tienen un nivel demasiado alto de exigencia sobre las publicaciones que deberían realizar en este período formativo.

3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	0.04	0.07
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	0.33	0.46

A lo largo del curso 2017-18 solamente dos alumnos han realizado una estancia en una institución investigadora no española de más de tres meses de duración, una en Reino Unido y otra en Estados Unidos. En total, a lo largo de la duración del programa, se han realizado trece estancias de estas características, y están planificadas varias más para el curso actual. Hemos observado una tendencia creciente por parte de algunos estudiantes a realizar varias estancias breves en centros y países diferentes en lugar de una sola estancia de tres meses, de manera que al finalizar sus estudios de doctorado su experiencia investigadora en el extranjero supera los tres meses de duración en total. Dado que la búsqueda de bibliografía ya no es el factor principal para la realización de estancias en el extranjero, como lo era en el pasado, cabe suponer que estudiantes y directores ven en la diversificación de experiencias investigadoras una ventaja a la hora de establecer contactos con más investigadores, conocer otros grupos de investigación y asistir a actividades formativas en distintos centros. En general, el nivel de satisfacción por parte de alumnos y tutores ha sido muy alto, y su impacto en la calidad de las tesis es indudable.

Cabe destacar que solo 6 de las 15 personas que ha realizado la encuesta han contestado a las preguntas correspondientes a este apartado (los 9 restantes han contestado con un NS/NC). Ello es sin duda debido a que muchos de los alumnos, que no tienen beca, no encuentran ninguna facilidad para realizar este tipo de estancias y, por lo tanto, no las realizan.

En las encuestas de los directores/tutores el sistema de becas y ayudas para los doctorandos recibe la puntuación más baja, tanto en la del Programa de Estudios Ingleses, donde se puntuaba con un 2,64, como en la de la Rama de conocimiento (Artes y Humanidades), donde recibe un 3,21. El dato llama sobre todo la atención en el primer caso, puesto que se trata del único aspecto que recibe una puntuación inferior a 3, siendo el resto de los valores significativamente más altos. A pesar de que el 25 % de los estudiantes del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses están becados (tenemos en este momento un total de 10 becarios entre los beneficiarios de ayudas de la D.G.A., F.P.U. y F.P.I. 7 en el curso 2017-18), lo cual es una cantidad apreciable que muestra la competitividad de nuestros estudiantes,

equipos y proyectos de investigación dentro de la macroárea de Artes y Humanidades, el sistema se sigue percibiendo como claramente insuficiente. Uno de los problemas es la brecha existente entre los dos tipos de alumnos de doctorado, los becados y los no becados, cuya experiencia es en general muy distinta. Las tres cuartas partes del alumnado cursan los estudios de doctorado sin ninguna ayuda, y dadas las características de una tesis doctoral y las limitaciones temporales que se exigen, resulta complicado que estos alumnos tengan acceso a las mismas facilidades de tiempo y financiación que los becarios, lo cual acrecienta la distancia de partida entre ellos. Las actividades de movilidad son un claro ejemplo de este problema, de difícil solución.

De manera adicional, el programa anima a nuestros alumnos a participar en congresos y encuentros internacionales. En los últimos años han proliferado tanto en Europa como en Estados Unidos congresos diseñados específicamente para jóvenes investigadores y algunos de nuestros alumnos se han beneficiado de la experiencia que les han proporcionado estos eventos, las amplias posibilidades de dialogar con colegas que realizan investigaciones similares y de establecer redes de contactos dentro sus respectivas áreas de interés. Esta experiencia anima a los doctorandos, sobre todo los de cursos más avanzados, a enviar propuestas que generalmente son aceptadas a otros congresos internacionales dirigidos a investigadores con más trayectoria. En los años en que ha existido este programa nuestros alumnos se han ido haciendo cada vez más competitivos a nivel internacional.

4.– Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	7	11	13	17	19
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	6	10	12	16	18
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	1	1	1	1	1
4.2. Experiencia investigadora	17	26	31	46	50
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	66.67	70	66.67	81.25	72.22
4.4. Porcentaje de dedicación	100	100	100	100	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	??	??	??	1/3	3/12
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	1	2	4
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	–	–	100	100	100
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	2	1	0	0	0
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	3	4	6	6	9
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	2	3	3	4	6
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	2	4	9	14	10

Hasta el momento, en el programa se han leído seis tesis en total, cuatro de ellas con mención internacional, con cinco expertos internacionales en total: 5 de 18 (27,8%). Específicamente en el curso 2017-2018 se leyeron cuatro tesis doctorales, dos de ellas con mención internacional y con la presencia de tres expertos internacionales en total.

El personal académico del programa, dividido como se ha explicado más arriba en dos equipos, es muy amplio. Todos los profesores distribuidos en ambos equipos reúnen los requisitos y son adecuados para la tutela y dirección de tesis. Es cierto que de los 35 investigadores miembros del programa de doctorado, solamente 19 (54%) son tutores o directores de tesis en el curso 2017-18. Esta concentración se debe a diversos factores cuyo análisis es complejo, y que incluyen, entre otros, la dispersión geográfica de los investigadores (todos ellos profesores del Departamento de Filología Inglesa y Alemana, que imparte docencia en todos los campus de Zaragoza, así como en Huesca y en Teruel, lo cual implica que la mayoría de los alumnos solo conozcan a quienes han tenido más cerca en el Grado o en los másteres); la pertenencia de muchos de ellos a grupos consolidados con amplia experiencia en la realización de proyectos de investigación nacionales del MINECO y la importancia de que la investigación de los doctorandos se realice dentro de estos proyectos; y la trayectoria investigadora y experiencia en la dirección de tesis doctorales de algunos de los profesores, así como el hecho de que aquellos alumnos que van a solicitar becas de investigación tienden a buscar directores de gran experiencia investigadora que puedan facilitarles la máxima puntuación en la solicitud de la beca. Todo ello hace que tienda a concentrarse el trabajo en determinadas personas, si bien desde la Comisión Académica estamos realizando esfuerzos para que los investigadores más jóvenes se vayan involucrando en la dirección, por ejemplo, a través de codirecciones. En este sentido el número de directores ha ido aumentando progresivamente en los últimos años, de 7 en el curso 2013-14 a 17 en el curso 2017-18 (dos más en la actualidad). De las 28 tesis que estaban en curso en 2017-2018 seis de ella contaban con una codirección. En el curso 2018-2019 se han incorporado ocho tesis más, dos de ellas con nuevas codirecciones por lo que claramente el programa está apostando por esta opción en la medida de lo posible.

Las encuestas de los estudiantes reflejan un grado de satisfacción muy alto con tutores y directores, con una puntuación de 4.93 en los dos bloques sobre la dirección de la tesis: organización de la dirección y calidad de la supervisión. Estos son los bloques mejor valorados de la encuesta, alcanzando incluso el 5 en aspectos como la disponibilidad y la implicación manifestada por el director o directores y la pertinencia de los comentarios y la oportunidad de las orientaciones recibidas del director o directores. Esta satisfacción es resultado, en nuestra opinión, de la importancia que se le da a la investigación puntera en los Estudios Ingleses dentro de la UZ y de la dedicación de tutores y directores al programa, así como de la calidad de la investigación que se está produciendo dentro de los proyectos asociados con nuestro programa. El número de proyectos de investigación del MINECO activos dentro del programa ha fluctuado en los últimos cursos entre cuatro (2015-16), cinco (2016-17) y seis (2017-18). Ello es muestra de una investigación bien planteada y reconocida a nivel internacional, que redunda directamente en beneficio de nuestros alumnos. Como se ha dicho anteriormente, las 18 líneas de

investigación específicas se agrupan en tres grupos de investigación DGA con dos proyectos I+D+i por grupo, lo cual proporciona una estructura fuerte y estable de nuestra investigación, así como un abanico temático lo suficientemente amplio para que nuestros estudiantes encuentren líneas de investigación de interés que, a su vez, coloquen a su investigación en una posición ventajosa en el ámbito internacional. En el informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado destacan como motivaciones principales para el inicio de estudios de doctorado el interés de la temática (33%) y el prestigio de los grupos de investigación (27%). En este sentido convendría apuntar también que, dentro de las actividades propuestas a los estudiantes, el programa organiza todos los años una serie de charlas y seminarios por parte de expertos internacionales, como ya se ha apuntado. Durante el curso 2017-18 se organizaron tres charlas de especialistas internacionales, un especialista por cada uno de los tres grupos de investigación de la DGA. Nos visitaron Julia Tofantshuk de la Universidad de Tallin, Estonia (octubre de 2017), Anita Biressi de la Universidad de Roehampton, Reino Unido (mayo de 2018) y Margaret Cargill de la Universidad de Adelaida, Australia (septiembre de 2018). A ello hay que añadir que en el curso 2017-18 se organizaron las Jornadas de Investigación: "Educación, Modernización y Guerra Fría en España" co-organizadas por Isabel Herrando y Pablo León en el marco de una colaboración entre el Centro Universitario de la Defensa y la Universidad de Zaragoza. Tanto a las jornadas como al seminario asistieron estudiantes del programa.

Las actividades de los grupos de investigación se pueden consultar en los siguientes enlaces:

<http://filologiainglesa.unizar.es/investigacion/grupos-de-investigacion-reconocidos-por-la-dga>

H03_17R Narrativa contemporánea en lengua inglesa. Investigadora principal: Susana Onega Jaén

<http://cne.literatureresearch.net/>

H23_17R Cine, cultura y sociedad (CCS). Investigador principal: Celestino Deleyto Alcalá

<http://ccs.filmculture.net/>

En la siguiente página se pueden consultar algunos de los proyectos de investigación nacionales de los investigadores del programa:

<http://filologiainglesa.unizar.es/investigacion/proyectos-de-investigacion-nacionales>

Literature in the Transmodern Era: Celebration, Limits and Transgression (FFI2017-84258 MINECO) 2018-2021

Investigadores principales: Dolores Herrero Granado y Bárbara Arizti Martín

Trauma, cultura y posthumanidad: La definición del ser en la narrativa norteamericana actual (FFI2015-63506-P) 2016-2019

Investigador principal: Francisco Collado Rodríguez

Between Utopia and Armageddon: The Spaces of the Cosmopolitan in Contemporary Cinema (FFI-2017-83606-P) 2018-2021

Investigadores principales: María del Mar Azcona Montoliu y Celestino Deleyto Alcalá

Cine y crisis: cambio social y representación cinematográfica en el nuevo siglo (FFI2017-82312-P) 2018-2020

Investigador principal: Luis Miguel García Mainar

Ecología de géneros y ecologías de lenguas: análisis de las dinámicas de la comunicación científica a nivel local, transfronterizo e internacional (FFI2015-68638-R) 2016-2019

Investigadora principal: M. Carmen Pérez-Llantada Auría

Hacia una mayor visibilidad y diseminación de la investigación científica: Estudio lingüístico, retórico y pragmático de géneros digitales en inglés como lengua internacional (FFI2017-84205) 2018-2021

Investigadora principal: Rosa Lorés Sanz

A modo de ejemplo se presentan aquí algunas de las publicaciones de los 17 tutores y directores del programa en 2017-18 de los tres últimos años:

Azcona Montoliu, María del Mar. 2016. "Don't Stop Me Now: Mobility and Cosmopolitanism in the *Bourne* Saga". *Mobilities*. 11.2, 207-222.

Azcona Montoliu, María del Mar. 2018. "Matt Damon: A Cosmopolitan Hero for the Mainstream" *Celebrity Studies*. DOI: 10.1080/19392397.2018.1445536

Baelo Allué, Sonia. 2016. "From the Traumatic to the Political: Cultural Trauma, 9/11 and Amy Waldman's *The Submission*". *Atlantis: Journal of the Spanish Association of Anglo-American Studies*, 38.1, 165-183.

Baelo Allué, Sonia. 2018. "Exhaustion and Regeneration in 9/11 Speculative Fiction: Kris Saknussemm's 'Beyond the Flags' (2015)". *REN: Revista de Estudios Norteamericanos*, 22, 13-35. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/REN.2018.20.01>

- Calvo Pascual, Mónica. 2017. "Eating Disorders and Constitutive Absence in Contemporary Women's Writing". *Journal of International Women's Studies*, 18.4, 292-305.
- Calvo Pascual, Mónica. 2018. "Girl Meets Boy": Postcyborg Ethics, Individual Identity and Collective Rights in the Posthuman Age. *Journal of English Studies*, 16, 7-25. DOI: 10.18172/jes.3498
- Collado Rodríguez, Francisco. 2016. "Intratextuality, Trauma and the Posthuman in Thomas Pynchon's Bleeding Edge." *Critique: Studies in Contemporary Fiction*, 57.3, 229-41.
- Collado Rodríguez, Francisco. 2017. "The Holy Fool's Revelation: Metafiction, Trauma, and Posthumanity in E. L. Doctorow's *Andrew's Brain*". *Papers on Language and Literature*, 53.4, 383-414.
- Deleyto, Celestino. 2016. *From Tinseltown to Bordertown: Los Angeles on Film*. Detroit: Wayne State University Press.
- Deleyto, Celestino 2017. "Looking from the Border: A Cosmopolitan Approach to Contemporary Cinema". *Transnational Cinemas*, 8.2, 95-112.
- González Vera, María Pilar, Ana María Hornero. 2016. "Audiovisual Materials: A Way to Reinforce Listening Skills in Primary School Teacher Education". *Language Value*, 8, 1-25.
- González Vera, María Pilar. 2018. "New Technologies in ESP. When Mechanical Engineers Become Tech Geeks in the English Class". *Technological Innovation for Specialized Linguistic Domains*. T., Montaner, S. y Sedano, B, eds. Mauritius: Editions universitaires européennes, 241-251.
- Guillén-Galve, Ignacio. 2018. "Investigating the Teaching of the Pronunciation of English as a Lingua Franca to Adult Learners of English for Academic Purposes: A Case for Fine-tuning at the Intersection of Socio-linguistics and English Language Education". *English as a Lingua Franca and Intercultural Communication. Implications and Applications in the Field of English Language Teaching*. Ignacio Guillén-Galve e Ignacio Vázquez-Orta, eds. Bern: Peter Lang, 329-382.
- Guillén-Galve Ignacio e Ignacio Vázquez-Orta, eds. 2018. *English as a Lingua Franca and Intercultural Communication. Implications and Applications in the Field of English Language Teaching*. Bern: Peter Lang. Linguistic Insights 252.
- Guillén-Galve, Ignacio e Ignacio Vázquez-Orta, 2018. "Introduction". *English as a Lingua Franca and Intercultural Communication. Implications and Applications in the Field of English Language Teaching*. Ignacio Guillén-Galve e Ignacio Vázquez-Orta, eds. Bern: Peter Lang, 1-30.
- Herrero Granados, M^a Dolores. 2017. "Post-Apocalypse Literature in the Age of Unrelenting Borders and Refugee Crises: Merlinda Bobis and Australian Fiction". *Interventions: International Journal of Postcolonial Studies*. DOI: 10.1080/1369801X.2017.1401949.st
- Herrero Granados, M^a Dolores. 2017. "Postmodernism and Politics in Meena Kandasami's *The Gypsy Goddess*". *Journal of Commonwealth Literature*. DOI:10.1177/0021989417719118.
- Hornero Corisco, Ana María. 2017. "Translation of temporal dialects in the dubbed versions of Shakespeare films". *Sederi*, 27, 47-79.
- Hornero Corisco, Ana María y M^a Pilar González Vera. 2019. "Audiovisual Translation Tools for the Assessment of the Hearing Impaired". *Greta Journal, Revista para profesores de inglés* (En prensa).
- Lorés Sanz, Rosa. 2016. "ELF in the Making?: Simplification and Hybridity in Abstract Writing". *Journal of English as a Lingua Franca*, 5.1, 53-81.
- Lorés Sanz, Rosa. 2018. "Online Conference Announcements as Spaces for Disciplinary Communication". *English Text Construction*, 11.2, 256-284. DOI: <https://doi.org/10.1075/etc.00011.lor>
- Luzón Marco, María José. 2016. "Features of ELF interactions in travel blogs: travelers doing interactional work". *Ibérica*, 31,127-148.
- Luzón Marco, María José. 2018. "Constructing Academic Identities Online: Identity Performance in Research Group Blogs Written by Multilingual Scholars". *Journal of English for Academic Purposes*, 33, 24-39.
- Martínez Falquina, Silvia. 2017. "Re-Mapping the Trauma Paradigm: The Politics of Native American Grief in Louise Erdrich's 'Shamengwa'". *Memory Frictions in Contemporary Literature*. Eds. María Jesús Martínez-Alfaro, Silvia Pellicer-Ortín. London and New York: Palgrave Macmillan, 209-230.
- Martínez Falquina, Silvia. 2017. "New Trends in Native American Studies: *The Road Back to Sweetgrass* and the Palimpsest Approach to Native Fiction". *Iperstoria*, 9, 79-89.
- Mur Dueñas, Pilar. 2018. "Disseminating and constructing academic knowledge in online scholarly journals: An analysis of Virtual Special Issue Introductions". *Discourse, Context and Media*, 24, 43-52. <https://doi.org/10.1016/j.dcm.2018.04.010>
- Mur Dueñas, Pilar y Jolanta Śinkūnienė, eds. 2018. *Intercultural Perspectives on Research Writing*. AILA Series John Benjamins Publishing Company.
- Onega, Susana y Jean-Michel Ganteau, eds. 2018. *The Wounded Hero in Contemporary Fiction: A Paradoxical Quest*. Routledge Studies in Contemporary Literature. London and New York: Routledge.
- Onega, Susana, Constanza del Río y Maite Escudero-Álias, eds. 2017. *Traumatic Memory and the Ethical, Political and Transhistorical Functions of Literature*. Palgrave Studies in Cultural Heritage and Conflict series. Houndmills, Basingstoke: Palgrave Macmillan. DOI: 10.1007/978-3-319-55278-1.
- Pérez-Llantada, Carmen. 2016. "How is the digital medium shaping research genres? Some cross-disciplinary trends". *ESP Today Journal of English for Specific Purposes at Tertiary Level*, 4, 22-42.
- Pérez-Llantada, Carmen. 2018. "Bringing into Focus Multilingual Realities: Faculty Perceptions of Academic Languages on Campus". *Lingua*, 212, 30-43.

Vigo Arrazola, Begoña, B. Dieste Gracia y C. Julve Moreno. 2016. "Voces sobre participación de las familias en la escuela y éxito escolar". *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 9.3, 320-333.

Vigo Arrazola, Begoña y B. Dieste Gracia, B. 2017. "Contradicciones en la educación inclusiva a través de un estudio multiescalar". *Aula Abierta*, 46.0, 25-32.

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

El Departamento sede del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses (Filología Inglesa y Alemana), se encuentra ubicado en la Facultad de Filosofía y Letras. La Facultad y Pabellón de Filología anexo están siendo objeto de una reforma integral, por lo que en junio de 2018 se trasladaron todas las instalaciones y los despachos de los profesores al edificio que anteriormente había sido la Facultad de Educación en la calle San Juan Bosco. El espacio disponible para el departamento se ha visto reducido considerablemente y las salas comunes tienen que ser compartidas por bastantes departamentos. Estos datos pueden dar la medida de la falta de adecuación de los espacios disponibles a las actividades de formación y de investigación que realizan los estudiantes. El edificio en el que está actualmente ubicado el departamento tiene una única sala de reuniones en la que se puedan realizar las actividades de iniciación a la investigación (por ejemplo, las reuniones de los equipos) o los seminarios impartidos por profesorado invitado. Estas actividades se pueden realizar en esta sala siempre y cuando el número de participantes sea limitado y esté disponible, dado que su uso se comparte con un gran número de titulaciones de grado y postgrado de la Facultad, así como de departamentos, que recurren a dicho espacio para sus actividades. Dicha sala debe, además, acoger otras actividades departamentales ligadas a la docencia y a la gestión. Por otra parte, esta sala no tiene la conectividad a la red de suficiente calidad, lo cual dificulta en buena manera la celebración de actividades de investigación. Esta falta de espacios e instalaciones apropiadas se refleja en el informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado ya que valoran la calidad del entorno académico del programa con un 3.8 y la calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa con un 3.2. Dado que los trabajos de renovación de la Facultad de Filosofía y Letras continuarán al menos hasta el final del curso 2021-22, es previsible que esta precariedad continúe durante los próximos años.

Por otra parte, contamos con la Biblioteca de la Universidad de Zaragoza (<http://biblioteca.unizar.es/>), dentro de la cual se encuentra la Biblioteca de Humanidades María Moliner (<http://biblioteca.unizar.es/biblioteca-maria-moliner/moliner-inf-gral>), ubicada en un edificio muy próximo al edificio de la Facultad de Filosofía y Letras que está siendo renovado en estos momentos. Esta biblioteca cuenta, entre otros espacios, con una sala general, dos salas especializadas, una hemeroteca, una mediateca y dos salas de trabajo, con capacidad para 25 personas cada una, que resultan adecuados para la celebración de seminarios cuando no están ocupados por actividades docentes de la Facultad. Hay que destacar el excelente funcionamiento, rapidez y eficiencia del Servicio de Obtención de Documentos de dicha biblioteca, un instrumento muy útil para estudiantes e investigadores.

Por lo que se refiere a servicios, la Biblioteca de Humanidades María Moliner dispone de recursos bibliográficos documentales, audiovisuales y electrónicos. En cuanto a recursos bibliográficos documentales, la biblioteca proporciona acceso a colecciones a través del catálogo "roble", el buscador ALCORZE y la página web. La Biblioteca proporciona además acceso electrónico a bases de datos generales, la mayoría de ellas por suscripción, como Web of Science, Scopus, Science Direct, base de datos del CSIC y Dialnet, y otras propias de Humanidades, como JSTOR, SPRINGER y MLA International Bibliography. Sin embargo, el acceso electrónico a artículos de revistas académicas internacionales es todavía insuficiente para las necesidades de nuestra área. La suscripción a JSTOR, que llevábamos tiempo solicitando, ha supuesto una mejora importante pero el acceso está reducido a unas colecciones concretas. Sería deseable que en el futuro se fuese extendiendo la suscripción a más colecciones ofrecidas por JSTOR, así como a otras bases de datos en línea de publicaciones académicas. Para paliar en parte esta carencia, la Universidad de Zaragoza dispone de un Centro de Documentación Científica (<http://biblioteca.unizar.es/centro-de-documentacion-cientifica/cdc-inf-gral>) que permite localizar y obtener documentos que no forman parte de los fondos de la Biblioteca Universitaria o que no son accesibles a través de las bases de datos a las que la Universidad está suscrita.

Así mismo, se cuenta con el Servicio de Medios Técnicos y Audiovisuales (SEMETA), que proporciona asistencia y asesoramiento a los estudiantes del Programa que así lo requieran para su investigación.

En la encuesta de satisfacción, los estudiantes calificaron con una media de 3,2 el punto 36 (Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del Programa). Entendemos que esta calificación, que ha bajado ligeramente en relación al 3,53 obtenido el año pasado, se debe posiblemente al traslado y a las deficiencias en las infraestructuras aquí descritas. En la encuesta de satisfacción de la rama de conocimiento de Arte y Humanidades la media es de 3,46 lo que refleja que la situación de cierta insatisfacción es compartida por todos los departamentos de la facultad que comparten servicios similares. En la encuesta dirigida a directores y tutores no se recaba la opinión del profesorado sobre recursos materiales y servicios con los que cuentan para realizar su labor de dirección.

5.2.— Servicios de orientación académica

La información y la orientación académica llega a los alumnos a través del coordinador, la comisión académica y los directores de tesis, pero también a través de la página web del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses en <https://estudios.unizar.es/estudio/ver-doct?id=7066> En esta página se pone a disposición de los alumnos información general sobre el programa, competencias, formas de acceso y admisión, organización, actividades formativas, líneas y equipos de investigación, recursos materiales, normativa y documentos sobre la calidad del programa y encuestas de satisfacción tanto de los estudiantes como de los directores y tutores. El Departamento de Filología Inglesa y Alemana también tiene una página web que puede consultarse en <https://filologiainglesa.unizar.es/> y en la que se encuentra información relevante para nuestros doctorandos. Las pestañas sobre Docencia en Posgrado, Investigación y Congresos contienen información que suele ser especialmente útil para nuestros alumnos.

La web de la Escuela de Doctorado <https://escueladoctorado.unizar.es/> es la página de referencia donde los alumnos pueden encontrar información sobre ayudas y becas, impresos, secretaría virtual, acceso a Sigma para los doctorandos y los tutores y coordinadores e información sobre tesis en periodo de exposición, así como próximas lecturas. La página cuenta con una sección de noticias en la que se informa de convocatorias, jornadas y cambios normativos que pueden ser de interés para los alumnos.

El coordinador explica a los posibles candidatos el procedimiento para solicitar la admisión y, en su caso, el acceso, anima a los candidatos a ponerse en contacto con un posible tutor, y hace un seguimiento individualizado de todos los casos hasta que se produce la matrícula. Como se ha dicho más arriba, también convoca dos seminarios generales anuales para explicar a los alumnos ya matriculados el funcionamiento del programa y las líneas generales de investigación en el mismo. Finalmente, está a disposición de todos los alumnos para cualquier problema o cuestión que surja durante el programa.

El proceso de formación de los estudiantes como investigadores en sus respectivos campos de investigación se lleva a cabo en el seno de los grupos de investigación y los proyectos concretos, tanto en los seminarios de investigación periódicos que se organizan a lo largo del curso (unos 5-6 anuales), como en tutorías con los tutores y directores.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	1	1	3
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	1
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	0.16	1.31	2.79
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	3.24
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	0	10	13.33	4.76
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	—	100	100	50
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	—	100	100	75
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	—	100	100	75
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	—	100	100	50
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	—	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	—	0	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	6	2.25

Las cuatro tesis doctorales defendidas durante el curso 2017-18 generaron 9 resultados científicos hasta el día de su defensa. Una de ellas recibió además el premio extraordinario de doctorado del área de Artes y Humanidades. Los resultados científicos asociados a las tesis leídas son adecuados teniendo en cuenta que una de ellas se hizo a tiempo parcial y que tan solo una de las tesis se leyó por un becario de investigación dedicado exclusivamente a la elaboración de la tesis doctoral. Como es de esperar, los mejores resultados científicos se concentran en las tesis de aquellos alumnos que pueden dedicarles más tiempo y pueden hacer estancias de investigación largas en universidades extranjeras de prestigio. La sección de las encuestas de los estudiantes de doctorado sobre los resultados científicos refleja las dificultades que algunos alumnos tienen para publicar artículos en revistas indexadas (2,64), en otras revistas (2,69) y en libros (2,0), aunque se aprecia una mayor satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales (3,93) y nacionales (3,64).

Merece la pena indicar que, en el campo de los Estudios Ingleses, concretamente en la Universidad de Zaragoza, tradicionalmente el plazo medio para la realización de una tesis a tiempo completo ronda los cinco años. Los alumnos también sufren una mayor presión para que publiquen los resultados de su investigación, participen en congresos y en general desarrollen su CV. El curso 2017-18 ha sido el quinto desde la implantación del programa y, por tanto, ya se está empezando a alcanzar una tendencia general en Estudios Ingleses. Es de esperar que, dados los números totales de matrícula y el paulatino incremento de la modalidad de tiempo parcial, el número de tesis doctorales defendidas se mantenga en unas tres o cuatro por curso, tal y como sucede en el curso 2017-18 objeto de este informe.

En cuanto a las posibles actividades para fomentar la dirección de tesis doctorales y, en particular, la codirección, ya se han venido adelantando a lo largo de este informe. Sin embargo, el número de 19 tutores/directores sobre un total de 28 estudiantes parece razonable. La mayor parte de las tesis que se vienen defendiendo en este programa, y que se defenderán en el futuro más inmediato, aspiran a la mención internacional, por lo que la presencia de un experto internacional en las comisiones, así como la lectura previa de dos expertos internacionales para elaborar los informes previos, vienen dadas por normativa. De forma excepcional este año se han leído dos tesis sin mención internacional debido a razones ajenas al propio programa y que tenían que ver con la imposibilidad de los doctorandos de realizar estancias de investigación al estar ambos trabajando. En cualquier caso, hay que señalar que nuestras tesis doctorales se redactan en lengua inglesa, lengua en la que también se publican sus resultados y, que nuestro campo principal de investigación es el ámbito de los países de habla inglesa, en los que competimos, desde hace muchos años, con colegas de universidades de estos entornos. De alguna manera, la internacionalización de nuestro programa ya viene dada por el propio contenido de nuestra investigación y la tradición de las tesis doctorales en Estudios Ingleses de la Universidad de Zaragoza. Sin embargo, desde el programa se vienen haciendo esfuerzos en profundizar en esta internacionalización, con nuestra exigencia de calidad tanto en las tesis como en publicaciones y comunicaciones a congresos, y el esfuerzo de enviar a los estudiantes a foros internacionales en los que puedan presentar y dar a conocer su trabajo. En este sentido, las frecuentes visitas al programa de expertos de reconocido prestigio en nuestras tres grandes líneas de investigación también contribuyen de manera fundamental a la internacionalización de la investigación y la producción científica de nuestros estudiantes.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	0
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	3
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	9	9
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	3

Con una tasa de respuesta del 53,57 %, la evaluación que los estudiantes realizan del programa de doctorado, así como de otros aspectos relativos al mismo es positiva, con una media de valoración general de 3,93 y una valoración en el bloque de Satisfacción General de 4,0. En este sentido se ha subido la media en comparación con el curso anterior que era de 3,85 en el primer caso y 3,86 en el segundo.

Los bloques mejor valorados corresponden a los dos que evalúan la dirección de la tesis: el de Calidad de la supervisión (4,93) y el de Organización de la dirección (4,93), lo que muestra un alto grado de satisfacción de los doctorandos con el trabajo realizado por sus directores de tesis. Dentro de estos bloques destacan especialmente aspectos como la pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores (5) y la oportunidad de las orientaciones recibidas del director o directores (5). El nivel de preparación de las sesiones de trabajo por parte del director o directores y el nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros rozan el 5 con 4,87 en ambos casos. Estos valores están por encima de la media en la rama de conocimiento de Arte y Humanidades en la que los doctorandos valoran con un 4,64 la calidad de la supervisión y con un 4,62 la organización de la dirección). También se valoró de forma adecuada el bloque sobre el Desarrollo de la tesis: Plan de Investigación (3,53).

El bloque que se refiere a estancias en el extranjero ha obtenido una valoración alta (4,08). No obstante, hay que observar que el 60 % de sus respuestas corresponden a N/C, seguramente debido al hecho de que, como se explica en el apartado 3, solo dos estudiantes del programa han realizado una estancia de este tipo durante el curso 2017-18 y trece en total lo han hecho desde el comienzo del programa.

Por lo que respecta a la valoración que los estudiantes hacen del propio Programa en cuanto a información, organización, etc. (3,63), destacan aspectos como la fluidez de las relaciones con el coordinador (3,87) y la calidad del entorno académico del programa (3,8). Por contra, el aspecto menos valorado en este bloque es el de la calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del Programa (3,2), en consonancia con las cuestiones reseñadas en el Apartado 5 de este informe.

Las valoraciones más bajas responden al bloque que se refiere a las Actividades de formación (3,47) y al de Resultados Científicos del Doctorando (3,04). En cuanto al primero, los estudiantes realizan una mejor evaluación de las actividades específicas del programa por lo que se refiere a su variedad y temática (3,67) que de las actividades transversales, organizadas por la Escuela de Doctorado (3,2). Aun así, perciben un grado adecuado de utilidad de todas estas actividades para su formación como investigadores (3,47).

El bloque de Resultados Científicos del Doctorando recoge los aspectos peor valorados por los doctorandos de toda la encuesta. Corresponden a cuestiones como las publicaciones de capítulos en libros (2,0), de artículos en revistas indexadas (2,64) y en revistas no indexadas (2,69). Estas valoraciones tan bajas pueden deberse a que la encuesta la contestan doctorandos que pueden llevar poco tiempo en el programa y que por lo tanto no han tenido tiempo material de dar difusión a su investigación. Del mismo modo, los doctorandos a tiempo parcial (un 33% de los que contestaron la encuesta) también encuentran más dificultades para difundir su trabajo. Frente a estas evaluaciones, las contribuciones a congresos producen mayor satisfacción en los doctorandos, tanto a congresos internacionales (3,93) como a congresos nacionales (3,64).

En resumen, se aprecia por parte de los estudiantes una buena valoración de los aspectos que tienen que ver con el desarrollo de su tesis y con la labor realizada por sus directores en cuanto a supervisión y organización de la misma, y una peor valoración de otras cuestiones, como los resultados que emanan de dichas tesis y las actividades de formación, fundamentalmente las transversales, que se ofrecen como complemento a su preparación como investigadores.

7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	1
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	7	6
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	4	3

La tasa de respuesta del sector de los directores de tesis ha sido elevada (61,11 %). La valoración media realizada de los distintos aspectos que recoge la encuesta (programa, informe y gestión, doctorandos, y Escuela de Doctorado) es de 3,71, algo superior al año anterior que era de 3,52. Destaca especialmente la evaluación del programa de doctorado (4,15), con valoraciones muy positivas, por ejemplo, de la atención de la coordinación del programa de doctorado (4,27) y del funcionamiento de la comisión académica del mismo (4,45), y más matizadas como, por ejemplo, la que hacen los directores de la calidad de la página web del programa (3,64).

El bloque referido a los doctorandos recibe una valoración adecuada por parte de sus directores de tesis (3,69), con aspectos evaluados positivamente, como el ajuste del perfil a las demandas del programa (4,2) y su motivación (4,0), que contrastan con otros valorados más negativamente como el sistema de becas y ayudas para los doctorandos (2,64).

Todos los aspectos incluidos en el Bloque de Información y Gestión (3,56) reciben una valoración muy similar y no se encuentra ninguno que destaque especialmente al alza o a la baja.

El bloque de preguntas peor valorado es el que corresponde a la Escuela de Doctorado (3,45), aunque la valoración ha mejorado en relación a la obtenida el curso anterior (3,09). Aspectos como la calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado (3,27) o la fluidez de las relaciones con la escuela (3,3) son valorados de forma algo más baja que el resto. Este bloque contiene también las preguntas referidas a la calidad e interés de las actividades transversales. La valoración que los directores hacen de ellas (3,64) es muy similar (aunque ligeramente superior) a la que los estudiantes hacen de las mismas.

En conclusión, los directores valoran positivamente el programa de doctorado en el que participan, así como a sus estudiantes, y son más críticos fundamentalmente con la Escuela de Doctorado y, en general, con los procesos de gestión de los trámites inherentes al doctorado.

7.3.– Valoración de la satisfacción de los egresados

La encuesta a egresados del programa es, en general, muy positiva, aunque hay que tener en cuenta que al haber solo cuatro doctores del programa en el momento de realizarse y que la contestaron tres de ellos (un 75% del total), los resultados se ven condicionados por las similitudes en los perfiles de estos egresados: los tres realizaron la tesis en un grupo de investigación, realizaron estancias internacionales, recibieron la mención internacional, contaron con una beca de investigación para su realización y desarrollan su trabajo en la actualidad en la universidad en la que se doctoraron. Responden por lo tanto a un perfil muy concreto de alumno que tiene posiblemente necesidades y visiones distintas de los alumnos que realizan la tesis sin contar con una beca, a tiempo parcial y teniendo que compatibilizar la elaboración de su tesis doctoral con un trabajo ajeno al mundo universitario.

Uno de los parámetros más positivos es el grado de satisfacción con la calidad de la supervisión de la tesis que es el máximo posible (10), lo que contrasta con la valoración de la relevancia, contenido y calidad de las actividades formativas que se queda en el aprobado (5,67).

Respecto a las competencias y capacidades adquiridas a través de la formación que han recibido, destacan con la valoración máxima de 3 puntos el dominio del área o disciplina, la capacidad de obtener nuevos conocimientos, rendir bajo presión, desarrollar proyectos de modo autónomo, exponer en público productos, ideas o informes, redactar informes o documentos de trabajo y resolver problemas. La capacidad para negociar de forma eficaz es el aspecto peor valorado, pero recibe una puntuación razonable de 2.

Respecto al grado de satisfacción con su trabajo actual, que en todos los casos se desarrolla en la universidad en la que se doctoraron, destacan el contenido del mismo y las perspectivas de mejora y promoción (2,67 y 2,00 sobre 3 respectivamente). Estos datos contrastan con la valoración muy negativa del nivel de retribución (0,67), debido posiblemente a que al haber terminado la tesis tan recientemente y no haber tenido tiempo material de solicitar con garantías la acreditación para la figura de ayudante doctor, trabajen en la universidad como profesores asociados que están muy pobremente retribuidos. En cualquier caso, la valoración global es muy positiva puesto que todos los encuestados volverían a cursar el mismo programa de doctorado y volverían a escoger la misma universidad.

8.– Orientación a la mejora

8.1.– Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

No se ha producido quejas o alegaciones sobre el Programa de Estudios Ingleses.

8.2.– Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

El programa no ha sido objeto de seguimiento externo hasta la fecha.

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

1. Problema diagnosticado en el Plan: No se han puesto en marcha las actividades de formación específica de iniciación a la investigación.

Medida aplicada: Diseño de las actividades y establecimiento de un protocolo para su impartición (regularidad y profesorado responsable).

Resultados obtenidos: La propuesta de un plan de actividades de formación específica de iniciación a la investigación requiere, por una parte, el consenso entre todos los profesores que participan en el programa, así como de un plan de diseño de actividades, secuenciación, calendario de impartición, contenidos y designación de profesorado responsable. Teniendo en cuenta que en la actualidad los grupos de investigación que participan en el programa realizan en alguna medida esta función, hasta que se consensúe un plan de diseño e implementación de actividades de iniciación a la investigación, se han diseñado, y se están implementando, iniciativas que apuntan en esta línea. La primera de ellas, que tuvo lugar el 4 de Octubre de 2018 en el Aula 1.12 de la Facultad de Educación, fue el Taller de investigación en Estudios Ingleses. Este taller, organizado por la profesora Silvia Martínez Falquina, con el apoyo de la becaria FPU y alumna del programa Silvia Murillo Arribas, y con la colaboración en el debate de la profesora Ana Hornero Corisco, consistió en la presentación de los resultados de su investigación por parte de varios alumnos del programa, representantes de las distintas líneas de investigación, con el subsiguiente debate con los demás alumnos y con los profesores del programa presentes. Este taller se organizó con motivo de la impartición el mismo día, de la charla de Gordon Henry, profesor de Michigan State University, EEUU, titulada "Restor(y)ing the Tribal Imagi(Native)".

En segundo lugar durante el curso 2017-18 se tomó la decisión de organizar jornadas predoctorales que, con carácter anual, constituyeran un foro de intercambio y debate entre doctorandos de nuestro programa pero abierto a otros doctorandos dentro del ámbito de los estudios ingleses. Con este fin se ha programado el I Seminario en Estudios Ingleses (SEING), que tendrá lugar el próximo 10 de mayo y que contará con la participación de doctorandos de nuestra institución y de otras universidades, con el fin de iniciarse en la presentación de su investigación y de contrastar metodologías y aproximaciones teóricas, así como sus aplicaciones. Se contará así mismo con dos conferencias plenarias impartidas por sendos ponentes que abordarán cuestiones de interés común para cada una de las macrolíneas de investigación del programa: Teoría y crítica literaria y cinematográfica y Análisis del discurso y su aplicación a la traducción y a las lenguas para fines específicos. En dichas conferencias se abordarán cuestiones básicas de carácter metodológico para la investigación en cada una de estas macrolíneas. Se pretende además que los profesores del programa participen activamente en el seminario, proporcionando feedback y sugerencias a los investigadores noveles que presentan su investigación. Es nuestra intención que SEING tenga continuidad y se convierta en el futuro en un foro de prestigio para la formación de doctorandos en el ámbito de los Estudios Ingleses.

2. Problema diagnosticado en el Plan: Escasa movilidad de los estudiantes del Programa.

Medida aplicada: Fomentar los acuerdos Erasmus con instituciones de interés para nuestro Programa en el nivel de doctorado.

Resultados obtenidos: El problema diagnosticado en el informe de evaluación del curso 2016-17 sigue constituyendo una debilidad en el 2017-18. Analizadas las razones para este escaso flujo de estudiantes que realizan estancias de movilidad como parte de su formación doctoral, identificamos el hecho de que aquellos doctorandos con disponibilidad temporal para realizar estas estancias son, casi de forma exclusiva, becarios de investigación que suelen, por una parte, contar con financiación adicional para la realización de dichas estancias. Por lo que se refiere a la medida aplicada propuesta (fomentar los acuerdos Erasmus) nos hemos encontrado con que el destino de preferencia para doctorandos que trabajan en buena parte de nuestras líneas de investigación, Reino Unido, puede quedar fuera de la Unión Europea en breve, lo cual, en estos momentos y ante la confusión que esta situación está causando a todos los niveles, nos ha llevado a la prudencia. No obstante, en los dos últimos cursos hemos contado con estudiantes que han realizado estancias dentro del marco Erasmus. Este es el caso de Rosana Villares, que realizó una estancia en el curso 2017-18 en la Universidad de Bucarest, con la que tenemos acuerdo, y de Daniel Pascual Oliva, que ha iniciado una estancia de 5 meses (de marzo a julio de 2019) en la Universidad de Chemnitz (Alemania), también dentro del marco Erasmus.

3. Problema diagnosticado en el Plan: En general, escasa satisfacción de los estudiantes con su nivel de producción científica.

Medida aplicada: Facilitar la participación de los estudiantes en foros de intercambio científico.

Resultados obtenidos: Como se ha indicado en los resultados obtenidos en el problema 1, durante el curso 2017-18 se diseñaron iniciativas con este fin, que se están implementando ya en el 2018-19. El objetivo de la organización de foros de intercambio en el nivel predoctoral en nuestra institución es, junto con la formación de doctorandos en estadios iniciales de investigación, proporcionar al doctorando en formación una serie de plataformas y ocasiones reales en las que pueden irse iniciando en la presentación oral de resultados de investigación sin la presión que foros de mayor alcance (como son los congresos internacionales) les puedan suponer. Se trata por tanto de formarles no solo en cuestiones relacionadas con sus temas de investigación sino además de proporcionarles ocasiones para presentar sus resultados, incentivando así la futura difusión de los mismos en ámbitos de mayor alcance.

4. Problema diagnosticado en el Plan: Solo un reducido número de miembros del Programa de Doctorado dirigen tesis doctorales.

Medida aplicada: Potenciar las tesis en co-dirección, siempre que sea académicamente aconsejable.

Resultados obtenidos:

Durante el curso 2017-18, el número de tesis dirigidas co-dirigidas por dos miembros del programa ha aumentado hasta seis (de un total de 28), dos más que en 2016-17. Nuestra intención, como se explica en el punto 4, es reforzar esta tendencia y promover la co-dirección, siempre que sea académicamente aconsejable, en los alumnos de nueva matrícula en los próximos cursos.

5. Problema diagnosticado en el Plan: Recursos materiales e infraestructuras

Medida aplicada: Incrementar los recursos económicos para contar con bases de datos adecuadas para el perfil investigador de los doctorandos.

Resultados obtenidos: En el apartado 5.1 de este informe se detallan las mejoras que han tenido lugar en el acceso a las bases de datos de la Biblioteca María Moliner. Aunque estas todavía admiten margen de mejora, hay que señalar que es muy poco lo que podemos hacer desde el programa para acelerar dichos cambios.

8.4.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Una vez analizados todos los indicadores que se recogen en este informe observamos que se puede seguir trabajando en las áreas de mejora que se identificaron en el informe anterior.

Así, y como se ha indicado en los resultados obtenidos en el problema 1 (ver apartado 8.3) se han puesto en marcha una serie de actividades de formación específica de iniciación a la investigación que, atendiendo a las dos equipos / macrolíneas de investigación que recoge la Memoria de Verificación del programa, pretenden proporcionar a los estudiantes las herramientas teóricas y metodológicas adecuadas para llevar a cabo su labor investigadora. Por otro lado, se sigue trabajando en un plan de actividades de formación específica de iniciación a la investigación entendiendo que su diseño es complejo y que exige el compromiso y el consenso por parte de todo el profesorado del programa. La necesidad de ofrecer al estudiante actividades de formación de este tipo resulta aún más perentoria de cara a los próximos cursos, dado que, como se ha indicado a lo largo de este informe, la suspensión de los másteres que son responsabilidad del departamento va a cambiar de manera significativa el perfil de entrada de los estudiantes, así como la posibilidad, para aquellos doctorandos provenientes de otras titulaciones, de realizar actividades de formación complementarias. De ahí que algo que se venía considerando como aconsejable de cara a la formación investigadora del estudiante se va a convertir en ineludible de forma inmediata para la consecución óptima de los objetivos del programa

Una segunda área de mejora es la movilidad de los estudiantes del programa. Como arriba se ha indicado, en general solo los estudiantes que disfrutan de becas de investigación realizan estancias de movilidad en el extranjero. El resto de los estudiantes, seguramente por cuestiones económicas y de conciliación laboral, no realizan dichas estancias. Es difícil valorar en términos objetivos el impacto que las estancias de movilidad pueden tener sobre la calidad de un trabajo de investigación, pero es fácil imaginar que cualquier labor investigadora se beneficia del contacto con otros contextos académicos, otros investigadores y otros recursos. Si se puede medir cómo las estancias de investigación en el extranjero repercuten directamente sobre el número de tesis que se defienden con mención internacional. Entendemos que intentar mejorar este aspecto es algo que se escapa a la capacidad organizativa de cualquier programa de doctorado, y debe recaer sobre las universidades y el Estado la responsabilidad de diseñar e implementar una política de becas adecuada.

En tercer lugar señalaremos los aspectos referidos a los resultados científicos del doctorando. Como se ha indicado en el informe (apartado 7.1), el grado de satisfacción de los estudiantes con su producción científica es generalmente bajo. Una vez más se puede entender que el perfil del estudiante tiene mucho que ver con esta apreciación. El estudiante de doctorado que a su vez disfruta de una beca de investigación cuenta con incentivos suficientes (económicos, temporales y emocionales) para dedicar parte de su actividad investigadora a la publicación y a la participación en congresos. La mayor parte de los estudiantes que no son becarios realizan su tesis doctoral a tiempo parcial, haciéndola compatible con su actividad laboral. Seguramente cuenta con una menor motivación (y menos recursos) para dedicar parte de su tiempo a la publicación de resultados. Esta situación nos puede remitir de nuevo a la necesidad de contar con una política de becas y ayudas adecuada, que se escape al control de los programas de doctorado. En este sentido, sería conveniente dar más difusión a la existencia de Becas Erasmus para estudiantes de Doctorado y a las condiciones de las mismas. Finalmente, sugerimos que la pregunta sobre el nivel de satisfacción con la producción científica por parte de los alumnos se traslade a las encuestas de egresados, puesto que un número considerable de alumnos del programa (con la excepción de los que se encuentran en el estado final de elaboración de la tesis) apenas han tenido, por lo general, tiempo material de completar el proceso de publicación de resultados en revistas científicas.

En cuarto lugar, y como se ha comentado en el apartado anterior y en el apartado 4, en los últimos cursos estamos contando con una media de 2 o 3 estudiantes de nueva incorporación que optan por la co-dirección: dos en 2015-16, tres en 2016-17, dos en 2017-18 y otros dos en 2018-19. Es nuestro objetivo continuar fomentando la más amplia participación posible de los miembros del programa en labores de tutoría y dirección de tesis, animando siempre que sea científicamente aconsejable a la codirección y, en su caso, cotutela de tesis doctorales.

Finalmente señalaremos otro aspecto de mejora, que se refiere a los recursos materiales con los que cuenta el programa para una organización y desarrollo adecuados del mismo. Como se ha indicado más arriba, esperamos que la reforma integral de la Facultad de Filosofía y Letras proporcione, en un futuro a medio plazo (curso 2022-23), las infraestructuras que se demandan. Asimismo, es deseable que se consolide el personal administrativo asignado al programa con el consiguiente reconocimiento. El aumento de estudiantes matriculados en los últimos cursos hace necesario que al programa se le asigne un refuerzo administrativo estable. Dentro del apartado de los recursos materiales e informáticos, sería deseable la simplificación de los procesos a realizar en la página web por parte de estudiantes y tutores en general, en especial el apartado relativo a la realización y reconocimiento de actividades formativas.

8.5.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

Las fortalezas más destacadas del programa de acuerdo a lo expuesto anteriormente radican en la calidad general de los equipos de investigación y su proyección internacional, como se puede comprobar por los proyectos competitivos actualmente en activo y los que previsiblemente se desarrollarán en los próximos años. La estrategia del programa pasa por el mayor grado de exposición y convalidación científica de la producción de nuestros estudiantes a nivel internacional. Para ello, se hace un esfuerzo por poner a los estudiantes en

contacto con expertos internacionales, a quienes se invita a realizar charlas y seminarios en la UZ y se fomenta la participación de los estudiantes en congresos, coloquios y seminarios internacionales y la realización de estancias de investigación en centros internacionales de referencia.

Finalmente, la experiencia internacional de los investigadores del programa asegura la competitividad potencial de los temas de investigación, marcos teóricos y metodologías utilizados por nuestros estudiantes.

Asimismo, conviene destacar el alto nivel de valoración mostrado por los estudiantes en las encuestas en el trabajo realizado por tutores y directores.

9. – Fuentes de información

Las fuentes consultadas para elaborar el presente informe han sido las siguientes:

- Indicadores del título aportados por la Universidad
- Informes extraídos de la plataforma Atenea, que da acceso a los resultados de las encuestas del título (informes de satisfacción de los estudiantes y de los directores) (<https://janovas.unizar.es/atenea/ate100bienvenida.xhtml>)
- Memoria de verificación del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses (http://academico.unizar.es/sites/academico.unizar.es/files/archivos/ofiplan/memorias/Doctorado/Artes/memoriaestudios_ingleses.pdf)
- Datos extraídos de la plataforma SIGMA (gestión doctorado)
- Actas de la Comisión Académica del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses

10. – Datos de la aprobación

10.1. – Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

10.2. – Aprobación del informe

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni

han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
