

Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Medicina y Sanidad Animal

Curso 2017/2018



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.1. Oferta de plazas	20	15	15	15	15
1.2. Demanda	8	16	17	26	18

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	7	11	13	23	17
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	28.57	27.27	30.77	21.74	23.53
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	57.14	9.09	23.08	39.13	35.29

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.7. Número total de estudiantes matriculados	7	16	27	47	54
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	14.29	18.75	14.81	12.77	16.67
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	14.29	12.5	14.81	17.02	16.67
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	57.14	25	29.63	34.04	37.04

El número de plazas que se ofrecen en el programa (n=15) pudiera ser correcto. Durante los cursos 2014/15, 2015/16 y sobre todo el curso 2016/17, se han ido incorporando al programa de doctorado alumnos “de novo” y alumnos de anteriores programas de doctorado que estaban en proceso de extinción. Ello supuso que el número de alumnos matriculados superara siempre el número máximo admitido, especialmente en el curso 2016/17. En el curso 2017/18 se produjo de nuevo esta situación, pero en el

presente curso 2018/19, el número de matriculados cubre más del 50% de plazas ofertadas, existiendo todavía plazas libres. Interpretando estas observaciones, el número total de plazas ofertadas pudiera ser el necesario. Falta por observar la evolución en los próximos cursos y determinar si la sugerencia de aumentar el número de admisiones a 20 plazas/curso, hecha por nosotros mismos en el informe del curso 2016/17, es necesaria. El número de estudiantes matriculados ha crecido desde 7 en el curso 2013/14 a 54 en el 2017/18. Creemos que esta cifra tenderá a estabilizarse en unos pocos cursos más y que el número total de estudiantes matriculados oscilará finalmente entre 40 y 50.

Casi el 25% de los estudiantes provienen de otras universidades, nivel que se mantiene más o menos constante durante los últimos años, en una horquilla de 21 a 30%. Esto es, a nuestro parecer, un nivel aceptable que fuera bueno que pudiera aumentar en un futuro. El 37% de los estudiantes lo son a régimen de tiempo parcial (similar % para los de nuevo ingreso), lo que refleja el interés de veterinarios en la práctica privada de llevar sus datos y experiencias a un texto científico. La práctica totalidad de estudiantes son veterinarios y por tanto, no necesitan complementos formativos.

Los estudiantes inscritos (54 en total) por línea de investigación, se expresa en la Tabla 1.

Tabla 1. Distribución de los estudiantes de doctorado del PD (n=54) de Medicina y Sanidad Animal por línea de investigación (líneas según memoria de verificación del PD)

Línea de investigación	n
Encefalopatías, retrovirus y enfermedades emergentes	15
Enfermedades infecciosas e Ictiopatología	11
Enfermedades metaxénicas y parasitarias	10
Medicina clínica, cirugía y reproducción animal	18

En la encuesta de satisfacción se indica que la mayoría de las tesis son codirigidas y que muy pocas tienen mención internacional, lo que es un objetivo a fomentar entre los estudiantes.

El porcentaje de alumnos extranjeros es el 16,7% para el curso 2016/17, variando a lo largo de los años en una horquilla que va del 12 al 18%, aproximadamente. El porcentaje de alumnos con beca o contrato predoctoral es también del 16,7% para el curso 2016/17, lo que es destacable dado el escasísimo número de becas que se ofertan a nivel nacional o autonómico. La encuesta de satisfacción denota que más de la mitad (53%) de estudiantes de doctorado no tiene ninguna fuente de financiación específica para sus estudios.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

El diseño del PD, que se centra en la realización de un trabajo de tesis doctoral, la realización de actividades transversales y específicas, está pensado para el desarrollo de las competencias especificadas en la memoria de verificación. Las actividades transversales, ofertadas por la EDUZ, han sido realizadas por un 24% de los estudiantes del PD, una cifra que se considera baja. Esto puede verse influenciado por los estudiantes a tiempo parcial (cerca del 40% del total), que tienden a no realizar estas actividades. Habrá que estimular la realización de estas actividades en aquellos alumnos que no se lo plantean, especialmente en los alumnos a tiempo parcial, pero también a los de tiempo completo que nunca las han realizado. Desde el curso 2015-16, el PD tiene un baremo que, entre otras, valora la realización de actividades transversales para la superación anual del Plan de Investigación. Ese baremo se especifica en la Tabla 2.

Tabla 2. Baremo para valorar las actividades realizadas por el estudiante de doctorado en el PD en Medicina y Sanidad Animal.

Código	Actividad	Puntuación/unidad	Unidad
A	Cursos transversales	10	curso

B	Cursos específicos de programa de doctorado	6	curso
C	Otros cursos de formación	3	crédito/10 h
D1	Estancias de investigación nacionales	5	mes
D2	Estancias de investigación internacionales	10	mes
E1	Publicación en revista indexada	15	publicación
E2	Publicación en revista no indexada	8	publicación
F1	Asistencia a jornadas, seminarios, congresos...	1	evento
F2a	Presentación de poster en congreso nacional	2	poster
F2b	Presentación de poster en congreso internacional	4	poster
F3a	Presentación de comunicación oral en congreso nacional	3	oral
F3b	Presentación de comunicación oral en congreso internacional	6	oral
G1	Docencia reglada	0,5	1 hora
G2	Docencia no reglada	0,2	1 hora
H	Actividades de divulgación	0,2	actividad
I	Evaluación y revisión de trabajos científicos	0,5	evaluación
J	<i>Participación como miembro en proyectos, contratos y grupos de investigación</i>	0,5	<i>proyecto</i>
M	<i>Suficiencia investigadora o Diploma de Estudios Avanzados</i>	30	
L	<i>Dirección de trabajos de fin de estudios</i>	4	<i>TFE</i>
M	<i>Suficiencia investigadora o Diploma de Estudios Avanzados</i>	30	

Los estudiantes han de superar un mínimo de puntos para poder conseguir la calificación de POSITIVA en la evaluación del plan de investigación del curso y para poder leer la tesis (Tabla 3).

Tabla 3. Puntuación mínima de actividades realizadas a lo largo del curso para conseguir la calificación POSITIVA

Periodo	Puntuación mínima	
	Tiempo Completo	Tiempo parcial
1º año	10	7
2º año y siguientes	15	10
Lectura de tesis	50	50

2.2.— Organización y administración académica

La organización del PD -en términos genéricos- puede considerarse óptima. La base la constituye la Comisión Académica y el Coordinador, 5 doctores del PD en total (3 mujeres y 2 hombres), que funcionan mediante reuniones formales (un total de 17 en el curso 2017/18) y tratamiento de información mediante organización vía email o WhatsApp. El PAS adscrito para la administración académica es personal del Departamento de Patología Animal. Este personal ha sufrido tres cambios en algo más de un año, lo que ha significado un importante inconveniente a lo hora de organización y funcionamiento, con grave afectación de funciones básicas encargadas al PAS y del PD en general. Mientras se escriben estas líneas, se ha anunciado que va a haber un cuarto cambio (con fecha 1 de abril), lo que implicará volver a empezar de cero una cuarta vez, con el cansancio y el desánimo que ello implica, y complicará todavía más el panorama actual. Las relaciones con la EDUZ y la Comisión de Doctorado pueden considerarse óptimas, no habiendo ninguna queja a la respuesta obtenida en las múltiples preguntas y peticiones por parte del PD.

La interacción entre los estudiantes y los agentes implicados es buena a juzgar por los resultados de la encuesta de los estudiantes, con un casi 4 en el bloque “Programa de Doctorado” (preguntas 33 a 36) y un 3,48 en el bloque “Escuela de Doctorado” (preguntas 37 a 39). Ambas estimaciones numéricas suponen un ligero incremento con respecto al curso pasado. La valoración por parte de los tutores/directores sigue siendo baja con respecto a la Escuela de Doctorado (2,84, preguntas 15 a 20), lo que significa una ligera mejora con respecto al curso anterior (2,6) en el bloque “Escuela de Doctorado”.

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	0/7	8/16	4/27	10/47	12/54

Solamente el 22,2% de los estudiantes han realizado actividades transversales en el curso 2017/18, lo que se considera bajo. En el apartado 2.1. ya han sido comentadas. Las actividades formativas siguen teniendo una aceptación escasa y habrá que mejorar este aspecto en el PD.

Las actividades formativas en las que han participado los estudiantes del PD en el curso 2017/18 han sido las siguientes:

A. Actividades de formación:

Los alumnos han realizado un total de 23 actividades transversales, una específica y un total de 1.555 horas en otros cursos de formación.

B: Producción científica:

En el curso 2017/18 se han contabilizado 20 publicaciones indexadas, 19 no indexadas, 47 asistencias a jornadas y congresos, 33 comunicaciones orales en congresos internacional, 23 comunicaciones orales en congreso nacional, 45 poster en congreso internacional y 16 poster en congreso nacional (datos obtenidos del DAD de los estudiantes del PD. Un mismo mérito puede haber sido aportado por dos o más estudiantes). Es de destacar que más del 65% de la producción científica se desarrolla en el ámbito internacional.

C: Actividades docentes

Los estudiantes del PD han impartido 1934,5 horas de docencia reglada (5 de los estudiantes son profesores asociados y hay 5 contratados predoctorales con carga docente). Además han impartido 395,5 horas de docencia no reglada en otros cursos de formación y han codirigido 9 TFG.

D. Actividades específicas

Están determinadas en la web del PD (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver-doct?id=7086>) y se han venido desarrollando regularmente durante el curso 2017-18. Sin embargo, la diversidad de perfiles de los estudiantes hace que la oferta de actividades específicas sea poco exitosa ya que la audiencia esperable

siempre resulta muy baja.

En la encuestas, los estudiantes valoran las actividades de formación con un 3,43, cifra que supera ampliamente el 3,08 obtenido el curso anterior, valorando especialmente las actividades transversales (3,57).

3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	0	0	11.1	12.8	7.4
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	0	0	11.1	14.9	16.7

El porcentaje de los estudiantes que han realizado estancias de investigación está especificado en la Tabla 4. Las cifras son bajas pero -como ya se comentó el curso anterior- hay que tener en cuenta varios factores negativos que ocurren en el programa, tales como el alto número de estudiantes a tiempo parcial, escasez de becas de apoyo para realizarlas y quizás en algunos casos falta de apoyo decidido por parte de sus directores al no querer optar desde el inicio del trabajo por la tesis con mención internacional.

Tabla 4. Estudiantes que han realizado estancias de investigación durante el curso 2017/18 e instituciones de destino

Doctorando	Periodo	Institución
Asín Ros, Javier	08/01/2018 - 10/03/2018	University of Nottingham (Reino Unido)
Barrio Alegre, Tomás	01/03/2018 - 30/04/2018	École Nationale Vétérinaire de Toulouse (Francia)
Sevilla Romeo, Ana Eloisa	16/12/2017 - 28/02/2018	Leiden University Medical Center, University of Leiden (Holanda)
López Arévalo, Diego Mauricio	23/11/2017 - 03/12/2017	Biolab (Suecia)

Según las respuestas a las encuestas de satisfacción de los estudiantes, las estancias están escasamente valoradas (2,73), sorprendiendo el porcentaje de encuestados que las consideran poco útiles y de escasa calidad (valoración numérica 1). Eso incide en la importancia de la selección, planificación y correcta ejecución de las estancias en el extranjero y ha de ser un punto de especial atención por parte de los directores y la Comisión Académica.

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	15	23	37	57	59
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	12	19	30	44	47
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	3	4	7	13	12
4.2. Experiencia investigadora	21	37	69	94	98
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	58.33	52.63	66.67	59.09	61.7
4.4. Porcentaje de dedicación	83.33	84.21	93.33	81.82	80.85
4.5. Presencia de expertos internacionales	0/0	0/0	0/3	0/9	2/10
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	2	6	19
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	–	–	0	50	60
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	3	9	11	10	8
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	13	13	24	32	35
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	15	40	58	85	85
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	1	2	7	16	11

Todos los directores del PD reúnen los requisitos exigidos para su participación y su número es el adecuado para el número de estudiantes totales (55/54). Casi un 70% de los directores tiene un sexenio vivo, lo que asegura la calidad del personal implicado. Este dato está influenciado por el alto porcentaje de profesores que todavía no han podido tener la capacidad de pedir sexenios pero que ya tienen la experiencia investigadora reconocida. En total, participan 42 doctores vinculados a UNIZAR en 52 tesis y 13 directores externos en 10 tesis, lo que expresa la proyección externa del PD.

Durante el curso 2017/18 han participado como directores 36 investigadores (32 Unizar y 4 no Unizar) pertenecientes a 10 grupos de investigación. Hay que indicar que 7 son investigador principal de su grupo, lo que se indica en la Tabla 5 con un asterisco. Además, debido a cambios en la política de grupos de investigación han quedado excluidos 10 profesores asociados al no poderse adscribir a ningún grupo. Por último, indicar que participan como directores 9 investigadores de instituciones diferentes a la Unizar.

Tabla 5. Adscripción a grupos de investigación del Gobierno de Aragón de los 36 investigadores que han sido directores de tesis en el curso 2017/18. *El IP del grupo participa como director en el PD

Grupo de investigación	n
A05_17R Enfermedades priónicas, vectoriales y zoonosis emergentes	10*
A13_17D Zoonosis Bacterianas: Brucelosis y Salmonelosis (ZooBac)	2
A14_17R Sistemas agroganaderos alimentarios sostenibles (SAGAS)	1
A15_17R Bienestar y patología en los pequeños rumiantes	5*
A16_17R Zoonosis y enfermedades emergentes de interés en salud pública	4*
A17_17R RAYSA: Reproducción Asistida y Sanidad Animal	7*
A19_17R LAGENBIO	1
B10_17R Enfermedades infecciosas de difícil diagnóstico y tratamiento	1*
B35_17R Genética de Micobacterias	2*
B36_17R Grupo de Investigación en Técnicas Mínimamente Invasivas	3*
Profesores asociados - No adscritos a grupos de investigación	10
Investigadores no Unizar	9
Total	55

No es posible obtener los indicadores requeridos para los directores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

El número de tesis leídas en el curso es 10, que se considera dentro de lo esperado atendiendo al número de matriculados en los últimos cursos. De las 10 tesis defendidas, 2 de ellas (20%) han contado con sendos expertos internacionales en sus correspondientes tribunales:

Nombre y apellidos	INSTITUCION
Gavier-Widen, Dolores	National Veterinary Institute, SVA, Suecia
Hernández-Triana, Luis Miguel	Animal and Plant Health Agency, Reino Unido

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

Los recursos materiales de los que dispone un estudiante del PD son, por este orden: los del propio grupo de investigación y de los grupos que con éste colaboren, otros grupos de investigación y la biblioteca universitaria y el acceso a datos. El PD per se no tiene recursos materiales y los estudiantes trabajan en un ambiente ya construido como puede ser el del propio grupo: dado que los estudios de doctorado son ofertados por diferentes grupos de investigación, sus recursos materiales suelen ser más que suficientes para la realización del trabajo propuesto. Estos recursos pueden complementarse con otros de la UNIZAR o con agentes externos, tanto nacionales como internacionales. Por ejemplo, el de la biblioteca de la UNIZAR, con más de 1.000.000 de volúmenes, acceso a más de 20.000 revistas electrónicas y a más de 100 bases de datos. La conectividad que provee la Unizar puede ser considerada óptima. Destacar el buen papel de la unidad de prevención de riesgos laborales, que provee a los estudiantes de toda una gama de equipos de protección individual y material de seguridad para trabajo en granjas, laboratorios, etc.

Los estudiantes del PD valoran con un 3,96 las preguntas relacionadas con el entorno académico del programa y la calidad de los recursos y servicios, lo que refleja una buena valoración general.

5.2.— Servicios de orientación académica

Los servicios que utilizan los estudiantes del PD se consideran suficientes pero son los del Departamento de Patología Animal y la UNIZAR ya que el PD no tiene servicios propios. Los estudiantes del PD suelen usar los servicios del Servicio de Experimentación Animal, encuadrado dentro del Servicio General de Apoyo a la Investigación (SAI) de la UNIZAR, para el desarrollo de experimentos con animales en puntos concretos de su tesis doctoral. Además, la oferta de otros servicios por parte de la UNIZAR es importante, como el servicio de transferencia de documentos, de reprografía, de impresión de posters, de correo electrónico, etc.

Aunque no se ha creado ningún servicio de orientación académica “ad hoc”, ese servicio se da de hecho entre la asistencia del personal PAS del Departamento de Patología Animal y los miembros de la comisión académica. Ese aspecto está muy bien valorado en las encuestas en el bloque “El Programas de Doctorado”, con un 3,96.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	1	0	9
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	3	1
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	1.67	0	1.36
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	2.03	0.55
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	28.57	6.67	7.69	9.76
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	–	–	100	100	90
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	–	–	100	100	100
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	–	–	100	66.67	90
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	–	–	0	0	20
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	–	–	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	–	–	0	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	0	0	1	0.33	2.6

El número de tesis leídas dentro del programa va aumentando progresivamente. Muchos de los estudiantes del programa todavía no han terminado su ciclo formativo y por eso el aparente bajo número de tesis leídas. El porcentaje de abandono se cifra alrededor del 10% y se considera aceptable, especialmente si se tiene en cuenta que algunos estudiantes (y directores) entran al PD con poco conocimiento de las exigencias del nuevo PD. De momento no son muchas las tesis leídas con la ayuda de una o dos prórrogas pero en el futuro es previsible que esa cifra aumente gradualmente.

La satisfacción de los doctorandos respecto de sus contribuciones es media. Están bien valoradas las contribuciones a congresos, ya sean nacionales o internacionales (3,8 y 3,55, respectivamente), mientras que la satisfacción con artículos indexados decrece hasta el 3,27. Ello puede deberse a que algunos estudiantes no hayan conseguido ninguna publicación indexada. A este respecto, indicar que en la Rama de Conocimiento de Ciencias de la Salud de la Universidad de Zaragoza, los matriculados por primera vez en el curso 2016/17, solo podrán defender su tesis si han conseguido una publicación (o aceptación) en revista indexada, lo que sin duda mejorará estos índices. La satisfacción con el número de capítulos de libros publicados es baja (2,62), pero es difícil mejorar ese ratio en nuestro PD.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	4	6
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	14	3
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	5

Con respecto a la formación recibida, los doctorandos muestran una satisfacción en aumento. No hay estudiantes que la valoren por debajo del 3, lo que es muy satisfactorio con respecto al curso pasado. Las puntuaciones son siempre de 3 o más y su media de 3,93, lo que hace que la satisfacción media sea considerada muy aceptable.

7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	3	2
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	1
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	3	4
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	7	7
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	0

La media de los valores expresa pocos cambios: en 2016/17 la media de todos los valores fue 3,17, mientras que en el curso 2017/18 ha sido de 3,14. Esto coincide totalmente con la valoración general del PD de los directores y tutores: 3,16. La puntuación más baja siempre es el bloque de la Escuela de Doctorado (2,84), que es un factor muy decisivo para esa puntuación global. Siempre se valora muy negativamente a la EDUZ pero, como ya indicamos el curso pasado, la mayoría de directores y tutores no acaban de entender esta nueva estructura y les molesta en gran manera el incremento de trámites que ha supuesto su implantación. De ahí esa valoración negativa en conjunto. La evaluación restante por parte de directores y tutores oscila entre el 3,09 del bloque “Información y gestión” hasta un 3,5 en el bloque “Doctorandos”. Se valoran positivamente estas medias, y es de esperar que con la progresiva implantación de la EDUZ, estas valoraciones puedan ir mejorando.

7.3.— Valoración de la satisfacción de los egresados

En la encuesta se observa que el número de los egresados que la contestaron (69%) es alto y que por tanto, hay un interés en contestarla. La mayoría tardó más de 5 años en hacerla y la hizo -mayoritariamente- en un grupo de investigación. Contraria (y curiosamente), en la Rama de Conocimiento “Ciencias de la Salud”, la mayoría indica que realizó su tesis de manera independiente. El grado de satisfacción es alto cuando se valoran los recursos disponibles y la calidad de la tesis (7 y 8,11 sobre 10, respectivamente). Es muy positivo observar que la mayoría de encuestados piensa que la formación recibida en la titulación ha contribuido a la adquisición de nuevas competencias y capacidades: la inmensa mayoría de respuesta supera el 2 (sobre 3). Destacan las competencias “Dominio del área o disciplina” (2,89) o “Para obtener nuevos conocimientos” (2,78). Sin embargo, la mayoría de ellos no trabajan como investigadores postdoctorales y desarrollan su actual empleo en la universidad pública o en empresas en puesto donde no se requiere específicamente el grado de doctor. Su satisfacción con el empleo actual es medio bajo, destacando la remuneración actual, que es la valoración más baja de todas (1,33). Sin embargo reconforta observar que la mayoría volvería a estudiar el mismo programa de doctorado en la misma universidad.

Estos datos, valorados en su global coinciden básicamente con lo que ya se sabe de la realidad del doctor en España: buena formación pero inadecuación del trabajo conseguido y, sobre todo, una escasa remuneración para el grado conseguido. En líneas generales, las apreciaciones de los estudiantes del PD coinciden con las expresadas por el global de los doctorados de la Rama de Conocimiento del curso 2017/18 e, incluso, con el global de todos los doctorados del conjunto de las cinco Ramas de Conocimiento.

8.— Orientación a la mejora

8.1.— Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

No se han recibido quejas, sugerencias y alegaciones por escrito. Sin embargo, si han sido variados los comentarios hechos por estudiantes, directores/tutores y especialmente por parte de los miembros de la Comisión Académica por una diversidad de motivos acerca del funcionamiento del PD. Estos siempre han sido tenidos en cuenta y abordados por la Comisión Académica en sus reuniones periódicas, encauzando la mejora de diversos aspectos del PD. El proceso de implantación de un nuevo doctorado así como la adaptación de las estructuras preexistentes a la EDUZ es lento, pero camina con paso firme.

8.2.— Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

Las sugerencias hechas por la ACPUA para el curso 2016/17 se han intentado implementar desde que fueron recibidas. Creemos que han supuesto una mejora de varios de los procedimientos del PD. Seguimos trabajando en la mejora de la performance global del PD.

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

1. Problema: Web específica del Programa de Doctorado.

Medida: Desarrollo de la página web.

Resultados: La página web se ha venido desarrollando en el marco del Departamento de Patología Animal (<https://patologiaanimal.unizar.es/>) aunque todavía no se ha puesto a disposición de los estudiantes del PD vía EDUZ (<https://escueladoctorado.unizar.es/es/programas-doctorado-universidad-zaragoza>). Un miembro de la Comisión Académica se encarga de su construcción y a pesar de que muchas partes están ya preparadas y disponibles, no ha sido posible su implementación completa. Se espera que en el presente curso la web propia del PD sea ya una accesible desde la EDUZ y que contenga todas las informaciones necesarias.

2. Problema: Ejecución del presupuesto del PD.

Medida: Se solicitó a la EDUZ un mayor margen de tiempo para la ejecución del presupuesto.

Resultados: La disponibilidad del presupuesto anual se hace ahora con amplio margen (casi a principio de curso), lo que permite planear las acciones con tiempo.

3. Problema: Tarifas para cursos extraordinarios.

Medida: Se planteó a la EDUZ.

Resultados: Se obtuvo el compromiso de revisión, siempre que fuera posible.

4. Problema: Conocimiento de los procedimientos del PD.

Medida: Información por parte de la Comisión Académica a los interesados.

Resultados: Este aspecto ha sido trabajo pero todavía hay mucho trabajo que realizar en él. LA realidad es que tanto los estudiantes como los directores no están al tanto de las normativas, pero tampoco emplean tiempo en conocerlas. Esto se resume en múltiples preguntas al PAS responsables y a los miembros de la Comisión Académica, cada vez que se necesita. Estas preguntas son atendidas con la celeridad necesaria pero el problema de fondo no se acaba de resolver.

8.4.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Estimular la realización de actividades transversales, especialmente entre los estudiantes a tiempo parcial. Aumentar las tesis con mención internacional y, por tanto, aumentar las estancias en el extranjero de los doctorandos, cuyo número se considera bajo. Promover las estancias en el extranjero como un sello de calidad de la tesis.

8.5.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

Aplicación de un baremo que valora la realización de actividades (de todo tipo) y que se usa en la evaluación anual del Plan de Investigación. Ver Tablas 2 y 3 en el punto 2.1. de este informe. Esto hace que los estudiantes se impliquen más en la realización de actividades y que mejoren por tanto su formación transversal.

Exigir una publicación al menos aceptada en revista indexada para poder la tesis doctoral. Es una exigencia de la Rama de Conocimiento de Ciencias de la Salud, tomada por acuerdo común. Esto hace que los estudiantes tengan objetivos definidos y claros desde el día 1 del inicio de su trabajo doctoral.

9.— Fuentes de información

Actas de la Comisión Académica del PD.

Base de datos desarrollada por el propio PD para el manejo integral de datos académicos.

Reuniones de la Comisión de Evaluación para valorar el informe de satisfacción de los estudiantes y el informe de satisfacción del profesorado.

Web del Departamento de Patología Animal (<https://patologiaanimal.unizar.es/doctorado>).

Web de la EDUZ: <https://escueladoctorado.unizar.es/>

Información propia del Departamento de Patología Animal

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de aprobación: Jueves 7 de marzo de 2019

Comisión de Evaluación de la Calidad del Programa

Coordinador: Lluís Luján Lerma

Secretario: Ignacio de Blas Giral

Representantes del profesorado (miembros de la Comisión Académica): Rosa María Bolea Bailo, María Victoria Falceto Recio, Alicia Laborda García

Representantes de los doctorandos: Javier Asín Ros, Paula Ortega Hernández

Representante del Personal de Administración y Servicios: María Teresa Lizaga Porroche

10.2.— Aprobación del informe

Votos emitidos: 8

Votos favorables: 8

Estado del informe: Aprobado

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen

vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
