

Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Economía y Gestión de las Organizaciones

Curso 2017/2018



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.1. Oferta de plazas	99	20	20	20	20
1.2. Demanda	18	26	20	17	14

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	13	17	15	9	7
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	7.69	29.41	53.33	44.44	71.43
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	58.82	40	33.33	71.43
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	15.38	29.41	20	22.22	0

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.7. Número total de estudiantes matriculados	13	26	36	34	33
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	30.77	15.38	19.44	20.59	27.27
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	7.69	19.23	16.67	20.59	21.21
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	15.38	34.62	33.33	38.24	42.42

Las solicitudes recibidas para cursar el programa en el curso 2017-18 ascienden a 14, aunque finalmente solo siete formalizan su matrícula. De los siete restantes, cuatro de ellos no fueron admitidos, porque desde la Comisión Académica se entendió que su perfil no era adecuado, mientras que los tres restantes, aunque admitidos, no se matricularon. El argumento indicado es que, en la medida en que todos ellos residían fuera de Zaragoza y debían realizar complementos formativos, no estaban en disposición de desplazarse y

pasar al menos un cuatrimestre en la ciudad. De hecho, con frecuencia se solicita de manera simultánea, especialmente en el caso de los candidatos procedentes de Latinoamérica, financiación a diversas instituciones, y en caso de no obtenerla se renuncia finalmente al programa.

En relación con los estudiantes no admitidos, señalar que sus titulaciones de acceso eran diversas, pero con escasa o nula formación en dirección de empresas (desde un master en Economía de la salud y uso racional del medicamento a uno en Arquitectura). En este sentido, debe señalarse que la Comisión Académica del programa analiza todas las solicitudes recibidas, valorando el perfil de los candidatos, así como su adecuación a las líneas de investigación ofrecidas por el programa. De este modo se trata de asegurar que el perfil de los doctorandos es acorde a la oferta realizada. De hecho, este intento de homogeneización es el principal motivo para establecer la realización de complementos formativos a muchos de los estudiantes admitidos. Téngase en cuenta que el abanico de titulaciones de entrada ha sido amplio (diversas ingenierías, derecho, estudios militares superiores) y que muchos de los másteres de procedencia tienen una orientación claramente profesional, por lo que los estudiantes muestran carencias en materias relacionadas con las técnicas y métodos de investigación.

En relación con la cifra de estudiantes matriculados, es cierto que esta ha sido en los dos últimos años reducida en relación con la oferta disponible (35%), aunque para el curso 2018-19 se ha tratado de hacer una mayor difusión informal del programa con el fin de incrementar la demanda. Como consecuencia de ello, el número de estudiantes matriculados hasta el momento en este último curso asciende a 11, y todavía existe alguna solicitud adicional que podría formalizarse (especialmente de alumnos latinoamericanos, pendientes de la obtención de financiación) por lo es de prever que dicha cifra aumente ligeramente. En todo caso, debe destacarse que la cifra total de estudiantes matriculado se ha mantenido relativamente estable en los tres últimos años (en torno a 35 estudiantes).

En el lado positivo, resaltar el incremento en la proporción de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otras universidades y que en el curso 2017-18 suponen más del 70% del total. Se trata de un porcentaje que ha crecido de manera continuada en el tiempo (en los dos cursos anteriores se situó en el entorno del 50%). También ha crecido el porcentaje de estudiantes extranjeros, de manera que actualmente el 27% de los 33 matriculados procede de universidades no españolas (20% el curso anterior), mientras que, a pesar de la difícil coyuntura económica, se mantiene ligeramente por encima del 20% el porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral. Se trata, en consecuencia, de cifras que pueden entenderse como satisfactorias.

Otro dato que destaca en las cifras presentadas hace referencia al elevado porcentaje de estudiantes que cursan actualmente el programa a tiempo parcial. En este sentido debe señalarse que, aunque inicialmente el número de matriculados a tiempo parcial es acorde con el 20% establecido en la memoria de verificación, muchos de estos estudiantes compaginan la realización del doctorado con su actividad profesional, con frecuencia altamente exigente en términos de dedicación (muchos de ellos ocupan puestos directivos en diferentes empresas). Por ello, conforme avanzan en la realización de la tesis constatan que su disponibilidad no les permite dedicar todo el tiempo necesario y optan en cursos posteriores por cambiar su matrícula a tiempo parcial. En consecuencia, a la vista de las razones que se encuentran detrás de estos cambios, no deben entenderse como un elemento de preocupación.

Finalmente, indicar que la distribución de estudiantes por equipos de investigación es proporcionada en relación con el tamaño de los diferentes equipos. La asignación concreta a cada uno de ellos es la siguiente:

Equipo 1. Creación de valor en las organizaciones, 13 estudiantes

Equipo 2. Marketing y estrategia empresarial, 10 estudiantes

Equipo 3. Marketing estratégico y teorías de organización y dirección, 2 estudiantes

Equipo 4. Organización flexible y recursos humanos, 3 estudiantes

Equipo 5. Medición de la productividad en marketing y estudios sociales y económicos del tercer sector, 5 estudiantes.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

El desarrollo de las competencias básicas del programa recae fundamentalmente (aunque no de manera exclusiva) en los tutores y directores de tesis. Una muestra del éxito en el desarrollo de las mismas viene dada por dos parámetros: por una parte, por la elevada satisfacción de los doctorandos con la supervisión recibida; por otra, con los buenos resultados obtenidos por los estudiantes que finalizan el programa, tanto en lo que respecta a la calificación obtenida como a las publicaciones alcanzadas.

Más allá de la labor de los directores y tutores, así como de la posibilidad de utilizar las actividades transversales para reforzar aquellas competencias en las que el estudiante pueda mostrar mayores carencias, el programa organiza periódicamente seminarios de investigación en los que participan los doctorandos, como asistentes, pero también presentando los resultados preliminares de sus investigaciones. De este modo pueden interactuar con sus compañeros y también recibir orientación y sugerencias por parte de profesores más experimentados. Estas actividades permiten desarrollar competencias intangibles ("cultura" de los equipos de investigación que participan en el programa).

De hecho, debe destacarse especialmente la utilidad de estos seminarios y la positiva valoración que hacen de los mismos los estudiantes que participan en el programa. Tanto la posibilidad de presentar los resultados de su investigación en un ambiente distendido antes de hacerlo en un escenario más formal o la posibilidad de recibir sugerencias que permitan mejorar el trabajo por parte de otros profesores del programa son aspectos que se destacan por parte de los estudiantes en relación con esta actividad.

2.2.– Organización y administración académica

La interacción entre los diferentes agentes implicados en el programa puede entenderse como positiva. En relación con la gestión y organización del mismo, los estudiantes están satisfechos con la calidad de la información proporcionada (a la que otorgan una valoración de 3,67 puntos sobre 5), con la calidad del entorno académico del programa (3,33 puntos) o con la fluidez de las relaciones con el coordinador (3,83 puntos). Se trata, en todos los casos, de valoraciones similares a las del ejercicio precedente.

La satisfacción del profesorado con los aspectos relacionados con la organización y administración del programa es algo más favorable, seguramente como consecuencia de la información transmitida, tanto de manera informal como en la reunión convocada al efecto, así como del asentamiento del programa. Así, se califica con 4,07 puntos la calidad de la información en relación con los procedimientos administrativos, con 4,0 la calidad de la información proporcionada por la Escuela de Doctorado o con 4,0 puntos la fluidez de las relaciones con la Escuela. La calidad de la página web de la Escuela también se valora positivamente (4,15).

En relación con los aspectos específicos del programa, la valoración por parte del profesorado ha mejorado en relación con el curso 2016-2017, al alcanzar una media de 4,37 puntos sobre 5. Entre los aspectos más valorados, destacar la información proporcionada desde la coordinación (4,43) y la atención por parte de la misma (4,50), el funcionamiento de la Comisión Académica (4,43) o la calidad de la página web del programa (4,21).

2.3.– Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	5/13	13/26	10/36	6/34	9/33

El 27,3% del total de estudiantes matriculados realizó al menos una actividad transversal durante el curso 2017-18, cifra superior a la del curso precedente y similar a la de 2015-16 (27,8%). La proporción de estudiantes que cursan actividades transversales es elevada en comparación con el resto de programas en el ámbito de las ciencias sociales y jurídicas. Así, de los 10 programas que ofrece la U. Zaragoza en este campo, el programa en Economía y Gestión de las Organizaciones se ha situado entre los tres primeros durante los cuatro últimos cursos.

Aunque los estudiantes del programa han participado en un variado abanico de actividades transversales, las tres que se han seleccionado con más frecuencia han sido Inglés académico, El estilo en la escritura académica y Habilidades informacionales para estudiantes de doctorado. La utilidad de dichas actividades

para el estudiante puede calificarse como aceptable: los estudiantes conceden a este bloque una valoración media de 3,06 puntos (los profesores son más positivos, con un 4.0 sobre 5). En todo caso, debe hacerse mención a que los estudiantes consideran que debería completarse la oferta transversal. En este sentido, existe un cierto sentimiento acerca de que sería necesario ofrecer formación adicional relacionada con cuestiones metodológicas y estadísticas, aunque la ausencia de una financiación específica para ello impide, de momento, cubrir esta carencia.

En relación con las actividades específicas del programa, su percepción es ligeramente inferior a la manifestada en el caso de las actividades transversales (valoración media, 2,83), fundamentalmente por la limitada variedad de la oferta (tal como se ha apuntado, el no contar con un presupuesto específico limita completamente la posibilidad de una oferta más amplia). Dentro de estas actividades específicas, la participación más habitual es la relacionada con la asistencia a los seminarios internos organizados desde el programa (la gran mayoría de estudiantes ha asistido a alguno de ellos), así como la presentación de los primeros resultados de su investigación dentro de los mismos.

3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	11.8	9.1
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	23.5	15.2

A lo largo del curso 2017-2018 tres estudiantes han realizado estancias de investigación, lo que supone un 9,1% del total de estudiantes matriculados. Esta cifra se eleva a cinco estudiantes (15,3%) si se tienen en cuenta los que han realizado también estancias en los años previos. Este porcentaje se eleva hasta el 19% si se excluyen del cómputo los estudiantes matriculados durante el curso 2017-2018, para los cuales es todavía prematura la realización de la estancia. También debe tenerse en cuenta en este punto que en torno a la mitad de los estudiantes compatibiliza la realización de la tesis doctoral con su actividad profesional, lo que dificulta sustancialmente la realización de estancias. De hecho, hasta la fecha ningún estudiante ha sido capaz de compatibilizar su actividad profesional con una estancia de investigación.

La valoración de las estancias realizadas es, en todo caso, positiva. Aunque es cierto que únicamente un estudiante de los que las ha realizado ha respondido a la encuesta, su percepción es muy positiva. Valora con cinco puntos la utilidad de la misma y con 4 la calidad de la financiación.

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	17	32	40	42	43
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	17	31	38	40	42
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	0	1	2	2	1
4.2. Experiencia investigadora	37	70	83	93	106
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	88.24	90.32	81.58	85	88.1
4.4. Porcentaje de dedicación	94.12	96.77	100	100	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	?/?	?/?	?/?	2/9	2/9
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	2	6	6
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	–	–	100	100	100
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	1	2	3	4	2
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	12	27	28	27	37
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	7	23	34	46	45
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	8	21	22	17	21

El personal disponible para la realización de la tesis doctoral es amplio, tanto en número como en líneas de investigación ofertadas, lo que permite una adecuada selección por parte de los estudiantes de aquel director/a que mejor se ajusta a sus intereses de investigación. En el curso 2017-18 el programa disponía de 43 posibles directores (42 de los cuales pertenecen a la Universidad de Zaragoza), lo que supone, en promedio, algo menos de un doctorando por director.

Todos los directores tienen experiencia investigadora acreditada, con un 88% de profesorado con un sexenio vivo en la actualidad. De hecho, entre los requisitos establecidos por la Comisión Académica para asignar la dirección de una tesis, se establece que el potencial director debe tener un sexenio vivo. En consecuencia, todos los profesores que han dirigido hasta el momento una tesis doctoral con arreglo al RD99/2011 (7 tesis, 14 directores) lo tienen y únicamente se asigna una nueva dirección cuando se ha adquirido dicha condición. La única excepción la constituyen aquellos potenciales directores que, por razones administrativas, no han podido todavía pedirlo, en cuyo caso la Comisión Académica puede conceder autorización para dirigir en la medida en que entiende que sus méritos son comparables a los necesarios para la obtención de un sexenio (debe tenerse en cuenta que el claustro de profesores del programa es especialmente joven, lo que hace que, debido a las circunstancias económicas de los últimos años -el acceso a plazas de los cuerpos docentes universitarios ha sido extremadamente restringido-, casi una tercera parte del claustro está constituido por profesorado contratado; además, los profesores asociados no pueden someter a evaluación su actividad investigadora).

Más allá de la alta proporción de sexenios, el profesorado participante en el programa mantiene un alto nivel investigador en lo que se refiere a la participación en proyectos competitivos, fundamentalmente de ámbito nacional. Es cierto que el número de proyectos internacionales vivos no es muy elevado (2 en 2017-18, 4 en 2016-17); sin embargo, sí lo es el de proyectos nacionales (37 en este último curso, lo que supone un promedio de 0,88 proyectos nacionales por investigador). También es elevado el número de publicaciones indexadas (45), cifra claramente por encima de la media si se compara con otros programas de doctorado impartidos en España en el ámbito de la economía y la empresa.

En cuanto a la participación de expertos internacionales en el proceso de seguimiento de tesis doctorales, dos de las tres defensas realizadas (Eliane Hala y Jesús Valero) lo han sido con mención internacional, lo que supone la participación de dos expertos internacionales en los tribunales que han juzgado los trabajos (uno en cada caso), así como la realización de dos informes por parte de expertos internacionales en cada caso.

Señalar, por último, que son cinco los grupos recocidos por el Gobierno de Aragón en los que se integran

los profesores pertenecientes al programa. Todos ellos han apostado tradicionalmente por la realización de una investigación de calidad, que se traduce en la publicación de numerosos artículos en las revistas más importantes dentro de su categoría. Una descripción detallada de la actividad de dichos grupos así como de los resultados alcanzados por los mismos puede verse en sus respectivas páginas web:

Grupo Compete (IP: Marisa Ramírez): compete.unizar.es

Grupo Crevalor, Creación de valor en las organizaciones (IP: Vicente Salas): crevalor.unizar.es

Grupo Geses, Grupo de estudios sociales y económicos del tercer sector (IP: Carmen Marcuello): geses.unizar.es

Grupo Generés (IP: Yolanda Polo): generes.unizar.es

Grupo Método (IP: Carlos Flavián): metodo.unizar.es

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

Los recursos a disposición de los doctorandos son, por lo general, adecuados (los estudiantes valoran este epígrafe con 3,5 puntos sobre 5). Debe tenerse en cuenta que se trata de una disciplina donde la utilización de talleres y laboratorios es marginal y donde el principal recurso necesario son los fondos bibliográficos y las bases de datos. Aunque la crisis económica ha derivado en una reducción del acceso a los mismos durante los últimos años, el apoyo de los grupos de investigación ha permitido disponer de recursos suficientes en este ámbito. No obstante, sería necesario un esfuerzo adicional por parte de la Universidad de Zaragoza en lo que se refiere a la adquisición de bases de datos, ya que resultan fundamentales para la realización de investigaciones de calidad y muchas universidades españolas disponen de fuentes que no resultan accesibles desde la Universidad de Zaragoza, con la consiguiente desventaja para nuestros estudiantes (y profesores). También se ha señalado como un problema por parte de los estudiantes, la ausencia de espacios y aulas para aquellos que no tienen otro tipo de vinculación con la Universidad de Zaragoza. Debe señalarse, no obstante, que existe una sala a disposición de los doctorandos (compartida con el programa en Economía) dotada con medios informáticos y taquillas para aquellos alumnos que deseen utilizarla. En consecuencia, la actuación en este sentido debe ser proporcionar una mejor información acerca de la disponibilidad de este equipamiento.

5.2.— Servicios de orientación académica

Al igual que ocurre en el epígrafe anterior, los mayores requerimientos para el doctorando lo constituyen los fondos bibliográficos y las bases de datos, por lo que cabe replicar la respuesta ofrecida en el punto 5.1.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	1	3	2
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	1
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	1.38	2.16	3.46
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	3.65
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	25	22.22	28.57	10.34
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	–	–	100	66.67	33.33
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	–	–	100	100	100
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	–	–	100	100	100
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	–	–	0	66.67	66.67
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	–	–	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	–	–	0	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	3	5

El número de estudiantes que han defendido su tesis doctoral durante el curso 2017-2018 es, al igual que en el curso precedente, de tres y todos ellos han obtenido la máxima calificación, lo que debe entenderse positivamente. Además, dos de estos estudiantes han obtenido la mención internacional.

La duración media en el programa ha sido de 3,46 años en el caso de los dos estudiantes a tiempo completo y de 3,65 años en la estudiante a tiempo parcial, aunque las cifras que se derivan de la información contenida en este apartado deben analizarse todavía con cierta cautela dado que la cifra de tesis leídas es todavía baja. Se trata de una cifra que se encuentra algo sesgada y no refleja completamente la duración esperada por dos motivos. Por una parte, al ser un programa de implantación todavía reciente, durante el curso 2017-18 únicamente han defendido su tesis doctoral los alumnos más precoces. Además, la tesis que se realizó a tiempo parcial procedía de un programa anterior, por lo que en el momento de su incorporación ya había realizado una parte de su investigación. Todo ello supone que en ninguno de los tres casos ha sido necesario solicitar la segunda prórroga (en uno de los casos, tampoco la primera).

La tasa de abandono de los estudiantes en el programa se ha reducido este año al 10%, que se compara favorablemente con el 22% y el 28% de los dos cursos precedentes. No debe entenderse como una cifra especialmente preocupante dadas las características de un programa como el ofertado. Debe tenerse en cuenta que buena parte de los estudiantes que lo cursan son profesionales (con frecuencia, con responsabilidades directivas) que compatibilizan el doctorado con un ejercicio profesional altamente exigente. En consecuencia, a pesar de su disposición, con frecuencia observan que el nivel de exigencia es elevado y difícil de compatibilizar con su actividad fuera de la Universidad, por lo que se ven forzados a abandonar.

En cuanto al fomento de la dirección de tesis doctorales, desde el programa se estimula la codirección. De este modo, los investigadores más jóvenes pueden iniciarse en las tareas de supervisión con el apoyo de un profesor más experimentado. En consecuencia, las tres tesis defendidas lo han sido en codirección, así como la mayoría de las que se están realizando en la actualidad.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	1
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	13	4
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	1

El grado de satisfacción mostrado con la dirección y supervisión del trabajo del doctorando es muy elevado. En particular, la organización de la dirección recibe una valoración de 4,92 puntos sobre cinco, destacando que tres de los cuatro ítems a través de los que se valora la implicación por parte de sus directores (amplitud del número de reuniones de trabajo, disponibilidad de los directores e implicación manifestada por los mismos) son valorados con la máxima puntuación por parte de todos los estudiantes que responden a la encuesta. El cuarto ítem (flexibilidad mostrada por los directores para aceptar propuestas) es calificado con 4,67. También se valora muy positivamente la calidad de la supervisión recibida (4,83 puntos sobre 5), destacando en este caso el nivel de preparación de las reuniones por parte de los directores o la oportunidad de las orientaciones recibidas (de nuevo la máxima puntuación por parte de todos los estudiantes en ambas preguntas)

También es elevada la satisfacción con la organización del programa de doctorado (3,58 en promedio, destacando la fluidez en las relaciones con el coordinador, que se valora en 3,87). Algo menor, aunque también positiva, es la opinión que se tiene de la interacción con la Escuela de doctorado (3,06 puntos sobre 5), sobre todo porque se entiende que los trámites a realizar resultan, en ocasiones, demasiado complejos.

7.2.– Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	0
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	4	1
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	9	8
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	5	5

En lo que respecta a la valoración de los tutores y directores de tesis, esta debe entenderse como positiva, ya que todos los estudiantes que han participado en la encuesta (excepto uno) otorgan a este ítem una valoración de cuatro o cinco puntos. El bloque que recibe mejor valoración (4,37 sobre 5, que mejora los 3,94 puntos del curso precedente) es el que evalúa el programa de doctorado (destacan especialmente la información proporcionada desde la coordinación, 4,43, la atención de la coordinación, 4,5, o el funcionamiento de la Comisión Académica, 4,43). También se valora positivamente la motivación de los doctorandos (4,14) y su perfil (3,71) o las actividades formativas realizadas por estos (4,07). En este punto, contrasta que la impresión sobre la utilidad de las actividades formativas realizadas por el alumnado es superior en los profesores que en los propios estudiantes (3,06).

Dentro de este bloque, la valoración menos favorable (3,21) es la que hace referencia a la existencia de un buen sistema de becas y ayudas para los estudiantes, valoración acorde con las dificultades económicas del momento, donde la oferta de becas por parte de las diferentes instituciones es escasa.

En cuanto a su opinión sobre la información y gestión de los procesos administrativos (4,04) y sobre la Escuela de Doctorado (4,0), la percepción ha mejorado en relación con el curso previo, donde estas valoraciones eran, respectivamente, de 3,38 y 3,33. Este cambio pone de manifiesto el esfuerzo realizado desde la Escuela por facilitar la información y la gestión de los procedimientos administrativos, así como la buena predisposición del personal de la misma.

7.3.— Valoración de la satisfacción de los egresados

El tercer grupo de agentes implicados en la titulación es el de los estudiantes que ya han defendido su tesis doctoral y que en la actualidad se encuentran desarrollando su actividad profesional. Con este fin, la Universidad ha preguntado a los egresados en el curso 2016-17 su opinión acerca del programa y de la formación recibida en el mismo.

Aunque el número de respuestas a esta encuesta, que se realiza por primera vez, es pequeño (el número de titulados es reducido, por lo que únicamente seis doctores en Economía y Gestión de las Organizaciones han participado) y, por tanto, las valoraciones que se desprenden de estas respuestas deben analizarse con cierta cautela, de la misma se desprenden algunos resultados que merecen ser comentados. En primer lugar, señalar que la percepción en relación con la relevancia y contenido de las actividades transversales es muy pobre (valoraciones entre 4 y 4,5 puntos en una escala de 0 a 10), lo que confirma la necesidad, puesta de manifiesto a partir de las opiniones de los estudiantes, de revisar dichas actividades y mejorar la oferta. La valoración de la calidad de la supervisión de las tesis doctorales recibe una calificación moderada (6,5 puntos, claramente por debajo de la media de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, 8,52), lo que contrasta en este caso con las opiniones vertidas con los estudiantes que todavía están realizando la tesis doctoral, que muestran una opinión más favorable según se ha señalado en los párrafos precedentes.

En relación con la valoración que se hace de la formación recibida en la titulación y en qué medida esta ha contribuido a la adquisición de determinadas competencias, resaltar que aquellas que se señala se han adquirido en mayor medida son el desarrollo de proyectos de modo autónomo, la obtención de nuevos conocimientos o la satisfacción para el desarrollo profesional a largo plazo. En el polo opuesto, la formación doctoral ha tenido menor contribución en el desarrollo de capacidades de negociación de forma eficaz, capacidades de motivación o de trabajo en equipo. En todo caso, cinco de los seis estudiantes que responden a la encuesta manifiestan que, de tener que plantearse de nuevo, volverían a cursar el mismo programa de doctorado y cuatro de ellos lo harían en la misma universidad.

8.— Orientación a la mejora

8.1.— Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

No se han recibido quejas, sugerencias o alegaciones

8.2.— Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

No existen de momento recomendaciones específicas

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

El Plan anual de innovación y mejora correspondiente al curso 2016-2017 identificó los siguientes aspectos susceptibles mejora:

1. Ausencia de cursos que faciliten el tratamiento de los datos. En el propio plan se especificaba que la ampliación de la oferta en esta dimensión venía condicionada por la disponibilidad de recursos económicos para poder financiar algunas actividades en esta línea, lo que no ha sido posible hasta el momento. En todo caso, se ha informado a los estudiantes de la impartición, en los cursos 2017-18 y 2018-19, de una actividad transversal ofrecida por la U. Zaragoza sobre programación y análisis estadístico de datos en R. Algunos alumnos han seguido esta actividad y la han valorado positivamente. También se informa de algunas actividades en este sentido ofrecidas por otras universidades y equipos de investigación.

2. Insuficiente oferta transversal. A pesar de la opinión de algunos estudiantes, la oferta transversal de la U. Zaragoza es relativamente amplia, aunque probablemente no cubre algunos temas de interés para los estudiantes como el reseñado en el punto anterior. Con el fin de proporcionar una información más precisa de la oferta existente, así como de identificar aquellas actividades con mayor interés para los estudiantes del programa, desde la coordinación se han identificado aquellos cursos con mayor encaje dentro del programa (véase el enlace “Actividades transversales recomendadas” en <https://empresa.unizar.es/lineas-de-investigacion-directores>).

3. Dificultad de identificar la información del programa en la página web. Con el fin de organizar mejor la información sobre el programa, los dos departamentos responsables del mismo han incorporado a sus respectivas páginas web una pestaña que incluye el acceso a la información relevante:

a. En el caso del Dpto. de Dirección y Organización de Empresas, véase empresa.unizar.es, pestaña Doctorado.

b. En el Dpto. de Dirección de Marketing e Investigación de Mercados, marketing.unizar.es, pestaña Doctorado.

4. Funcionamiento poco intuitivo del programa Sigma. Se ha informado a la Escuela de Doctorado de las dificultades identificadas. Desde la Escuela son conscientes de la situación y se están realizando las correspondientes gestiones para su mejora, aunque el proceso no es sencillo dado que su modificación presenta ciertas rigideces que deben ser revisadas externamente.

1. Heterogeneidad en la formación de los estudiantes que acceden al programa. Dada la reducida demanda de solicitudes de acceso, no es posible lograr esta homogeneidad a través de la aplicación de criterios de selección más estrictos, por lo que la solución adoptada pasa por mantener la necesidad de cursar entre 12 y 18 créditos de complementos formativos del Master en Dirección, estrategia y marketing a una buena parte de los estudiantes que acceden al programa. Aunque desde la Comisión Académica se es consciente de que el número de créditos formativos por estudiante está claramente por encima de la media de la Universidad, se entiende que es la única solución posible para homogeneizar la formación de los estudiantes que acceden a un programa con características especiales ya que la gestión de las organizaciones puede afrontarse desde ámbitos muy diferentes entre sí (Administración de empresas, Ingenierías, Psicología, Relaciones laborales, Derecho, etc.). Esto conlleva una demanda por parte de estudiantes con perfiles muy diferentes, con las dificultades que esto supone.

8.4.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Entre los aspectos que se han manifestado como susceptibles de mejora, cabe señalar los siguientes:

Desde la perspectiva del alumnado:

- La principal carencia detectada hace referencia a la escasez en la oferta académica de cursos que faciliten el tratamiento de los datos. Se trata de una carencia manifestada en estos últimos años y, desde el programa, cuando la disponibilidad de recursos lo ha permitido, ha tratado de completar la oferta existente invitando a algunos profesores de otras universidades españolas expertos en la materia a impartir cursos de corta duración. La satisfacción con la formación ofrecida en estos cursos ha sido valorada muy positivamente, aunque desgraciadamente la ausencia de recursos específicos para este tipo de actividades impide su oferta en estos momentos. En la medida en que pueda disponerse de recursos disponibles en el

futuro, desde el programa se considera la posibilidad de retomar dichos cursos. Debe señalarse, no obstante, que la Universidad está haciendo un esfuerzo en este sentido y que en el curso 2018-19 se ofrece un curso de introducción a R que puede contribuir a paliar esta carencia.

- Los alumnos también han hecho referencia en ocasiones a las dificultades para acceder a datos de calidad. Muchas de las bases que se utilizan por parte de otros investigadores suponen un coste elevado y la Universidad de Zaragoza o los grupos de investigación no tienen acceso a las mismas.

- Otro problema detectado tiene que ver con la escasez de financiación para una parte de los estudiantes, lo que les impide la realización de algunas actividades relevantes como la realización de estancias de investigación en el extranjero o la asistencia a congresos.

Desde la perspectiva del profesorado, la principal crítica es la relativa a los procedimientos informáticos de gestión (sigma), que resultan engorrosos y poco intuitivos. En palabras de los directores: “tener que poner todas las actividades en la web es una tortura para el director y más aún para el doctorando”, “sigma es un desastre. Poco amigable y difícil de gestionar y entender”, “...conlleva un tiempo innecesario para doctorandos y directores...”

8.5.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

El elemento más destacable hace referencia a la elevada satisfacción con la interacción profesor-alumno. Se trata de un aspecto destacado fundamentalmente por los estudiantes, pero también por el profesorado y constituye, sin duda, una de las principales fortalezas del programa.

También se destaca el funcionamiento tanto de la coordinación como de la Escuela de doctorado y la alta cualificación del profesorado que participa en el programa. Se pone de manifiesto que la necesidad de que el profesorado que dirige tesis deba contar con un sexenio vivo es una fortaleza del programa.

9.— Fuentes de información

Las fuentes de información utilizadas para la realización de este informe han sido las siguientes:

- Información estadística proporcionada por la Escuela de Doctorado de la Universidad de Zaragoza.
- Encuestas de satisfacción, tanto del alumnado (actual y egresados) como del profesorado.
- Entrevistas informales mantenidas por el coordinador con algunos estudiantes y profesores que participan en el programa.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Se aprueba el Informe de evaluación de la calidad del programa de doctorado en *Economía y gestión de las organizaciones*.

Composición de la comisión:

Coordinador: Lucio Fuentelsaz

Secretario: Luis Casaló (ausente en la sesión)

Representantes del profesorado: Marisa Ramírez, Victoria Bordonaba

Representantes de los doctorandos: Carolina Herrando, Minerva González

Representante del Personal de Administración y Servicios: Miguel Ángel Salvador (ausente)

10.2.— Aprobación del informe

Votos emitidos: 5

Votos favorables: 5

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores

a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso

objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
