

Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales

Curso 2017/2018



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.— Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.1. Oferta de plazas	20	20	20	20	20
1.2. Demanda	21	21	27	22	15

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	17	15	21	16	9
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	58.82	80	28.57	50	33.33
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	5.88	6.67	4.76	25	22.22

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.7. Número total de estudiantes matriculados	17	31	50	53	53
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	29.41	32.26	22	26.42	28.3
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	41.18	29.03	20	26.42	18.87
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	5.88	9.68	18	26.42	32.08

Evolución de la matrícula: El curso 2017-18 se matricularon en el Programa 9 estudiantes, de los 15 que solicitaron la admisión. Esta cifra es menor que la de los años anteriores y queda lejos del número ofertado de plazas (20). Pensamos que es un descenso puntual ya que en el siguiente curso el número de

estudiantes matriculados ha vuelto a subir a 15. En cualquier caso, pensamos que esta evolución del número de estudiantes matriculados se explica en buena parte por el particular perfil de ingreso de nuestro programa.

Entre las características del perfil de ingreso destaca el elevado porcentaje de estudiantes que compatibilizan sus estudios de doctorado con un trabajo remunerado, ya sea en el sector público o en el privado. De acuerdo con los datos de la "Encuesta de satisfacción de estudiantes con el doctorado. Bloque 2", entre las principales motivaciones para iniciar los estudios de doctorado sólo un 23% menciona la "posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario". El porcentaje de estudiantes que al terminar sus estudios de master continúa con el doctorado habiendo obtenido una beca o contrato pre-doctoral se ha situado en torno al 20% en los últimos años. Algunos otros estudiantes adicionales han accedido al programa al terminar sus estudios de master aun cuando no han obtenido becas u otras formas de financiación. Con todo, un elevado número de nuestros estudiantes son profesionales que acceden al doctorado (según los resultados de la "Encuesta de satisfacción de estudiantes") para "profundizar conocimientos", "llevar a cabo una carrera investigadora" (en su lugar de trabajo) y "para aumentar su empleabilidad". Esta realidad nos parece positiva y acorde con las expectativas actuales para los estudios de doctorado, según la legislación y las políticas universitarias nacionales y europeas. Sin embargo, tiene algunos inconvenientes que influyen sobre la tasa de abandono del programa y sobre la matrícula. En efecto, en los cinco años del programa, del total de 78 estudiantes que se matricularon, han causado baja en el programa 22 doctorandos que, en su gran mayoría, responden al perfil de estudiantes que intentan hacer compatible su trabajo profesional con sus estudios de doctorado. La principal razón del abandono es básicamente la imposibilidad de dedicar el tiempo necesario para avanzar en su investigación doctoral. Se da la circunstancia que la gran mayoría de los que han abandonado el programa se habían matriculado a tiempo completo y no a tiempo parcial. En su momento se les aconsejó que se matricularan a tiempo parcial pero, para muchos, la perspectiva de compatibilizar trabajo y estudios durante cinco (o más) años les resultaba demasiado dilatada en el tiempo por lo que se matricularon a tiempo completo. Sin embargo, con el paso de los primeros años y la dificultad para hacer compatibles las exigencias del doctorado con sus otras obligaciones, optaron por abandonar los estudios de doctorado.

Estas experiencias nos han ayudado, a los docentes del programa y a la Comisión Académica, a concretar mejor el perfil de acceso más adecuado teniendo en cuenta tanto los resultados del programa como, especialmente, la propia conveniencia de los que solicitan la admisión. De hecho, procuramos tener una entrevista personal con los candidatos para informarles sobre las características del programa y los recursos a su disposición, pero también sobre la dedicación exigida, el tiempo y compromiso necesario para poder completar una investigación doctoral. Además, pedimos a los candidatos que obtengan el aval de un docente del programa para su propuesta de investigación. De esta forma, pueden tener una conversación más detallada y concreta sobre los posibles objetivos de su investigación y advertir si esos objetivos son realistas y realizables en sus circunstancias. Con esta mayor información, y también con la experiencia de otros estudiantes en cursos anteriores, algunos de los que solicitan la admisión luego no se matriculan. Con estas acciones, pensamos que hemos conseguido reducir el porcentaje de abandonos, que ha pasado de un 47% en la promoción matriculada en el curso 2014-15, a un 19% de los matriculados en el curso 2016-17.

Para garantizar que el perfil de ingreso es adecuado, el Programa solicita a los candidatos que envíen junto con su curriculum vitae y la documentación indicada en el proceso de admisión, una carta de motivación y el mencionado aval de alguno de los profesores del programa. En la web específica de nuestro programa se ofrece información sobre cada uno de los profesores: sus publicaciones más recientes, sus líneas de investigación actuales y los temas sobre los que están dispuestos a dirigir tesis doctorales. Con esta información, los candidatos a cursar nuestro programa de doctorado pueden escribir directamente a aquellos/as profesores que trabajan en temas de su interés, que podrían estar interesados a dirigir su futura tesis y les pueden pedir su aval para solicitar la admisión en el programa.

En cuando a la adscripción por líneas de investigación es la siguiente:

Línea 1. "Democracia: políticas públicas y sociales": 4 de los estudiantes matriculados en 2017-18. (para un total de 25).

Línea 2. "Diseño, gestión y evaluación de políticas" es 5 (total 28).

La adscripción a uno y otro equipo depende del tema de investigación de cada estudiante y de la adscripción de su director/a. Estos números nos parecen coherentes con las características del programa

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

Nuestro programa se caracteriza por una amplia variedad de temas, de carácter interdisciplinar, vinculados al estudio de las políticas públicas, su diseño, gestión y evaluación, desde la perspectiva de la sociología, la economía y el derecho. Entre otras consecuencias de esta realidad, a las que nos referiremos en los puntos siguientes de este Informe, una es la diversidad temática y metodológica entre los estudiantes que acceden a nuestro programa. Por ello, la tutorización y dirección de las investigaciones es bastante individualizada. La adscripción a una u otra línea de los estudiantes depende de la adscripción de su director o directora, así como la selección de actividades que llevan a cabo a lo largo de su período doctoral. No es fácil encontrar actividades que por su contenido puedan concitar el interés de un grupo amplio de nuestros estudiantes. Teniendo esto en cuenta, desde el programa ofrecemos algunas actividades que nos parecen adecuadas y animamos a los estudiantes a participar en aquellas actividades transversales ofrecidas por la Escuela, que puedan resultar de interés según sus diversos perfiles temáticos. A pesar de ello, el número de estudiantes que participan en las actividades transversales organizadas por la Escuela, nos parece bajo (11%). La valoración que los estudiantes hacen en la “Encuesta de satisfacción de los estudiantes” de estas actividades no es muy elevada (2,9) pero ha mejorado ligeramente respecto al año anterior (2,64).

Los directores/tutores, en los resultados de la “Encuesta de satisfacción con el programa de doctorado” valoran positivamente tanto las actividades transversales (3,7 y 3,9) como las específicas del programa (4,1).

Entre las actividades propuestas por nuestro programa hay una de carácter obligatorio para todos los estudiantes de primer año: la presentación pública de sus proyectos de tesis y su plan de investigación. Esta actividad consiste en que cada doctorando presenta su investigación a los demás doctorandos de primer año, a los miembros de la comisión académica y a los profesores del programa que asisten. La experiencia está siendo positiva tanto en sus aspectos académicos como personales y sociales, pues ayuda a tender redes de colaboración en un programa como el nuestro que tiende a la individualización más que al trabajo en equipo. El requisito previo para participar en esta actividad es haber subido con antelación el plan de investigación a la plataforma SIGMA y haber obtenido el visto bueno del director.

Además, desde el programa organizamos como actividades opcionales de formación específica, dos o tres veces al año, seminarios metodológicos adaptados a las necesidades de los estudiantes del programa.

Cada dos años, desde el programa organizamos una Conferencia Internacional de “Sociología de las Políticas Públicas y Sociales”. En 2017 se celebró la tercera edición de esta conferencia, que ha tenido una participación creciente desde su comienzo. En la edición de 2017 se presentaron unas ochenta comunicaciones de investigadores de más de cuarenta universidades, tanto españolas como de otros países. Los doctorandos de nuestro programa, presentaron veinte comunicaciones, que fueron publicadas en el volumen de actas de la conferencia. Nos parece que la participación en esta actividad es una buena oportunidad y un cauce adecuado para el desarrollo de competencias académicas genéricas y específicas de nuestro programa.

2.2.— Organización y administración académica

La Comisión Académica del programa se reúne una vez al mes para tratar las cuestiones pendientes, de ordinario, de modo telemático via Skype. Si es necesario, para no retrasar excesivamente algo que requiere aprobación urgente, la Comisión se reúne específicamente para ese fin. Procuramos que los asuntos de trámite se presenten en la sede administrativa (y no directamente a los miembros de la comisión académica), para que desde esa sede los hagan llegar a la comisión en el momento de la siguiente reunión; una vez adoptados los acuerdos, desde la sede administrativa, se comunican a los interesados. Una buena ayuda ha sido la posibilidad de tener, en el repositorio institucional Alfresco, una carpeta para nuestro

programa. La estamos usando para compartir información, tener accesibles los documentos para la evaluación de solicitudes de admisión, la admisión a trámite de las tesis terminadas y, entre otros propósitos, archivo de la documentación. Hasta ahora el uso de estas carpetas compartidas en Alfresco ha resultado una experiencia muy positiva.

La relación con la Escuela de Doctorado también se ha beneficiado con el uso de las carpetas en Alfresco, por ejemplo, para la gestión de los premios extraordinarios de doctorado. En cambio, en SIGMA, la información de los doctorandos no parece estar siempre actualizada (por ejemplo, algunos estudiantes que habían solicitado la baja aun figuraban como de alta un tiempo después; o tesis que han sido depositadas siguen figurando como “en curso”). También hemos notado que desde la Escuela, se tarda más tiempo del establecido para resolver la admisión a trámite las tesis depositadas. Esto nos hace pensar que en la Escuela tienen escasez de personal o de recursos para atender las demandas de los programas, sobre todo, en momentos del año donde hay más actividad. Por otra parte, cuando hemos escrito por correo electrónico a la Escuela solicitando información o consultando alguna duda, siempre hemos recibido respuesta pronta y adecuada.

A los doctorandos y a los directores/tutores les sigue resultando difícil llevar al día la gestión de la información en SIGMA, pues la mayoría no tiene siempre al corriente el Documento de Actividades y se conforma con actualizarlo una vez al año, cuando presentan el plan de investigación. Los resultados de la encuesta de satisfacción de los directores/tutores con el programa refleja una opinión positiva (3,6) sobre la gestión administrativa del doctorado si bien mejorable, cosa que interpretamos en el sentido de que el sistema informático SIGMA aún no está asumido por parte del profesorado como una herramienta de uso habitual, bien por falta de atención, bien porque no es todo lo intuitiva y fácil que podría.

Para mejorar la comunicación con los estudiantes y con el profesado del programa hemos puesto en marcha un curso en Moodle, con el nombre de “Tutela académica de doctorado” que utilizamos para enviar avisos y mensajes, para colgar documentación e intercambiar información sobre actividades puntuales que surgen a lo largo del curso y que pueden ser de interés para los miembros de programa.

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	?/17	?/31	?/50	9/53	6/53

De los estudiantes matriculados en el programa solo el 11% han participado en alguna de las actividades transversales organizadas desde la Escuela de Doctorado. Entre las diversas razones que pueden explicar esta baja participación, en puntos anteriores mencionamos la naturaleza de nuestro programa, que hace que la formación necesaria para el desarrollo de la investigación sea muy individualizada por lo que no es fácil encontrar temas que sean de interés común a un número elevado de estudiantes. También comentamos anteriormente que entre nuestros estudiantes muchos son profesionales que compatibilizan su trabajo remunerado con los estudios de doctorado. Entre estos, son pocos los que pueden disponer del tiempo y horarios requeridos para participar en las actividades transversales (y en las específicas).

El curso de Moodle en el que están dados de alta tanto los estudiantes en tutela académica como el profesorado del programa ha resultado ser una herramienta ágil y eficiente para intercambiar información sobre actividades formativas puntuales que surgen por iniciativa de alguno de los profesores del programa o, también, de los propios estudiantes. Por ejemplo, el curso de Moodle ha sido el cauce por el que los profesores han dado a conocer, e invitado a participar, a los estudiantes y otros docentes, a conferencias impartidas por profesores invitados u otras actividades no planificadas por la comisión académica, en los diversos departamentos a los que están adscritos los docentes del programa (que son ocho departamentos distintos). De esta forma, los estudiantes se pueden beneficiar de una amplia vida académica, gracias a un cauce de comunicación relativamente fácil de usar y mantener. También se usa este curso para dar a conocer a los estudiantes la información que llega al programa desde la Escuela de Doctorado, como las Jornadas Doctorales del G-9, etc.

3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	?	4
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	?	12

No son muchos los estudiantes que realizan estancias en otras universidades nacionales o extranjeras. El curso 2017-18 fueron solo dos estudiantes, mientras que en el total de cursos anteriores fueron otros cuatro. De acuerdo con los resultados de la “Encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa”, la utilidad de las estancias realizadas ha sido muy alta (4,1), pero la calidad de la financiación ha sido baja (2,0). Además de la dificultad para obtener financiación, pensamos que otro factor que explica el escaso número de doctorandos que hacen estancias de investigación en otros centros es el perfil de nuestros doctorandos que compatibilizan los estudios con un trabajo remunerado, que no pueden abandonar durante varios meses para realizar una estancia en otro lugar.

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	14	21	24	30	29
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	12	18	21	27	26
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	2	3	3	3	3
4.2. Experiencia investigadora	15	33	43	50	54
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	75	83.33	90.48	77.78	88.46
4.4. Porcentaje de dedicación	100	100	100	100	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	?/?	?/?	?/?	?/?	1/6
4.6. Número de directores de tesis leídas	1	0	1	2	3
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	100	—	100	50	66.67
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	2	4	4	4	1
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	9	14	15	14	20
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	7	10	11	20	17
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	8	14	20	28	23

El profesorado reúne los requisitos exigidos para su participación en el programa. En el curso 2017-18 formaron parte del programa 26 profesores/as con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza y además 3 doctores de otras entidades, sin vinculación con la Universidad de Zaragoza, que aportan su conocimiento y experiencia en temas específicos de investigación en tres de la tesis en curso. En cuanto a la experiencia investigadora, el profesorado suma un total de 54 sexenios, número que ha crecido de manera continuada en los años de vida del programa. El 88% del profesorado tiene sexenio vivo y el 100% tiene dedicación completa a las tareas académicas.

El número de directores/tutores nos parece adecuado (26 profesores para 53 doctorandos con tesis en curso). De los 26 profesores que figuran como docentes del programa 22 estaban, de hecho, dirigiendo alguna tesis durante el curso 2017-18. La distribución es un tanto desigual pues algunos profesores (3) están dirigiendo 5 tesis distintas, mientras que otros profesores dirigen menos, y cuatro no estaban

dirigiendo ninguna en ese curso. Esta distribución responde al hecho de que los estudiantes tienen la posibilidad de solicitar la dirección del profesor/a de su elección al comienzo del programa (en función de su especialización temática) y, normalmente, esa elección se mantiene en el tiempo, y se respeta por parte de la comisión académica.

La participación de expertos internacionales en tribunales de tesis ha sido puntual: uno entre seis doctores que han formado parte de los tribunales. Nos parece que evidentemente puede elevarse esta participación si bien el escaso número total de tesis defendidas hasta el momento dificulta sacar conclusiones significativas.

Sobre los resultados de investigación del profesorado, adjuntamos a continuación enlaces a los grupos de investigación vinculados del programa.

- Bienestar y Capital Social (<http://bycs.unizar.es/>)
- Estudios Sociales y Económicos del Tercer Sector (<http://nuevogeses.unizar.es/>)
- Laboratorio de Sociología Jurídica (<https://sociologiajuridica.unizar.es/>)
- Socioeconomía y Sostenibilidad. Contabilidad ambiental, Economía Circular Corporativa y Recursos (<http://ecocircular.unizar.es/>)
- Grupo de decisión multicriterio (<https://i3a.unizar.es/es/grupos-de-investigacion/gdmz>)
- Compete. Análisis empresarial y competitividad. (<https://grupocompete.wordpress.com/>)
- Protección de Datos, Documentación y Multiculturalismo (<http://lefis.unizar.es/prot-dat-doc-mul/>)
- Grupo de Estudios sobre la Sociedad del Riesgo
- Economía de la Población, Mercado de trabajo y Economía Industrial

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

Los recursos materiales puestos a disposición de los estudiantes son suficientes en cuanto a biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad pero en cambio, son escasos en cuanto a lugares de trabajo o de reunión. No hay un lugar específico donde puedan trabajar de manera continuada a parte de la biblioteca del Centro. Tampoco hay un lugar de referencia donde puedan encontrarse y compartir experiencias, ideas e intereses. La diversidad de centros y departamentos de los directores/tutores no ayuda a tener lugares de referencia que puedan compartir y eso influye en que el trabajo de los doctorandos sea más de carácter individual que de grupo.

5.2.— Servicios de orientación académica

La orientación académica para responder a las necesidades de los estudiantes corre a cargo de los directores/tutores. En los trámites administrativos o en el acceso a becas y otros beneficios, también reciben al apoyo de los directores/tutores y, puntualmente, de la sede administrativa y de los miembros de la comisión académica.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	1	0	1	2	1
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	1
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0.27	0	2.19	1.81	4.47
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	4.29
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	0	6.45	22.92	15.38
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	100	—	100	100	50
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	100	—	100	100	50
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	0	—	100	100	50
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	0	—	0	0	50
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	0	—	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	0	—	0	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	?	1

El número de tesis que se defendieron hasta el curso 2017-18 es bajo. De hecho, en ese curso se han defendido solo dos y en años anteriores se defendieron otras cuatro. De las tesis que comenzaron en 2013-14, solo 4 se han terminado en un plazo de cuatro años. Cinco de los estudiantes que comenzaron en esa promoción han causado baja en el programa, y otras 6 estaban aún realizándose a finales del curso 2017-18 (las razones por las que han causado baja en el programa algunos estudiantes se comentan en el punto 1. de este informe). Estamos constatando que resulta difícil terminar la tesis en el plazo previsto de tres años a tiempo completo.

Los estudiantes están satisfechos con el seguimiento y orientación que reciben de sus directores/tutores (3,9), así como con el nivel de estímulo para participar en actividades formativas y para presentar su trabajo en diversos foros (3,9).

Respecto a los resultados, el programa no exige a los estudiantes presentar publicaciones antes de depositar la tesis. Sí se exige, como requisito específico del programa, presentar resultados en forma de participación en congresos y envío de originales para publicación, de acuerdo con los usos propios de cada una de las áreas de conocimiento incluidas en el programa. Algunos estudiantes, de hecho, han publicado en revistas JCR o indexadas antes de la presentación de su tesis y otros estudiantes lo han hecho después de la fecha de defensa sobre temas y con contenidos de su investigación doctoral.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	3	1
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	4
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	4	2
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	3	3

La satisfacción de los estudiantes encuestados con la formación recibida mejora ligeramente con relación al curso anterior. Sólo un 10% puntúa con un 2 en comparación con el 27% de estudiantes que dieron esa baja calificación el curso anterior. Además de los aspectos de la encuesta ya mencionados en otros puntos de este informe nos parece interesante destacar que los estudiantes valoran positivamente (4) el seguimiento del plan de investigación, como ayuda y herramienta de ajuste de su trabajo doctoral, así como la disponibilidad, flexibilidad e implicación de sus directores/tutores para ayudarles en su trabajo (4). En cambio, no valoran positivamente las posibilidades de financiación y becas (2), y la calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo de su investigación (3,3).

La satisfacción general con el programa de doctorado es de un 3,7, puntuación que mejora ligeramente el 3,6 del año anterior y que entendemos como positiva pero con un margen de mejora en los aspectos que han recibido una valoración más baja.

7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	1
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	0
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	6	3
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	5	6

Acerca de las valoraciones de los directores/tutores sobre el programa de doctorado, además de los aspectos ya comentados en puntos anteriores, cabe destacar la escasa valoración del sistema de becas y ayudas para los estudiantes (2,5). En general, la percepción de los directores/tutores es buena, en particular en lo que se refiere al funcionamiento del programa (4,3). Ha mejorado la valoración de la Escuela de Doctorado, que pasa de un 3,2 del curso anterior a un 3,8 en el presente curso.

7.3.— Valoración de la satisfacción de los egresados

Sobre la encuesta a los egresados no se pueden hacer comentarios significativos ya que, lamentablemente, solo ha respondido una persona por lo cual cualquier conclusión estaría poco fundada.

8.— Orientación a la mejora

8.1.— Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

8.2.— Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

Problema diagnosticado en el Plan de Innovación y Mejora del curso anterior.

- Se debería apoyar más a los estudiantes en el acceso a becas y oportunidades de investigación.

Medida aplicada:

- Abrir un curso en Moodle que sirva como cauce de comunicación sencillo y eficaz con estudiantes y docentes del programa.

Resultados obtenidos

- Se ha puesto en marcha este curso y efectivamente ha mejorado la comunicación entre la comisión académica del programa, los directores/tutores y los estudiantes.

Problema diagnosticado en el Plan de Innovación y Mejora del curso anterior.

- Se deberían hacer más sencillas las tareas y trámites de administración y gestión.

Medida aplicada:

- Solicitar a la Escuela de Doctorado que los impresos estén más accesibles y los pasos a dar en cada proceso sean más claros.
- Explicar a los estudiantes la gestión académica y administrativa del programa en la sesión de bienvenida al programa

Resultados obtenidos

- La Escuela ha renovado su web; con esa mejora se han hecho más accesibles los impresos y más claros los diversos trámites y requisitos.
- A comienzo de curso tuvimos una reunión de bienvenida con los estudiantes de primer año y les explicamos con detalle y resolvimos sus dudas sobre gestión académica y administrativa del programa.

8.4.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

El número de estudiantes matriculados ha bajado este último curso. Debemos mejorar en la promoción del Programa para conseguir más solicitudes de admisión y un mayor número de matriculados.

8.5.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

1. Entre las actividades propuestas por nuestro programa hay una de carácter obligatorio para todos los estudiantes de primer año: la presentación pública de sus proyectos de tesis y su plan de investigación. Esta actividad consiste en que cada doctorando presenta su investigación a los demás doctorandos de primer año, a los miembros de la comisión académica y a los profesores del programa durante unos quince minutos y recibe comentarios y críticas. La experiencia está siendo positiva tanto en sus aspectos académicos como personales y sociales, pues ayuda a tender redes de colaboración en un programa como el nuestro que tiende a la individualización más que al trabajo en equipo.

2. Para el trabajo de Comisión Académica estamos usando una carpeta en el repositorio institucional Alfresco, donde compartimos información y tenemos accesibles los documentos para la evaluación de solicitudes de admisión, la admisión a trámite de las tesis terminadas (en diversas subcarpetas que vamos

abriendo). También la usamos como lugar archivo de la documentación. Hasta ahora ha resultado una experiencia positiva que agiliza la gestión y la toma de decisiones.

3. Para mejorar la comunicación con los estudiantes y con el profesado del programa hemos puesto en marcha un curso en Moodle, con el nombre de “Tutela académica de doctorado” que utilizamos para enviar avisos y mensajes, colgar documentación e intercambiar información sobre becas y ayudas, y actividades puntuales que surgen a lo largo del curso y que pueden ser de interés para los miembros de programa. Los profesores del programa pueden también anunciar allí iniciativas propias o actividades de terceros que puedan tener interés para estudiantes y otros profesores del programa.

9.— Fuentes de información

Datos proporcionados por la Escuela de Doctorado y por la sede administrativa del programa.

Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa

Encuestas de satisfacción de los directores/tutores con el programa

Informe de Evaluación de la Calidad del programa curso 2016-17

Plan de Innovación y Mejora del programa curso 2016-17

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de aprobación: 7 de marzo de 2019

Coordinador: Pablo García Ruiz

Secretaria: Maria José Bernuz

Representantes del profesorado: Chaime Marcuello y Victor Montuenga

Representantes de los doctorandos: Elisa Esteban y Andrei Medeleanu

Representante del PAS: Ana Arruebo

10.2.— Aprobación del informe

Votos emitidos: 6

Votos favorables: 6

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
